

Z Á P I S

z 28. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice

konaného dne 12. 12. 2013 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2

Přítomni:

Mgr. Karel Beneš, JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, Milan Brabec, Ing. Vladimír Brůha, Ing. Kamil Calta, Ing. Slavoj Dolejš, Václav Fál, Bc. Michael Gyepes, Eva Hajerová, Jan Hrdý, František Jelen, Ing. Miroslav Joch, Lea Klokočková, Petr Kocar, Mgr. Stanislav Křída, MUDr. Martin Kuba, Mgr. Barbora Lišková, Ing. Jaroslav Mach, Mgr. Jana Menzelová, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, Ing. Ivana Popelová, Ing. Miloslav Procházka, CSc., Mgr. Blanka Procházková, JUDr. Josef Průcha, Ing. Veronika Příbylová, Ing. Stanislav Rataj, Ing. Ivan Rybníček, Ing. Josef Schoř, Ing. Mgr. David Sláma, Jaroslava Sýkorová, Ing. Petra Šebestíková, Mgr. Jiří Šesták, Ph.D., Mgr. Jaroslava Šporclová, Ing. Ivan Tekel, Mgr. Juraj Thoma, Ing. Jan Tůma, RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:

Mgr. Zdeněk Bezečný, Ph.D., Mgr. Jiří Filip, Mgr. Ondřej Flaška, Ing. Bc. Břetislav Kábele, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D.

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, schválení programu, zvolení návrhové komise
Zasedání zahájil a řídil primátor Mgr. Juraj Thoma. Bod pořad. č. 11.1. řídil Mgr. Petr Podhola.
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:10 hodin) přítomno 28 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.
Zastupitelé obdrželi u prezence materiál k bodu poř. č. 15. Zprávu Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (čj. KP-ZM/679/2013/M/325).
Primátor Mgr. Juraj Thoma upozornil na bod poř. č. 21. Vystoupení občanů, který bude projednán od 13:00 hod.
Byla provedena tisková oprava, kdy byl na 27. zasedání zastupitelstva schválen dodatek č. 14 ke zřizovací listině ZŠ a MŠ J. Š. Baara, Jírovcova s tím, že se v obsahu nic nemění, ale mění se pouze pořadové číslo na dodatek č. 15.
Byla sloučena rozprava od bodu 11.12 - 11.15, poté se Ing. Joch omluvil z jednání zastupitelstva.
Byl schválen program 28. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice **(33,0,0,0/33)**.
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Bc. Jan Pikous, členové Mgr. Blanka Procházková, Ing. Veronika Příbylová, Ing. Ivan Rybníček, Ing. Slavoj Dolejš **(32,0,0,2/34)**
Mgr. Petr Podhola a Ing. Stanislav Rataj byli pověřeni podepsat zápis jako ověřovatelé. Pořízením zápisu byla pověřena Hana Drobilová, pracovnice odboru kancelář primátora.
Byl ověřen zápis z 27. zasedání zastupitelstva města - nebyly proti němu vneseny námitky.
Navrženy byly přestávka na oběd od 12.15 do 13.00 hodin a ukončení zasedání zastupitelstva města v 19.00 hodin.

1. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory V v katastrálním území Haklovy Dvory (KP-ZM/652/2013/M/303)
Usnesení nebylo přijato (1,24,9,1/35)
Materiál uvedla Ing. Popelová s tím, že rada města tuto změnu nedoporučila.
2. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Loděnice v katastrálním území České Budějovice 2 (KP-ZM/657/2013/M/308)
Usnesení nebylo přijato (0,18,16,2/36)
Materiál uvedla Ing. Popelová s tím, že rada města tuto změnu nedoporučila.
3. Zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kaliště II v k.ú. Kaliště u Českých Budějovic (KP-ZM/656/2013/M/307)
Přijato usnesení č. 261/2013 (34,0,0,3/37)
Materiál uvedla Ing. Popelová.
4. Změna č. 65 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Za Potokem II v katastrálním území České Budějovice 6 (KP-ZM/655/2013/M/306)
Přijato usnesení č. 262/2013 (33,0,0,4/37)
Materiál uvedla Ing. Popelová s tím, že se jedná o zahrádkářskou kolonii a vlastníky jsou fyzické osoby. Vlastníci požadují změnu na individuální bydlení, aby byly respektovány stávající vlastnické vztahy. Změna je navržena jako pozitivní. Podmínkou pro další práci je vyřešení dopravního napojení celé lokality na stávající dopravní infrastrukturu. Rada města doporučila tuto změnu územního plánu schválit.
Diskuse:
Ing. Příbylová: Upozornila, že je jedna z žadatelů.
5. Smlouva o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a.s. pro rok 2014 (KP-ZM/692/2013/M/336)
Usnesení nebylo přijato (20,2,11,4/37)
Materiál uvedla Ing. Popelová. Jednání přítomen Ing. Ladislav Ondřích, ředitel Jihočeského letiště České Budějovice, a. s.
Diskuse:
Ing. Tekel: Oznámil, že je členem dozorčí rady společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s.
Ing. Šebestíková: Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města schválit smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2014.
JUDr. Průcha: Oznámil, že je členem dozorčí rady společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s.
6. Dopravní podnik města České Budějovice, a. s. - Dodatek č. 8 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2014 (KP-ZM/665/2013/M/312)
Přijato usnesení č. 263/2013 (35,0,3,0/38)
Materiál uvedla Ing. Popelová s tím, že případné dotazy zodpoví Ing. Slavoj Dolejš, místopředseda představenstva Dopravního podniku města České Budějovice, a. s.
Diskuse:
Ing. Šebestíková: Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města dodatek č. 8 schválit.
Ing. Mgr. Sláma: Oznámil, že Mgr. Procházková, Ing. Tekel, Ing. Dolejš, Mgr. Flaška, M. Brabec jsou zástupci ve statutárních orgánech Dopravního podniku města České Budějovice.
Klokočková L.: Upozornila na to, kdy je v materiálu uvedeno, že v příštím roce bude ujetu méně kilometrů než v letošním roce. Obává se zrušení některých spojů. Z hlediska obtížné dopravní situace ve městě, neví, jakým způsobem chce město dát dopravu doporádku, když se opět snižují počty spojů. Zajímala by jí, kde je úspora

v kilometrech.

Ing. Dolejš: Odpověděl, že žádné linky zrušeny nebudou, ale naopak se budou přidávat. V celkové části ujetých kilometrů se započítávají výluky a objíždky, kde se předpokládá úspora v kilometrech, ale ví, že investiční akce se stále plánují.

Ing. Procházka: Oznámil, že je také člen statutárního orgánu Dopravního podniku města České Budějovice, tento bod podpoří.

7. Informace o plánu opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2012 a jeho realizaci (KP-ZM/687/2013/M/333)
Přijato usnesení č. 264/2013 (35,0,0,2/37)
Materiál uvedl Ing. Joch.
8. Rozpočtová opatření číslo 242 a 243 (KP-ZM/678/2013/M/324)
Přijato usnesení č. 265/2013 (35,0,0,3/38)
Materiál uvedl Ing. Joch.
Diskuse:
Ing. Šebestíková: Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města schválit toto rozpočtové opatření.
9. Vnitřní rozpočtové opatření číslo V 73 (KP-ZM/675/2013/M/322)
Přijato usnesení č. 266/2013 (36,0,0,2/38)
Materiál uvedl Ing. Joch.
Diskuse:
Ing. Šebestíková: Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města schválit toto rozpočtové opatření.
10. Návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2014 (KP-ZM/653/2013/M/304)
Přijato usnesení č. 267/2013 (25,7,5,3/40)
Bylo hlasováno o protinávrhu Mgr. Křídý - přesun z A/Ú 2796 – 15.500 tis. Kč na A/Ú 2578 – nesp. rezervy běžných výdajů 15.500 tis. Kč, přesun z A/Ú 6156 – 500 tis. Kč na A/Ú 6102 z rezervy kapitálových výdajů 500 tisíc. Kč. **(6,16,9,9/40) – nebyl přijat.**
Bylo hlasováno o protinávrhu Ing. Brůhy - zastupitelstvo města ukládá radě města předložit na příští jednání zastupitelstva města Smlouvu o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jč. letiště České Budějovice, a. s. pro rok 2014. **(12,2,15,11/40) - nebyl přijat.**
Materiál uvedl Ing. Joch. Promítl prezentaci a seznámil se základními údaji. Informoval, že v rozpočtu se počítá na příjmové stránce s částkou 1 660 578 tis. Kč. Dále se bude zajišťovat financování rozpočtu z úvěrů a z jiných částí fondů podpory kvality bydlení atd. částkou 258 789 tis. Kč. Rozpočet je naplánován ve výši 1 919 367 tis. Kč. Provozní rozpočet je sestaven jako přebytkový ve výši 144 106 tis. Kč v roce 2012 - 179 576 mil Kč a v roce 2011- 183 mil. Kč. Rozdíl bude použit na financování kapitálových výdajů. Daňové příjmy jsou rozpočtovány ve výši 1 194 000 mil. Kč z toho daně odváděné Finančním úřadem jsou ve výši 980 171 tis. Kč. Proti očekávané skutečnosti z roku 2012 je tam pokles 1,26% a očekává se nižší výběr daní zejména DPH. Proti letošnímu roku budou odhadované daňové příjmy vyšší. Rozpočet nedaňových příjmů činí 298 mil. Kč je to o 1,5 % méně než v roce 2013, je to z důvodu toho, že se plánují nižší příjmy z pronájmu vodohospodářského majetku. Budou chybět příjmy z příspěvkové organizace Sportovní zařízení města České Budějovice, p. o. Rozpočet kapitálových příjmů je plánován ve výši 85 mil. Kč. Dále jsou plánovány příjmy z prodeje nemovitostí 80 mil. Kč. Stále platí usnesení na prodej KD Vltava, parkovací dům Hvízdal, prodej bytových domů Fr. Ondříčka 22-26 kde se situace zkomplikovala. Žadatelé, kteří iniciovali odkup, nesplňují naše pravidla a vlastní i jinou nemovitost. V plánu je prodej pozemků v místě bývalých kasáren ve Čtyřech Dvorech ve výši 5,5 mil. Kč. Město

viduje 2 žádosti o odkup. Jedná se o společnost MANE a další je investor, který by chtěl postavit seniorský dům. Rada města toto zatím neschválila. Území ve Čtyřech Dvorech, chtějí řešit jako celek a ne prodej po částech. Bude zpracována studie. Výdaje jsou plánovány na částku 1 350 093 tis. Kč. V porovnání s rokem 2013 to bylo 1 382 000 mil. Na rok 2014 se plánuje snížení běžných výdajů na 32 mil. Kč. Největší podíl na běžných výdajích mají správa veřejných statků, kancelář tajemníka, kde jsou mzdové prostředky, Městská policie a úhrada prokazatelné ztráty Dopravního podniku a dále Jihočeské divadlo. Kapitálové výdaje jsou naplánovány ve výši 569 274 mil. Kč v roce 2012 - 568 000 mil. Kč v roce 2015 - 43 000 mil. Kč. Informoval, že se plánuje mírný nárůst v kapitálových výdajích. Tato částka bude financována z úvěru a bude žádáno o dotace, kdy předpoklad výše dotačních prostředků je 220 mil. Kč. Popsal grafy, jak byly plánovány příjmy a jak se vyvíjely výdaje. V říjnu bylo saldo příjmů a výdajů plus 180 mil. Kč. Důvodem bylo dokončování investičních akcí, které se dokončovaly ve čtvrtém čtvrtletí kde to není zohledněno. Přesun investičních akcí do roku 2014 je ve výši 76 mil. Kč. Informoval o změně stavu účtu fondu podpory kvality bydlení ve výši 3 682 tis. Kč. Zapojují se finanční prostředky z minulých let - 158 tis. Kč. Zapojení zůstatku fondu zaměstnanců je ve výši 750 tis. Kč. Zapojení zůstatku nevyčerpaného dlouhodobého úvěru přijatého v roce 2010 se plánuje ve výši 170 mil. Kč. Plánované splátky úvěrů a půjček ve výši 57 mil. Kč a úroky činí cca 12,5 mil. Kč. Předpokládaný zůstatek splácených úvěrů k 1. 1. 2014 je odhadován na částku 789 594 mil. Kč. Zůstatek na běžných účtech města je 523 mil. Kč s „cashovými“ prostředky nemá město žádný problém. Zůstatek na běžných účtech je 16 mil. Kč a portfolio ve správě ČSOB je minimální částka 500 tis. Kč. Zadluženost obce dosáhne k 31. 12. 2013 - 790 mil. Kč na konci roku 2014 by mělo být okolo 700 mil. Kč Zadluženost v přepočtu na 1 obyvatele k 31. 12. 2013 je cca 8 500,- Kč což je o 2,3% více než v roce 2012. Statutární město České Budějovice patří k městům s nejnižší zadlužeností a dobrou likviditou. V roce 2012 byla celková likvidita dle ministerstva financí - koeficient 2,22. Varující koeficient by byl, kdyby se blížil k číslu 1. Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům je 7,31% a zde se považuje za rizikové hodnota okolo 20 %. Komentoval graf, jak jsou zadlužena ostatní statutární města, velikostně blíží se k městu České Budějovice. Statutární město České Budějovice je na tom v porovnání dobře.

Diskuse:

Ing. Šebestíková: Finanční výbor doporučuje přijmout rozpočet v předloženém znění.

Ing. Brůha: Pochválil Ing. Jocha a finanční odbor, jak byl sestaven rozpočet. Kvituje to, že se daří držet provozní výdaje, ale nepodpoří ho. Nemyslí si, že vysoký zůstatek „cashe“ na bankovních účtech ke konci roku svědčí o tom, že je na tom město dobře. Dle jeho názoru se jedná o to, že když byl navržen vyrovnaný rozpočet na rok 2013 a peníze se neutratily, tak se nepodařilo zrealizovat to, co bylo naplánováno a myslí si, že to bylo především v kapitálových výdajích a v investiční výstavbě. To je právě ten důvod, že se zde přijme rozpočet na rok 2014 a zjistí se, že není plněn, protože město není schopno stavby připravovat. Důvodů je spousta, ale v této oblasti tento rozpočet nepovažuje za korektní a serózní. Posledním důvodem je, že po sedmi letech nemůže hovořit, že Jihočeské divadlo je podfinancováno. Ing. Joch ho ujistil, že Jihočeské divadlo na rok 2014 dostává to, co si řeklo a co potřebuje. Hovořil vždy o dvou věcech, že divadlo je podfinancované a nebo musí dojít ke strukturálním změnám, které umožní se stávajícím objemem finančních prostředků divadlu fungovat a nebo, že se musí najít 23 zastupitelů, kteří schválí finanční prostředky, které divadlo skutečně potřebuje. Zdá se mu to číslo na poměry města nereálné a město nemůže dát 112 mil. Kč do jedné instituce, byť uznává to, že Jč. divadlo zde má nezastupitelnou roli. Souhlasí se spoustou věcí, které zazněly na semináři pro zastupitele, ale vychází z ekonomické reality a to je důvod, proč rozpočet, který považuje za velmi slušný, nemůže nepodpořit.

Mgr. Křída: Poděkoval za klub KSČM za sestavení rozpočtu, ale musí říct, že klub KSČM nepodpoří rozpočet, cítí to, že chybí širší politická diskuse o tom, jaké zadání mají

tvůrci dostat. Hovoří o Jč. divadle o podpoře sportu a jaké strategické stavby město bude stavět. Tuto diskusi postrádá a z tohoto důvodu rozpočet nepodpoří.

Ing. Joch: Na jednání finančního výboru se diskutovala otázka Jč. divadla. Jihočeské divadlo dostalo to, o co si řeklo. Požadavky jsou skutečně adekvátní a jejich potřeby to dokáže pokrýt. Je otázkou, jaká bude sezóna. Co se týká kapitálových výdajů, které nejsou vyčerpány. Řeší to i jiné obce, vstoupil nový zákon o veřejných zakázkách a jednotlivé firmy si dělají naschvály, odvolávají se k ÚOHSU. Přesouvá se 168 mil. Kč na kapitálové akce do roku 2014. Myslí si, že letošní rok byl poučením. Příští týden budou vyhlášeny předběžná oznámení a samostatné otázky. V příštím roce se budou zahajovat investiční akce dříve, hned jak počasí dovolí. Sdělil, že na situaci ohledně zakázek bude město reagovat rychleji.

Ing. Šesták: Reagoval na Ing. Brůhu. Spojil čísla, která jsou určena na činnost a investiční finanční prostředky na rekonstrukci divadla. Pokud se tato čísla spojí, tak to zní hrozivě. Rozpočet divadla je 87 161 tis. Kč. V minulých letech se rozpočet ponížoval o cca 8 mil. Kč a díky hospodaření se snižoval z 4,3 až na 1,5 mil. Kč. Není možné přesně predikovat, protože 70 – 75 % tržeb se realizuje na Otáčivém hledišti v Českém Krumlově. Předpokládá, že v jako v minulých letech se ztráta podařila snížit. Jč. divadlu nebyla snížena částka o 8 mil. Kč a divadlo se poté snažilo tuto ztrátu realizovat v co nejmenší míře a z toho vznikla kumulovaná ztráta, která svědčila o podfinancování, a na minulém jednání zastupitelstva se hlasovalo o úhradě ztráty a pak to vypadalo, že Jč. divadlo neumí hospodařit. Došlo ke kumulovanému snížení za minulá léta.

Ing. Zahradník: Vyjádřil se k části rozpočtu, který se nachází v tabulkové části, které se týká Jihočeského letiště České Budějovice a. s. odpovědné místo 404. V textu je napsáno na tr. 55 odd. 1. Na základě Memoranda o spolupráci při rozvoji a provozu Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. které bylo podepsáno 15. 12. 2006 se zúčastněné strany statutární město České Budějovice a Jč. kraj zavázaly ke společné podpoře a financování provozu Letiště České Budějovice a založené společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. Cílem obou akcionářů je vybudovat na jihu Čech mezinárodní regionální letiště, které umožní Jihočechům lépe a komfortněji cestovat a jižní Čechy zpřístupnit turistům z celého světa. Tento text je v návrhu rozpočtu. Byl u toho, když přebíral letiště do majetku Jihočeský kraj a statutární město České Budějovice a následně byla založena akciová společnost. Na rok 2014 je rozpočtováno 15 500 tis. Kč jako podpora letišti. Byl předložen zastupitelstvu návrh na poskytnutí dotace a vyjádření souhlasu se smlouvou. Jednání probíhalo v poklidu a byl překvapen, že návrh nebyl schválen, kdy pro něj nehlasovalo významné množství zastupitelů tvořící radniční koalici TOP 09 a HOPB. Rozumí tomu tak, že zavrhl tento projekt a nepovažují ho za prospěšný pro město a nechťejí do tohoto projektu vkládat finanční prostředky. Je mu divné, proč je toto navrženo v rozpočtu na rok 2014. Když je zde předložen návrh a někdo se chce k němu vyjádřit negativně, tak by to měl zdůvodnit. Bylo by to čestné vůči občanům i zastupitelům a to se nestalo. S údivem toto konstatuje, že takovéto zvyklosti jsou mu cizí a významně členy TOP 09 a HOPB za to kritizuje.

Ing. Popelová: Reagovala na RNDr. Zahradníka. Sdělila, že hlasovala pro a na klubu HOPB se vedla diskuse k tomuto materiálu. Upozornila, na laxní přístup Ing. Ondřicha. V loňském roce požadovali zprávu o tom, jak se letiště dál vyvíjí a co se tam odehrává.

Kdyby finanční odbor nepřišel na to, že je potřeba předložit smlouvu do rady a do zastupitelstva, tak pan ředitel Ing. Ondřich takovou potřebu neměl, aby tuto záležitost řešil. Žádné podklady nepředložil, ale kvituje to, že přišel na jednání, i když se chtěl původně omluvit. Město požaduje, aby Jč. letiště bylo řádně vedené a aby člověk, který letiště řídí, předkládal zastupitelstvu informace, na základě kterých by se mohlo rozhodnout tak, aby finanční prostředky schválilo. Otázkou je zda má město každý rok opakovat, co chce, když se nám podkladů nedostává

JUDr. Bouzek: Reagoval na RNDr. Zahradníka. Sdělil, že to není tak, že by Jč. letiště zavrhovali, ale od prvního jednání zastupitelstva vyjadřuje stejný postoj v tom směru, že

pokud poskytujeme do společnosti Jč. letiště finanční prostředky, tak bychom měli znát plán fungování letiště. Za celou dobu se nic nezměnilo a bod projednávání je stále stejný. Teď se stalo poprvé kvůli postojům ostatních kolegů, že materiál neprošel. Jeho zdrženlivý postoj je znám. Vedení společnosti funguje pouze jako správce a pokud chceme letiště rozvíjet a realizovat cíl tak, jak je deklarováno v návrhu rozpočtu, je potřeba zajistit poptávku po službách a připravit koncepční materiál. Nestačí udělat plot a dosáhneme statutu. Právě proto, že RNDr. Zahradník stál na počátku, tak by měl být přístup k letišti jiný a pak bychom se dobrali lepších výsledků. Je otázka, zda zde bude dán protinávrh a z rozpočtu bude vyjmuto 16 mil. Kč, nebo to bude v rozpočtu ponecháno a uvidí se, jaký bude další vývoj.

Ing. Joch: Reagoval na RNDr. Zahradníka. Toto se mělo diskutovat v bodě č. 5. Nechal si vyjet sjetinu kdo jak hlasoval. Opíralo se to o hlasy ČSSD, KSČM a ODS. Není to vhodné diskutovat při projednávání rozpočtu. Reagoval na nevhodné nakládání s penězi. Na Jč. letišti probíhal audit a kontrola nezjistila žádné nedostatky. Podobnou diskusi si prošel minulý týden na jednání Zastupitelstva Jihočeského kraje. Primárně to bylo diskutováno opozičními zastupiteli. Kdyby o to byl Ing. Ondřích požádán, má připravenou zajímavou prezentaci. Jč. kraj hledá strategického partnera a těžko toto dát za úkol řediteli akciové společnosti, aby hledal strategického partnera, včetně investičního záměru. Byla schválena rozpočtem Jč. kraje částka 120 mil. Kč na investice. Vybudování navigačního systému, který by měl být jedním z důležitých bodů, aby letiště splnilo podmínky pro posunutí dál. Ve chvíli, kdy tento statut získá, tak do Českých Budějovic budou moci létat letadla z celého světa. Oplocení, které se vybuďovalo v letošním roce, bude fungovat jako mezinárodní hranice Schengenského prostoru. Procesy běží a nedají se udělat ze dne na den. Zástupci Jihočeského kraje a Jihočeského letiště navštívili Rusko, kde proběhlo jednání s investorem, který by se měl podílet na investici na letišti.

Informoval o jednání se zástupkyní z cestovní kanceláře z Ruska. Ve chvíli, kdy získá mezinárodní civilní letiště s vnější hranicí, tak cestovní kanceláře přivezou 20 – 25 tis. turistů. Uvedl přínos pro město České Budějovice. Toto je výsledek špatné komunikace mezi městem a zástupci Jč. kraje a mezi městem a ředitelem společnosti Jč. letiště. To je věc názoru a bod č. 5 ho mrzí a byl překvapen. Navrhl, předložení smlouvy na příští jednání. Upozornil, že se může stát, že se najde jiný provozovatel a dostane letiště k dispozici a město a kraj bude mít obchodní společnost, která bude nadbytečná. Město České Budějovice dalo za 5 let do společnosti 100 mil. Kč. Obává se, aby se z letiště nestaly stavební parcely.

RNDr. Zahradník: Reagoval na Ing. Popelovou a JUDr. Ing. Bouzka. Jihočeské letiště České Budějovice, a. s. je společnost, která má své orgány a jsou do nich voleni lidé, kteří dle obchodního zákoníku odpovídají za společnost a budou ji spravovat jako řádní hospodáři. Je to věc hodna velké pozornosti a je potřeba se soustředit, kdo je v orgánech a zda se věnují fungování společnosti a zda jí nějak neškodí. Pokud má TOP 09 v programu to, že chce Jč. letiště opustit a zrušit jej a s územím naložit jinak, tak je potřeba, aby to jasně deklarovala i s důsledky. Byly tam vynaloženy značné veřejné prostředky s definovaným cílem, kdy cíl je stručně popsán v rozpočtu a o záměrech promluvil i Ing. Joch. Evokuje to jasně to, že v koalici je něco v nepořádku a je potřeba zamyslet se co s ní dál, tak by se měla rozpustit a ne takto škodit našemu městu. Navrhl, ať město odejde a přestane škodit společnosti. Majetek je vlastněn Jč. krajem, který si bude vědět rady jak nadále pokračovat. Kdo se bude na letiště dopravovat je věc obchodní. Hloubka problému ho znepokojila.

Ing. Brůha: Reagoval na Ing. Popelovou a JUDr. Ing. Bouzka. Realita je jiná a velmi jasná. Hlavním důvodem, proč se takto chováme je to, že nedokážeme komunikovat. Vedení radnice nedokáže spolupracovat s vedením kraje, tak je to špatně. Způsobuje to škody městu i Jč. kraji. Vystavují si vizitku tím, jak seriózním obchodním partnerem jsme, a je potřeba za to nést plnou odpovědnost.

Jelen F.: Omluvil se za pozdní příchod. Chtěl hovořit k rozpočtu, který je hezky graficky

zpracován, ale bohužel se mu líbí pouze grafika. Reagoval na Ing. Popelovou a JUDr. Ing. Bouzka. Pravidelně chodí na jednání dozorčí rady. Byla připravena studie a ve stupních je připraven jeho rozvoj. Shledává nekomunikaci a nepřenášení informací. Je překvapen z toho, jak někteří zastupitelé hlasovali a že i Mgr. Thoma společnost Jč. letiště v minulých hlasování podporoval. Kdybych něco takto kritizoval, tak bych se s materiálem lépe seznámil. Projekty byly připravené a finanční prostředky se seškrtyaly a to není věc vedení Jč. letiště. Uvedl příklad na Centru halových sportů a Jihočeském letišti.

Ing. Moravec: Uvedl připomínky ke strategickým partnerům. Zajímá ho systém, jak se hledají strategičtí partneři.

MUDr. Kuba: Sdělil, že hlasování vyjadřuje způsob práce této koalice. Nerozumí poznámkám Ing. Popelové, že nemá informace k letišti, když Mgr. Thoma seděl v dozorčí radě Jč. letiště, a. s. Reagoval na JUDr. Ing. Bouzka. Co udělal před tímto hlasováním pro to, aby se věci změnily. Tuto radu zastupuje Ing. Tekel, JUDr. Průcha a ptá se, zda dostala tato skupina zadání. Rada se zde chová, že vůbec neví, co se tam děje, tak je potřeba vyměnit dozorčí radu, protože nenosí žádné informace. Respektuje plně rozhodnutí politické strany projekt podporovat či nepodporovat. Jaká unesení rady města existují k tomu, že nefungují zástupci ve statutárních orgánech a že nenosí informace. Jaká řešení historicky za poslední 2 měsíce klub TOP 09 prosazoval a projednával a jak úkoloval zástupce, kteří byli nominováni.

JUDr. Průcha: Domnívá se, že celý tento problém nemá k rozpočtu žádný význam.

Všichni mají své zástupce v dozorčí radě Jč. letiště a jsou tam i zástupci, kteří nejsou členy zastupitelstva. Za ODS za F. Jelen, Ing. Tekel za KSČM. Závisí na tom, kdo ty informace chce a pak jsme připraveni je podat v plném rozsahu. Nepamatuje si za období členství v radě města, že by někdy rada města chtěla informace o letišti, ale pamatuje si účast Ing. Ondřicha, kdy byl na radě města a hovořil o záměrech a o investiční politice ve spolupráci s Jč. krajem. Město České Budějovice se podílí na správě a provozu. Nikdy se nedomníval, že tento problém zde bude nastolen, jako dnes. Myslel si, že věc je jednoznačná a že všichni ví, proč jsou finanční prostředky vkládány do Jč. letiště. Je potřeba si uvědomit, jaký to má dopad na rozpočet. Ti lidé, kteří neodsouhlasili dotaci Jč. letišti, by neměli odsouhlasit rozpočet. Nerozumí tomu, ale mělo by to tak být. ODS a KSČM nepodpoří rozpočet z některých důvodů. Podivuje se nad tím a absolutně s tím nepočítal.

Ing. Procházka: Uvedl poznámku z pozice člena komise pro cestovní ruch, kdy jezdí po světě jako obchodník a jednal neoficiálně o malých letištích a měl možnost se s tímto obeznámit. Letiště má šanci na život a z hlediska cestovního ruchu by to byl určitě přínos. Z hlediska rozpočtu jako celku to chce uspíšit investiční akce. Dostal do ruky často složité smlouvy na privátní úrovni a je zde propastný rozdíl, což může zkomplikovat investiční akce proti privátní sféře. Jde o rychlejší procesy v řádech týdnů. Podpoří tuto akci, i když ví, jak složité jsou stížnosti ohledně sporů, apod.

Hajerová E.: Omluvila si Ing. Jochovi, že nehlasovala. Každý ze zastupitelů měl možnost se jet podívat na Jč. letiště. Zastupitelé nebyli vyzváni k žádnému jednání, jako např. v případě Centra halových sportů a Jihočeského divadla. Nevyvolalo se žádné jednání, které by něco změnilo.

Jelen F.: Reagoval na JUDr. Průchu. Reagoval na Ing. Popelovou. Pokud má podezření, tak by měla své námítky uplatňovat u kolegy v dozorčí radě Jč. letiště. Jč. letiště hospodaří s péčí řádného hospodáře a nedochází tam, k žádnému pochybení. Je to o kvalitě práce v radě města. Informoval o odbornosti zástupců v dozorčí radě. Upozornil na rozvoj města.

Ing. Joch: Reagoval na JUDr. Průchu. Navrhl řešení, aby někdo předložil protinávrh, který napsal, aby mohl být rozpočet schválen.

Ing. Procházka: Jihočeské letiště je opravdu dobré a smysl má.

JUDr. Ing. Bouzek: Zopakoval, že postoj některých členů TOP 09 není o tom, že

neschvalují Jč. letiště, ale pouze chtějí, aby fin. prostředky byly vynakládány koncepčně a obhajitelně pro občany Českých Budějovic. Je potřeba zdůraznit, že letiště patří Jč. kraji a společnost Jč. letiště je pouze „prázdná skořápka“, která má zajišťovat provoz letiště, a každý rok jdou milióny prostředků z rozpočtu města Českých Budějovic. Jakou dobu budeme čekat na sliby, které zněly před lety, jak letiště bude fungovat a kdy se začnou prostředky vracet. Kolik fin. prostředků ještě občané dají do „prázdné skořápky“ Jč. letiště České Budějovice, a. s. Je potřeba rozlišovat hospodaření s prostředky, které bylo kontrolováno a je přesvědčen, že kontrola byla správná, ale baví se o konceptu. Informace z dozorčí rady má, ale dostává se zde do situace, kdy ODS radí, co mají dělat.

Ing. Brůha: Reagoval na JUDr. Ing. Bouzka. Město je akcionářem společnosti Jč. letiště a jaké budou další kroky, které to napraví. Musí postupovat s péčí řádného hospodáře a to, že celá léta posílá město peníze do „prázdné skořápky“ ho nenechává klidným. Ne všechny výdaje, které jsou v rozpočtu, jsou podloženy smlouvami. Vyndat z rozpočtu v tuto chvíli fin. prostředky pro Jč. letiště považuje za zbytečné. Podal návrh na usnesení. Zastupitelstvo města ukládá radě města předložit na příští jednání zastupitelstva města Smlouvu o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jč. letiště České Budějovice, a. s. pro rok 2014. Nedovede si představit, že by toto měl uchopit někdo jiný, než Mgr. Thoma. To že, že poskytnutí dotace Jč. letišti neprošlo, vzniklo v klubu HOPB a očekává, že to bude pan primátor.

Mgr. Thoma: Zdá se mu, že diskuse je zbytečná. Nevidí důvod k tomu, aby ten kdo nehlasoval pro uzavření smlouvy pro Jč. letiště, nehlasoval pro návrh rozpočtu. Klub HOPB rozpočet, tak jak je připraven podpoří. Nebavíme se zde o tom, že by mělo Jč. letiště končit. Kdyby to byla koaliční vůle, tak to nebude ani v návrhu rozpočtu na rok 2014. V rámci koalice na to není jednotný názor, nejhlasitějším odpůrcem je TOP 09, ale od samého počátku. To, že nebyla odsouhlasena smlouva, je jedním z nástrojů, jak se dobrat jiného způsobu řešení financí. Nemyslí si, že se jedná o přímou souvislost s hlasováním o smlouvě a hlasováním o rozpočtu. Za klub HOPB je rozpočet dohodnutou věcí a jak je předložen, tak pro něj budou hlasovat. Projekt samotný je odvážný, předkládal návrh na zřízení akciové společnosti Jihočeské letiště. Upozorňoval toto zastupitelstvo, že minimálně 10 let bude výrazně ztrátový a živ bude pouze z toho, jaké fin. prostředky pošle Jč. kraj a statutární město České Budějovice a nemůže připustit to, aby po tolika letech projektu byl pouze oplocený areál a krátkodobé nájemní smlouvy. Takto nelze Jč. letiště řešit. Regionální letiště se do budoucna užíví. Není si ale jist, zda by Ing. Ondřich vytvořil business plán. Své výhrady sděloval panu hejtmanovi. Přiznává, že v koalici je to rozporné a jednotný názor na to není. Nevidí důvod k tomu připisovat větší váhu, než jakou to ve skutečnosti má.

Ing. Joch: Reagoval na Mgr. Thomu. Nerozumí tomu. Smlouva nemůže být uzavřena, v kolonce je 16 mil. Kč. Myslí si, že je správné, aby tato částka byla přeřazena do kolonky rezervy. Dotýká se to nepřímou vedení Jč. kraje. Pan hejtman sdělil, že má město dát signál, že už ve společnosti nechce být a nebo že Ing. Ondřich nebude ředitelem, ale diskutuje se zde o těchto věcech, které měly být projednány jinde.

MUDr. Kuba: Reagoval na Mgr. Thomu a JUDr. Ing. Bouzka, kdy JUDr. Ing. Bouzek nereagoval na jeho otázky.

RNDr. Zahradník: Reagoval na JUDr. Bouzka. V rámci projednávání bodu č. 5 bylo zvykem, říci své připomínky a jak budou hlasovat. Politika TOP 09 a HOPB je do jisté míry populistická. Upozornil, že když zabráníme fungování tohoto letiště, tak žádné letiště nikdy nebude.

Ing. Nadberežný: Je přesvědčen, že když se projednává rozpočet, tak je k tomu třeba, věnovat pozornost a potřeba diskutovat. Ukázat občanům, že je zájem s majetkem města hospodařit. Klub KSČM se zdrží hlasování a zdůvodnil to tím, že je potřeba určitě koncepce. Uvítal názor Ing. Jocha k městskému holdingu. Klub KSČM podnikal se svým majetkem a hledal cesty k jeho obohacování a produkoval peníze, které se vrátí do investiční politiky města. Chce, aby byla větší pozornost věnována prohlášení rady města.

Chybí mu podnikatelský názor, co město plánuje v příštím roce a co se připravuje na roky příští. Občané takto rozpočet číst nebudou. Nevrací se k programovému prohlášení, což bývalo zvykem. Byl u zrodu orgánů letiště, byl v první dozorčí radě a od začátku jsou tam problémy. Vždy se to řešilo v zájmových skupinách a připomněl, jaký byl problém schválit účetní závěrku. F. Jelen dochází často na dozorčí radu, ale v červnu se dozorčí rada sešla naposledy. Podpoří, co navrhoval Ing. Joch, protože by finanční prostředky měly být predisponovány jinam. Uvedl příklady z města Lince a z měst v Německu. Navrhl rozbor, kam letiště zařadit, aby do budoucna bylo co nejmenší finanční zátěží. Hledat řešení, jakým způsobem se bude s majetkem hospodařit.

Mgr. Křída: Předložil protinávrh od Ing. Jocha na změnu usnesení: Přesun z A/Ú 2796 – 15.500 tis. Kč na A/Ú 2578 – nesp. rezervy běžných výdajů 15.500 tis. Kč
Přesun z A/Ú 6156 – 500 tis. Kč na A/Ú 6102 z rezervy kapitálových výdajů 500 tisíc. Kč.

Jelen F.: Reagoval na JUDr. Ing. Bouzka, kdy klasifikuje společnost Jč. letiště jako „prázdnou skořápku“ a jako právník neučinil kroky, které by tomuto zamezily. Jako každý občan má nějakou oznamovací povinnost. Uvedl srovnání Jč. letiště a Jč. divadlo. Informoval o jednání dozorčí rady Jč. letiště.

JUDr. Ing. Bouzek: Reagoval na RNDr. Zahradníka a MUDr. Kubu.

Ing. Mach: Upozornil, že diskuse měla být u jiného bodu. Rozpočet se projednává delší dobu, kdy byl projednán i na finančním výboru a ani tam v tomto směru nezazněly námitky. Domnívá se, že pokud dotace nemá jít do Jč. letiště, pak to nepatří ani do této části rozpočtu. S ohledem na protinávrh, požádal o přestávku na poradu klubů po diskusi.

Ing. Joch: Sdělil, že je předseda dopravního výboru Jč. kraje a zároveň zastupitel a radní Jč. kraje. Po dnešním jednání zastupitelstva bude říkat, že je jednoznačný signál, že se nenalezla většinová podpora. Je mu trapné, to že tolik zastupitelů je v zastupitelstvu Jč. kraje za Českobudějovicko. Složitě se přesvědčují zastupitelé Jč. kraje a komu by Jč. letiště mělo přinést největší užitek, jsou České Budějovice. Podpora ze strany města není, a proto navrhl, aby se věci někam posunuly. Pak pokud už město nechce posílat 16 mil. Kč do Jč. letiště, tak by měl Mgr. Thoma vyzvat zástupce Jč. kraje, aby si vysvětlili, zda město chce Jč. letiště.

MUDr. Kuba: Reagoval na JUDr. Ing. Bouzka, ale opět mu neodpověděl. Zastupitelstvo města posílá své zástupce do dozorčí rady a také je posílá s nějakým usnesením. Klub TOP 09 by měl zaukolovat orgány, aby přinesly nějaké informace. Odpověď se nedostaví, protože není. Navrhl to do rozpočtu nedávat.

Jelen F.: Reagoval na JUDr. Ing. Bouzka. Dozorčí rada Jihočeského letiště i Jihočeský kraj má informace a je mu líto, že se k němu nedostávají. Významně to spojuje s rozvojem Českobudějovicka. Upozornil na hlasování a nesouhlasil s názorem, že je to jen pro pár jedinců. Nerozumí tomu, proč město dává zelenou rozvoji Bosche, když ví, že Bosch letiště využívá a dnes klub HOPB vzkáže hlasováním, že je rozvoj letiště nezajímá. Sdělil, že pro dálnici se také nic nedělá a odřezávají se České Budějovice od okolí. Půl miliardy korun do Jč. letiště znamená 2,5 km přistávací a vzletové dráhy a tím pádem rozvoj tohoto města. Nebudeme podporovat další provoz Jč. letiště, protože my nevíme co se tam děje a vedení letiště postupuje nekonstruktivně. Je to velice smutná zpráva a je deklarována hlasováním. Investice a kapitálové výdaje, to jsou finanční prostředky na rekonstrukci KD Slavie, že pro to nebude hlasovat. Upozornil na kolonku v rozpočtu KD Slavie. Rozpočet a územní plán by měly být modlou tohoto města. To co zde bude odhlasováno, tak se tím bude město řídit. Jedná se zde o částky, které jsou z jeho pohledu nereálné, město není schopno peníze proinvestovat. Uvedl příklad přeložky do Hlinska. Je zde vidět, jak odborně jsou prezentovány informace z dění města a jak jsou přejímány občanům. Pod vlivem některých položek, pro rozpočet nebude hlasovat. Uvedl příklad revitalizace kasáren ve Čtyřech Dvorech, kde se seznámil s projektem a nenapadlo ho, že se postaví ZTV a pak neví, proč ho staví. Požádal, zda mu rada města vysvětlí, proč se

zhotovují ZTV, která se zhotovují fyzicky a neví se, co tam bude stát, neb pozemky budou nabídnuty investorům. Zajímalo by ho, jakým způsobem ZTV investor využije. Na posledním jednání zastupitelstva, se dověděl, že by nebylo špatné postavit tam sportovní halu. ZTV rozbouráme a postavíme tam halu. Myslí si, že to svědčí o nekoncepční práci rady města. Rozpočet díky práci úředníků se dá pouze v rovině běžných výdajů.

Mgr. Thoma: Zopakoval, že důvod k pochybnostem musí mít. V roce 2009 byla vypracována marketingová studie na využití letiště a ta předpokládala, že v letech 2012-2013 bude celkem reálně odbaveno 148 280 pasažérů a v roce 2015-2016 308 tis. pasažérů. Vidí, že se to nestalo, tak je to pro něj důvod k tomu, aby o té věci pochyboval. Souhlasí s MUDr. Kubou, kdy není projekt jednoduchý, že v roce 2008 se odbaví 308 tis. pasažérů. V loňském roce si Jč. kraj si od advokátní kanceláře nechal zpracovat právní rozbor, jaký typ strategického partnera vybrat, stále není rozhodnuto. Neumí si představit, jak by probíhala diskuse nad tím, jak hospodaří Teplárna České Budějovice nebo Dopravní podnik města České Budějovice, kdy by zastupitelstvo mělo k dispozici několik verzí podnikatelských plánů, které by nebyly plněny. Jak by zde diskuse probíhala. Hlasování o smlouvě na rok 2014 neznamená, že končí Jč. letiště jako takové.

Ing. Tůma: Důvodem, proč se zdržel je ten, že je to složitá záležitost a ve smlouvě jsou podklady na úrovni půl stránky. Nemůže tak s plnou odpovědností o tomto rozhodnout. Osobně je pro letiště a bude ho podporovat, ale za těchto podmínek není ochoten toto prohlásit.

JUDr. Bouzek: Reagoval na MUDr. Kubu. Výklad směřoval k pochopení základních principů. Jako právník nechce navrhnout to, co není právně možné. Není normální, aby politické strany řídily společnosti ve vlastnictví města. Orgány jsou svéprávné a nezávislé a musí hájit zájmy společnosti, nikoliv jednotlivých akcionářů.

Byla vyhlášena přestávka na oběd.

Jelen F.: Snaží se dohledat v rozpočtu položku na Centrum halových sportů. Jak je to s přípravou a zda položka nevypadla, když 3 roky zpět tam byla.

Mgr. Thoma: Odpověděl, že tématem se rada města zabývala na svém jednání. Rada města nepřijala žádnou variantu dalšího postupu, s tím, že se bude čekat na rozhodnutí ÚOHSU a předpokládá, že je to promítnuto i do návrhu rozpočtu.

Jelen F.: Rozumí tomu tak, že to není v rozpočtu, tak je to stejné jako s podporou pro Jč. letiště. Když nebude realizováno Centrum halových sportů, tak fin. prostředky nejsou v rozpočtu, proto rozumí návrhu Ing. Jocha, který navrhl fin. prostředky pro Jč. letiště vyjmout z rozpočtu. Vznese dotaz na finanční prostředky na rekonstrukci KD Slavie. Pro jaký účel se připravuje projektová dokumentace a v jakém rozsahu se bude DK Slavie rekonstruovat.

Ing. Popelová: Sdělila, že objekt rekonstrukci potřebuje, od odboru památkové péče je závazné stanovisko. Probíhá výběrové řízení na experta, který má zkušenosti s provozem kulturního zařízení, aby pomohl se zadáním projektové dokumentace. Vychází se z provozu, který zajišťovalo Jč. divadlo a je žádoucí rekonstruovat a využívat hlavní reprezentační sál jako prostor města a velmi se osvědčila klubová činnost. Měl by to být spolkový dům. V současné době, je intenzivní snaha o jednání s Jč. krajem ohledně sloučení Jihočeské komorní filharmonie s orchestrem Jč. divadla, kdy se budou dále věci odvíjet a je potřeba, aby projekt měl na starosti manažer, který se vyzná a bude schopen ohlídat projektovou dokumentaci tak, aby se na poslední chvíli neřešily provozní nedostatky apod. Rekonstrukce by měla směřovat k využití objektu ve stávajícím rozsahu. Pan hejtmán 4 schůzky odřekl a zadání je takové, že se vybuduje reprezentační sál a klubové prostory.

Ing. Šesták: Sdělil, že Jihočeské divadlo není „prázdná skořápka“. Mrzí ho, že řada věcí, která by měla být serózní, tak zazní v poloinformacích. V souvislosti s Jč. divadlem na platy nejde 78 mil. Kč. Peníze jsou používány i na jiné účely. Jihočeské divadlo hospodaří jako jedno z nejlépe hospodařících divadel v České republice a chtěl poděkovat 11 kolegům, kteří se zúčastnili semináře. Informoval o schůzce s panem hejtmánem, která

se má uskutečnit dne 13. 12. 2013 s tím, že se otevře k pozitivnímu řešení.

Jelen F: Nabírá pocit, že rekonstrukce KD Slavie je zatím snem, jako spousta jiných projektů. Spousta občanů nechápe, proč je uzavřena Rudolfovska ul. Nerozumí tomu, že se bude rekonstruovat Jč. divadlo. V tomto směru neví co s ním. Využití ZTV ve Čtyřech Dvorech a jakou formou budou nabízeny vybudované komunikace a zda má město svůj záměr a zda ZTV bude pro nové objekty splňovat. Co je lepší stavět dřív, zda stavby a poté komunikace nebo nejdříve ZTV a následně je pak další výstavbou zničit. Jedná se o ne malé částky a žádá kompetentní odpověď. Sdělil, že když zde probíhalo setkání se zastupiteli, kdy 100 mil. Kč jde do profesionální kultury a do profesionálního sportu 0,- Kč. Požádal Ing. Jocha o zpracování písemné odpovědi po položkách. Jaké finanční částky (větší než 1 mil. Kč) jsou poskytovány na volnočasové aktivity a sport a do jakých klubů nebo zájmových skupin.

Ing. Joch: Odpoví F. Jelenovi písemně. Poslouchá zde, jak za nekomunikaci může Jč. kraj. Požádal o posunutí diskuse, protože se musí zúčastnit projednání IPRM Levý břeh v hotelu Clarion.

Mgr. Šesták: Reagoval na Ing. Jocha. Schůzky organizoval Mgr. Šesták a vysvětlil, proč se zatím schůzka s panem hejtmanem neuskutečnila.

RNDr. Zahradník: Sdělil, že se budou se konat v příštím roce volby a bude konec této tristní situace na této radnici.

11. Majetkové dispozice ()

11.1 Dispozice s majetkem města – informativní zpráva o nabytí historického majetku (KP-ZM/674/2013/M/321)

Přijato usnesení č. 268/2013 (31,0,0,8/39)

Materiál uvedl Ing. Joch.

Jednání zastupitelstva vedl Mgr. Petr Podhola.

11.2 Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemků parc. č. 482/1, 482/3, 482/4, 482/5 v k. ú. České Budějovice 5 (KP-ZM/672/2013/M/319)

Usnesení nebylo přijato (6,6,23,4/39)

Materiál uvedl Ing. Joch.

11.3 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. číslo 853/1 v k. ú. České Budějovice 7 (KP-ZM/666/2013/M/313)

Usnesení nebylo přijato (0,29,3,7/39)

Materiál uvedl Ing. Joch.

11.4 Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 1077/31 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/670/2013/M/317)

Přijato usnesení č. 269/2013 (31,0,2,6/39)

Materiál uvedl Ing. Joch.

11.5 Dispozice s majetkem města – prodej domu Radniční 135/5 v k. ú. České Budějovice 1 (KP-ZM/668/2013/M/315)

Usnesení nebylo přijato (16,6,10,7/39)

Materiál uvedl Ing. Joch.

Diskuse:

Mgr. Beneš: Sdělil, že nepodpoří tento návrh. Informoval, že za poslední 2 roky se proinvestovalo do tohoto domu třičtvrtě miliónu Kč a dům nepotřebuje další investice kromě fasády. Doporučil, aby se město obrátilo na památkovou komisi, kde by se jistě našly prostředky na opravu fasády a není třeba tento dům prodávat. Je velký předpoklad k tomu, že byty přestanou být byty a to si myslí, že je v rozporu s obecným konsensem, aby se město nevyliidnilo.

Ing. Popelová: Sdělila, že na radě města nehlasovala pro tento materiál. V historickém

centru se bytové domy neprodávají z důvodu hrozby vylidnění centra, s tím, že bytové domy, které se prodaly, se rekonstruovaly na kanceláře a toto není žádoucí trend.
Jelen F.: Kvituje posun myšlení některých zastupitelů, že nechtějí prodávat objekty, ve kterých je bytový fond. Informoval, že bude hlasovat pro prodej, protože byl by nerad, aby zde byl další „KD Slavie“. Každý jiný investor se o tento objekt postará lépe než město.

- 11.6 Dispozice s majetkem města – směna objektu Litvínovice – Šindlovy Dvory 25 s příslušnými pozemky v k. ú. Litvínovice za objekt Puklicova čp. 900/73 v k.ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/671/2013/M/318)
Přijato usnesení č. 270/2013 (34,0,0,5/39)
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 11.7 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání investiční akce – vybudování cyklostezky České Budějovice - Roudné na pozemcích v k. ú. České Budějovice 7 (KP-ZM/673/2013/M/320)
Přijato usnesení č. 271/2013 (32,0,0,7/39)
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 11.8 Dispozice s majetkem města – darování trubky HDPE uložené na částech pozemků parc. č. 406 v k. ú. České Budějovice 6 a parc. č. 1918/8 v k. ú. České Budějovice 4 – Optická síť, 3. etapa (KP-ZM/667/2013/M/314)
Přijato usnesení č. 272/2013 (33,0,0,6/39)
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 11.9 Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí pozemků parc. č. 110/2 a 110/3 v katastrálním území České Vrbné – ČR - ÚZSVM (KP-ZM/682/2013/M/328)
Přijato usnesení č. 273/2013 (34,0,0,5/39)
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 11.10 Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí stavby kanalizačního sběrače R – Rudolfov (KP-ZM/676/2013/M/323)
Přijato usnesení č. 274/2013 (34,0,0,5/39)
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 11.11 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Bytový dům – sekce A, B, C, Husova, Sukova, Lipová, k.ú. České Budějovice 2“ (KP-ZM/669/2013/M/316)
Přijato usnesení č. 275/2013 (33,0,0,6/39)
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 11.12 Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení částí pozemků parc. č. 1770/7, parc.č. 1770/9, parc. č. 1775/8 v k. ú. České Budějovice 4 a parc.č. 2470 v k. ú. České Budějovice 5 – „Propojení Hlinská – Hraniční, České Budějovice“ (KP-ZM/683/2013/M/329)
Přijato usnesení č. 276/2013 (36,0,0,3/39)
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 11.13 Dispozice s majetkem města - budoucí odkoupení pozemku parc. č. 1770/8 v k. ú. České Budějovice 4 a částí pozemků parc. č. 2473/3 a parc.č. 2473/4 v k. ú. České Budějovice 5 – „Propojení Hlinská – Hraniční, České Budějovice“ (KP-ZM/684/2013/M/330)
Přijato usnesení č. 277/2013 (35,0,0,4/39)
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 11.14 Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 1772/1 v k. ú. České Budějovice 4 – „Propojení Hlinská – Hraniční, České Budějovice“ (KP-ZM/685/2013/M/331)
Přijato usnesení č. 278/2013 (36,0,0,3/39)
Materiál uvedl Ing. Joch.

- 11.15 Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků parc. č. 1763/25, parc. č. 1765/12 a parc. č. 1776/7 v k. ú. České Budějovice 4 – „Hlinský přivaděč – 1.etapa“ (KP-ZM/693/2013/M/337)
Přijato usnesení č. 279/2013 (36,0,0,3/39)
Materiál uvedl Ing. Joch.
12. Dodatky ke zřizovacím listinám škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/681/2013/M/327)
Přijato usnesení č. 280/2013 (33,0,0,5/38)
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
13. Informativní zpráva o zahájení školního roku 2013/2014 na školách zřizovaných statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/680/2013/M/326)
Přijato usnesení č. 281/2013 (34,0,0,4/38)
Materiál uvedl Mgr. Podhola s tím, že se podařilo navýšit kapacitu v MŠ Kubatova a celkový počet v mateřských školách je 3 115 míst. Byly zde zakomponovány školní družiny, kde byly navýšeny kapacity od začátku školního roku o 331 míst. Město je muselo podpořit v rámci vlastního rozpočtu částkou 400 tis. Kč, ale tyto finanční prostředky jsou na překlenovací období září, říjen, listopad a prosinec. Od ledna budou nové kapacity zapsány do obchodního rejstříku a město dostane finanční prostředky na mzdy vychovatelů ze státního rozpočtu. V minulosti nebyl v materiálu zpracován odhad, kolik dětí by v roce 2016 mělo navštěvovat základní školu, jedná se o 8 450 dětí. Hrubý odhad kapacit je okolo 9 000 tis. dětí. Ve spolupráci s odborem školství bude provedena analýza tříd, které nebude možné využívat jako kmenové učebny, protože se jedná o učebny odborných předmětů.
Diskuse:
Ing. Rataj: Vznese dotaz, zda existuje přehled, kolik dětí nebude přijato mateřských a základních škol.
Mgr. Podhola: Odpověděl, že do základních škol nebudou přijaty tzv. „odkladové děti“. Budou umístěny všechny děti, ale pokud se jedná o dítě, které nemá trvalé bydliště v rámci spádového obvodu, tak v takovém případě nemůže nastoupit. V případě, že chce navštěvovat českobudějovickou základní školu, tak bude vždy úspěšný. Město má dostatečné kapacity základních škol. Co se týká mateřských škol, odhady jsou cca 200 dětí, které nebyly umístěny. Toto číslo není objektivní, protože se jedná o děti, které by do mateřské školy nastupovaly v květnu nebo v červnu.
Mgr. Menzelová: Poděkovala za přehledný a komplexní materiál.
Mgr. Podhola: Poděkoval za poděkování, ale velkou zásluhu má Mgr. Koubová, vedoucí odboru školství a tělovýchovy.
14. Opětovné zvolení přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (KP-ZM/690/2013/M/335)
Přijato usnesení č. 282/2013 (35,0,0,3/38)
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
15. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/679/2013/M/325)
Přijato usnesení č. 283/2013 (35,0,0,3/38)
Materiál uvedla Ing. Šebestíková.
16. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/660/2013/M/309)
Přijato usnesení č. 284/2013 (33,0,0,5/38)
Materiál uvedl Ing. Nadberežný.
Diskuse:
Ing. Brůha: Sdělil, že s radostí shledal v zápisu, že se konečně blíží ke konci kontrola

výběrového řízení na odstranění azbestové zátěže. Nepovažuje za šťastné, že by se z této záležitosti stalo politikum a čím dříve se tímto bude město zabývat, tím lépe.

Mgr. Thoma: Upozornil, že probíhá soudní spor a bylo doporučeno právními zástupci se zdržet veřejných vyjádření k tomuto tématu.

17. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 7., 14., 20. a 22. listopadu, 4. prosince 2013 (KP-ZM/664/2013/M/311)
Přijato usnesení č. 285/2013 (30,0,3,4/37)
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
18. Termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na I. pololetí 2014 (KP-ZM/654/2013/M/305)
Přijato usnesení č. 286/2013 (34,0,0,3/37)
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
19. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/663/2013/M/310)
Přijato usnesení č. 287/2013 (34,0,0,3/37)
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
Diskuse:
Jelen F.: Poděkoval za odpověď Ing. Šebestíkové ohledně podpory sportu v Českých Budějovicích. Z odpovědi vyplývá, že skutečně Ing. Šebestíková neví, jak na to. Ve všech městech, když podporují sport jakoukoli formou, tak to dělají nezákonně. Naši povinností je najít řešení, aby to nebylo nezákonné a aby se pomohlo sportu v Českých Budějovicích. Je mu smutno z toho, co se zde léta budovalo, tak se z toho těší občané v Hradce Králové a my se zde chodíme dívat na tristní reprezentaci. Stalo se to v tomto volebním období.
Ing. Brůha: Informoval o odpovědi Mgr. Thomy na dotaz, který se týkal odměn statutárním orgánům s tím, že se zatím k tomuto nebude vyjadřovat, ale toto téma otevře na příštím jednání zastupitelstva v bodě diskuse.
JUDr. Ing. Bouzek: Neodpustí si poznámku, že by si měl F. Jelen poslechnout, co veřejnost a fanoušci hokeje skandují o jednom ze stranických kolegů, který měl velký podíl na události v ledním hokeji. Naštěstí si většina fanoušků nemyslí, to co F. Jelen.
Jelen F.: Reagoval na JUDr. Ing. Bouzka. Myslí si, že realitou je výsledek, který je, že hokejisté Českých Budějovic šíří slávu v Hradci Králové.
JUDr. Ing. Bouzek: Neříkejte to radě města, ale řekněte to svému kolegovi panu Blažkovi.
Jelen F.: Nehodlá nikoho bránit, ale hokej se hraje v Hradci Králové a ne v Českých Budějovicích. Město Hradec Králové hokej podpořilo a jsou druzí, od města České Budějovice podpora nepřišla. Realita je taková, že zde není ani hokej ani fotbal, podpora není ani dnes.
20. Diskuse zastupitelů ()
Klokočková L.: Vzhledem k tomu, že jezdí MHD, upozornila, že okolo silnic kde vystupují občané z MHD, nejsou chodníky. Uvedla příklady - mezi Baumaxem a bývalou ubytovnou „URAN“ směrem k zadní bráně Výstaviště České Budějovice, dále směrem od čerpací stanice Agip na Strakonickou a U Hvízdala.
Ing. Moravec: Za klub HOPB popřál vše dobré v novém roce. Chut' k životu a chut' k jídlu a další.
RNDr. Zahradník: Informoval, že se na něj obrátili občané bydlicí v tzv. divadelním domě, kdy podali hromadnou stížnost, která se týká hlasité produkce na pódiu KD Slavie. Požádal o odpověď na otázky: Jak byla tato stížnost vyřešena, proč dosud nájemníci neobdrželi odpověď a kdo a kdy schvaloval program klubu KD Slavia pro rok 2013 a pokud program schvalovala komise, kdo je jejím členem a kdy bude schvalován

program letního pódia KD Slavia pro rok 2014. Předal stížnost k prověření.

Mgr. Thoma: Sdělil, že to prověří a dostane písemnou odpověď.

Mgr. Procházková: Dotázala se, proč jsou vánoční stánky na náměstí Přemysla Otakara II, tak tmavé, připadá si jako na vojenském táboře v padesátých letech. Možná je to pouze její dojem, ale v předvánoční době jí přijdou temné.

Sýkorová J.: Požádala Mgr. Thomu, aby něco udělal s tím, aby bezbariérové sjezdy na chodnicích na Máji sloužily pro chodce a ne jako nájezdy pro automobily.

Mgr. Thoma: Upozornil Městkou policii.

JUDr. Ing. Bouzek: Za klub TOP 09 popřál příjemné, poklidné vánoční svátky a jen to nejlepší do nového roku.

Ing. Mach: Popřál všem kolegům a zaměstnancům příjemné vánoční svátky.

Jelen F.: Vzněl dotaz, proč není vybudována náhradní dopravní komunikace v obou směrech V Hluboké cestě. Dále požádal, aby na příští zastupitelstva byl připraven materiál, kde zastupitelstvo města doporučuje zástupcům města v statutárních orgánech Dopravního podniku vyjádření požadavku na umístění reklamy podporující využívání městské hromadné dopravy návštěvníky městských sportovních zařízení takto: na Zimním stadionu umístit reklamu za 5 mil. Kč na Fotbalovém stadionu za 3,5 mil. Kč a ve Sportovní hale za 1,5 mil. Kč s tím, že se prokazatelná ztráta uhradí z městského rozpočtu. Budují se koridory MHD, aby občané jezdili MHD. Občané by se mohli dočíst na sportovištích, jak je dobré jezdit MHD. Pokud se to Ing. Popelové povede, tak budou všichni spokojeni. Reklamní plochy mají pronajaty sportovní kluby, a když si to Dopravní podnik města České Budějovice objedná, tak budou podporovat MHD. Požádal, aby Ing. Joch zpracoval takový materiál kde by to mohla být jedna z forem propagace MHD.

Všechny subjekty jsou plátcí DPH a nebude se vracet zpět do městského rozpočtu. Popřál klidné Vánoce i úředníkům, bez kterých by se to neobešlo.

Ing. Rataj: Reagoval na F. Jelena, kdy se mu tento nápad líbí. Na minulém jednání zastupitelstva diskutoval o reklamních plochách na sportovištích. Informoval, že byl vytvořen projektový tým na vybudování nového sportoviště. Všechny strany mají své zastoupení: za ODS Ing. Brůha, HOPB V. Fál, TOP 09 Ing. Šebestíková, KSČM Mgr. Nadberežný, ČSSD Mgr. Filip za Nezařazené Ing. Rataj. Požádal o zaslání všech smluv s profesionálními kluby. Ve Sportovní hale s Volejbalovým klubem na Zimním stadionu HC Motor a na Fotbalovém stadionu smlouvu s Dynamem a částky, které tyto profesionální kluby hradí městu za hodinu pronajatého času. Upozornil na to, že za 4 měsíce nejsme schopni podepsat smlouvu s novým subjektem HC Motor. Připojil se k přáním krásných Vánoc.

Mgr. Nadberežný: Za klub KSČM popřál hezké Vánoce. Požádal sportovní komisi Mgr. Filipa, zda by bylo možné zajistit jakousi prevenci, která by ovlivnila život obyvatel u lávky u Sportovní haly a Plaveckého stadionu, než to přeroste.

Ing. Brůha: Reagoval na dopis společnosti Oživení, o. s., ve věci „Outsourcing serverové farmy“ kde upozorňují, že může dojít k promlčení této věci. Upozornil, že se bude ptát, kdo tuto škodu uhradí.

Hajerová E.: Popřála všem hezké svátky.

Jelen F.: Upozornil, že Ing. Popelová neodpověděla na otázky na náhrady obslužných cest. Vedení radnice dělá vše proto, aby lidé opustili osobní automobily a začali jezdit MHD.

Ing. Popelová: Konstatovala, že uzavírka byla dne 4. 11. a dne 6. 11. se uskutečnila velká porada na místě, kde byla dohodnuta opatření. Dne 7. 11. bylo jednání zastupitelstva. Podrobnosti k dotazu sdělí písemně.

21. Vystoupení občanů (tento bod byl projednán od 13:00 hod.) ()
konkrétní fyzická osoba: Sdělil, že by chtěl diskusi občanů a ne pouze vystoupení, chybí mu zpětná vazba. Požádal sejít se mimo rámec zastupitelstva, zvolit téma a vést diskusi.

Mgr. Thoma: Upřesnil, že jako občan má právo vystoupit ke každému bodu programu, bod Vystoupení občanů je určen k tomu, že se mohou občané přihlásit s tématem mimo schválený program. Občanské sdružení Domovina pořádá diskusní setkání a tam je příležitost se potkávat.

konkrétní fyzická osoba: Uvedla, že podporuje udržitelnost a zdravou budoucnost města. Podpořila cyklodopravu ve městě. Uvedla příklady z měst, kde je řešena cyklodoprava.

konkrétní fyzická osoba: Informoval o kladném hodnocení transparentnosti poskytování městských dotací a kvalitu dotačních pravidel, kdy s radostí sdělil, že statutární město České Budějovice dostalo jedno z nejlepších ocenění. Připomněl, že v roce 2015 čekají město České Budějovice oslavy 750 let založení a že je ve městě spousta občanských sdružení, která by se ráda podílela na organizaci oslav. Dále upozornil na to, že Policie ČR a Městská policie na Sídlišti Máj toleruje zapakovaná auta na chodnicích, kdy auta brání bezbariérovému prostoru. Snížené nájezdy slouží jako nájezdy např. pro postižené občany, maminky s kočárky a ne pro auta.

konkrétní fyzická osoba: Sdělil, že je zástupcem mládežnického ledního hokeje v Českých Budějovicích. Podpora města hokeji se výrazně zlepšila, ale problémem je, že je podporován pouze dospělý hokej. Dospělý hokej je podporován od společnosti ČEZ, a. s. a v letošním roce mládežnický klub neobdržel žádný příspěvek.

Mgr. Thoma: Sdělil, že finanční prostředky jsou společnosti ČEZ, a. s. Statutární město České Budějovice bude dále poskytovat mládežnickému hokeji z rozpočtu 1,2 – 1,8 mil. Kč.

Ing. Rataj: Informoval, že byl tlak, aby odstoupila správní rada občanského sdružení HC České Budějovice. Správní rada je čtyřčlenná a nemá signály, že by chtěla skončit.

V případě, že správní rada odstoupit nebude, tak to může znamenat, že v polovině února dojdou finanční prostředky a v momentě, kdy se přestane jezdit na soutěže, tak může dojít ke kontumaci a následnému vyloučení ze soutěže mládežnického hokeje. Podmínka pro odstoupení správní rady byla ta, že se vyřeší tři základní problémy. Nemorální přestupy 17 hráčů, které nejsou dosud zaplacené, dále dva hráči a to byl jeden z požadavků na občanské sdružení, aby finanční prostředky vymohla a dále 1,6 mil. Kč od HC Mountfield České Budějovice. Celkem se jedná o 2,7 mil. Kč, které chybí občanskému sdružení. Jedná se o věc kraje, ale i společnost ČEZ, a. s. rozhoduje, kam finanční prostředky vloží. Doporučil s tímto problémem vystoupit i na krajském zastupitelstvu.

konkrétní fyzická osoba: Informoval, že je trenérem mládežnického hokeje a navázal na konkrétní fyzickou osobu. Vystoupil za trenéry a za rodiče. Pokud nastane situace, která nastane v únoru, jak se k tomu město vyjádří. Stojí za panem Alešem Krátoškou a za správní radou.

konkrétní fyzická osoba: Reagoval na Ing. Rataje, neví, proč by to měl odnášet mládežnický oddíl. Ve vedení jsou manažeři, kteří by to měli řešit. Sdělil, že se nachází v takové době, že dluhy subjektů narůstají a nikdo je neřeší systémově.

-
- Výzva k vymáhání škody před promlčením nároku obce ve věci „Outsourcing serverové farmy“ - Oživení, o. s (KP-ZM/694/2013)

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

28. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 16:05 hod.

Přílohou zápisu je CD - zvukový záznam ze zasedání.

S o u b o r u s n e s e n í

K bodu: Zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kaliště II v k.ú. Kaliště u Českých Budějovic (č.j. KP-ZM/656/2013/M/307)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 261/2013:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

1. důvodovou zprávu k návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kaliště II v k.ú. Kaliště u Českých Budějovic (*dále též "změna ÚPnM"*),
2. návrh zadání změny ÚPnM projednaný v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a upravený v souladu s § 47 odst. (4) stavebního zákona jako závazný dokument, na jehož základě bude zpracován návrh změny ÚPnM,
3. vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek uplatněných při vystavení návrhu zadání změny ÚPnM,

II. s c h v a l u j e

v souladu s ustanovením § 47 odst. (5) a § 55 odst. (2) stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 84 odst. (2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, návrh zadání změny ÚPnM, upravený na základě vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek, které byly uplatněny ve stanovené lhůtě ve smyslu § 47 stavebního zákona,

III. u k l á d á

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora, zajistit předání schváleného zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kaliště II v k.ú. Kaliště u Českých Budějovic projektantovi změny ÚPnM pro zhotovení návrhu změny ÚPnM pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona.

K bodu: Změna č. 65 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Za Potokem II v katastrálním území České Budějovice 6 (č.j. KP-ZM/655/2013/M/306)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 262/2013:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

1. důvodovou zprávu k návrhu změny č. 65 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Za Potokem II v katastrálním území České Budějovice 6 (*dále též „změna č. 65 ÚPnM“*),
2. opatření obecné povahy, kterým bude vydána dokumentace návrhu změny č. 65 ÚPnM, včetně odůvodnění obsahujícího námitky, rozhodnutí o námitkách a odůvodnění rozhodnutí o námitkách,

II. k o n s t a t u j e

že návrh změny č. 65 ÚPnM není v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů, že není v rozporu s výsledkem řešení rozporů, protože k nim nedošlo, a není v rozporu se stanoviskem Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic pod č.j.: KUJCK 35323/2013/OREG,

III. v y h o v u j e

1. námitce Ing. Veroniky Příbylové, K. Lávičky 977/7, 370 07 České Budějovice,
2. námitce p. Stanislava Mareše, Bezdrevská 7, 370 11 České Budějovice,

IV. v y d á v á

změnu č. 65 ÚPnM formou opatření obecné povahy v rozsahu 17 stran textu, 4 výkresů

přílohy č. 1 a 2 výkresů přílohy č. 2, kdy se tímto opatřením obecné povahy mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 4/2000 o závazných částech územního plánu města České Budějovice, v platném znění, v rozsahu měněných částí se tato obecně závazná vyhláška dále nepoužije,

V. u k l á d á

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,

1. uložení územně plánovací dokumentace změny č. 65 územního plánu města České Budějovice v lokalitě Za Potokem II v katastrálním území České Budějovice 6, včetně dokladů o jejím pořizování, u odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice,
2. vyhotovení a poskytnutí dokumentace změny č. 65 ÚPnM, opatřené záznamem o účinnosti, příslušnému stavebnímu úřadu a krajskému úřadu,
3. zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup údaje o vydané změně č. 65 ÚPnM.

K bodu: Dopravní podnik města České Budějovice, a. s. - Dodatek č. 8 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2014 (č.j. KP-ZM/665/2013/M/312)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 263/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. uzavření Dodatku č. 8 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2014 v předloženém znění včetně příloh,
2. předběžný odborný odhad prokazatelné ztráty pro dotčený rok 2014 ve výši 218.306 tis. Kč s tím, že bude hrazena z městského rozpočtu ve výši 174.240 tis. Kč,

II. b e r e n a v ě d o m í

přílohy č. 1 až 8 Dodatku č. 8 k této Smlouvě, pro dotčený rok 2014 v předloženém znění,

III. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,

podpsat Dodatek č. 8 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2014 v projednaném znění včetně příloh č. 1 až 8.

K bodu: Informace o plánu opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2012 a jeho realizaci (č.j. KP-ZM/687/2013/M/333)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 264/2013:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

opatření přijatá k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města České Budějovice za rok 2012 a informaci o jejich plnění.

K bodu: Rozpočtová opatření číslo 242 a 243 (č.j. KP-ZM/678/2013/M/324)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 265/2013:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh rozpočtových opatření číslo 242 a 243,

II. s c h v a l u j e

1. rozpočtové opatření číslo 242 - zapojení přijatého úvěru od České spořitelny, a.s. do rozpočtu města roku 2013 na předfinancování a spolufinancování výdajů investičního projektu města ve prospěch zvýšení rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na financování dotační akce „Zanášdražní komunikace – 4. etapa“ (Přeložka silnic II/156 a II/157 – 4. etapa) ve výši 1.243.000 Kč,
2. rozpočtové opatření číslo 243 - zapojení příjmů z dividend společnosti Teplárna České Budějovice, a. s. za rok 2012 ve prospěch rozpočtu financování na změnu stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech (zahrnuto v návrhu rozpočtu na rok 2014) ve výši 44.350.573 Kč,

III. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, do 31. 12. 2013

promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 242 a 243 do rozpočtu roku 2013.

K bodu: Vnitřní rozpočtové opatření číslo V 73 (č.j. KP-ZM/675/2013/M/322)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 266/2013:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh vnitřního rozpočtového opatření číslo V 73,

II. s c h v a l u j e

vnitřní rozpočtové opatření číslo V 73 - přesun části rozpočtu běžných výdajů finančního odboru určených na úroky z úvěru u České spořitelny a.s. ve prospěch běžných výdajů na nespecifikované rezervy ve výši 3.000.000 Kč,

III. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, do 31. 12. 2013

promítnout schválené vnitřní rozpočtové opatření číslo V 73 do rozpočtu roku 2013.

K bodu: Návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2014 (č.j. KP-ZM/653/2013/M/304)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 267/2013:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2014,

II. s c h v a l u j e

1. rozpočet statutárního města České Budějovice na rok 2014
 - a) celkové příjmy rozpočtu města ve výši **1.660.578 tis. Kč**,
 - b) celkové výdaje rozpočtu města ve výši **1.919.367 tis. Kč**, z toho běžné výdaje ve výši 1.350.093 tis. Kč a kapitálové výdaje ve výši 569.274 tis. Kč,
 - c) financování ve výši **258.789 tis. Kč**,
2. zapojení zůstatku Fondu podpory kvality bydlení ve výši 4.000 tis. Kč na posílení kapitálového rozpočtu města,
3. závazné ukazatele:

- a) **rozpočtu příjmů** tj. jednotlivé rozpočtové položky členěné podle A/Ú,
- b) **rozpočtu běžných a kapitálových výdajů** tj. součtové položky (řádky) za jednotlivá odpovědná místa (součtové řádky představují součet výdajů členěných podle A/Ú a jejich změna včetně přidání či odebrání A/Ú je při dodržení závazného ukazatele v kompetenci správce příslušného odpovědného místa **do výše 200 tis. Kč**),
- c) **výdaje na platy zaměstnanců v pracovním poměru, ostatní osobní výdaje, odměny členů zastupitelstev obcí a náhrady mezd v době nemoci,**

III. v y h r a z u j e

v souladu s § 84 odst. 4 zákona číslo 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pro rok 2014 schvalování jednotlivých rozpočtových opatření **nad 2.000.000,- Kč**, s výjimkou rozpočtových opatření u účelově přidělených finančních prostředků z vyšších rozpočtů v případě, že nevyvolávají další nároky na rozpočtové prostředky města.

K bodu: Dispozice s majetkem města – informativní zpráva o nabytí historického majetku (č.j. KP-ZM/674/2013/M/321)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 268/2013:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

informativní zprávu o přechodu níže uvedených nemovitých věcí z majetku České republiky do majetku statutárního města České Budějovice v souladu s § 2c odst. 1 písm. f) zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění:

k.ú. České Budějovice 2

- pozemek parc. č. 2096 – ostatní plocha o výměře 496 m²

k.ú. České Vrbné

- pozemek parc. č. 330/2 – ostatní plocha o výměře 2862 m²
- pozemek parc. č. 333/2 – ostatní plocha o výměře 1031 m²
- pozemek parc. č. 333/3 – ostatní plocha o výměře 219 m²
- pozemek parc. č. 334/2 – ostatní plocha o výměře 7424 m²
- pozemek parc. č. 334/3 – ostatní plocha o výměře 58 m²
- pozemek parc. č. 333/4 – ostatní plocha o výměře 44 m²
- pozemek parc. č. 337/2 – ostatní plocha o výměře 2079 m²
- pozemek parc. č. 337/3 – ostatní plocha o výměře 75 m²
- pozemek parc. č. 346/2 – vodní plocha o výměře 344 m²
- pozemek parc. č. 347/2 – ostatní plocha o výměře 8660 m²
- pozemek parc. č. 385/3 – ostatní plocha o výměře 17 m²

k.ú. České Budějovice 3

- pozemek parc. č. 2097/6 – zastavěná plocha o výměře 139 m² (bez budovy)
- pozemek parc. č. 4731/10 – ostatní plocha o výměře 22 m²
- pozemek parc. č. 2097/37 – zastavěná plocha o výměře 19 m² (bez budovy)

k.ú. České Budějovice 6

- pozemek parc. č. 280/6 – zastavěná plocha o výměře 207 m² s budovou bez č.p./č.e.
- pozemek parc. č. 280/7 – zastavěná plocha o výměře 804 m² s budovou bez č.p./č.e.
- pozemek parc. č. 280/11 – zastavěná plocha o výměře 281 m² s budovou bez č.p./č.e.
- pozemek parc. č. 280/12 – zastavěná plocha o výměře 332 m² s budovou bez č.p./č.e.
- pozemek parc. č. 280/13 – zastavěná plocha o výměře 151 m² s budovou bez č.p./č.e.
- pozemek parc. č. 280/14 – zastavěná plocha o výměře 368 m² s budovou bez č.p./č.e.
- pozemek parc. č. 280/15 – zastavěná plocha o výměře 444 m² s budovou bez č.p./č.e.
- pozemek parc. č. 280/26 – ostatní plocha o výměře 4749 m²

- pozemek parc. č. 280/5 – zastavěná plocha o výměře 822 m² s budovou bez č.p./č.e.
- pozemek parc. č. 280/25 – ostatní plocha o výměře 640 m²,

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 1077/31 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/670/2013/M/317)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 269/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc. č. 1077/31 v k. ú. České Budějovice 4 zaměřené geometrickým plánem č. 2821-62/2011 a nově označené jako parc.č. 1077/34 o výměře 5 m² společnosti E.ON Distribuce a.s., F.A.Gerstnera 2151/6 České Budějovice, IČ 28085400, za cenu stanovenou dle znaleckého posudku, jako cenu v místě a čase obvyklou ve výši 900 Kč/m² + náklady spojené s prodejem,

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – směna objektu Litvínovice – Šindlovy Dvory 25 s příslušnými pozemky v k. ú. Litvínovice za objekt Puklicova čp. 900/73 v k.ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/671/2013/M/318)

(Změněno usnesením č. 39/VII/2014 ze dne 11. 12. 2014)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 270/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

směnu objektu Litvínovice – Šindlovy Dvory čp. 25 se stavební parcelou č. 843/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 459 m², parc. č. 843/3 – zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr o výměře 406 m² a parc. č. 843/6 – zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr o výměře 684 m², vše k.ú. Litvínovice, v majetku statutárního města České Budějovice za objekt Puklicova čp. 900/73 se stavební parcelou č. 2721 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 269 m² a parc. č. 2720 – ostatní plocha, zeleň o výměře 215 m², vše k. ú. České Budějovice 3, ve vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu Dětský diagnostický ústav, dětský domov se školou, středisko výchovné péče, základní škola a jídelna, Homole 90, IČ 60076178, s finančním vypořádáním rozdílů v hodnotách směňovaných nemovitostí ve výši 2.401.530 Kč ve prospěch statutárního města České Budějovice,

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání investiční akce – vybudování cyklostezky České Budějovice - Roudné na pozemcích v k. ú. České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/673/2013/M/320)

(Zrušeno usnesením č. 17/2021 ze dne 8. 2. 2021)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 271/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

přijetí daru části pozemku parc. č. 3949/1, o výměře 32 m², za účelem umístění a provozování stavby „Cyklostezka České Budějovice 7 – Roudné“ od Jihočeského kraje, Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice, IČ 709 71 641 (darující) do vlastnictví statutárního města České Budějovice, náměstí Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice, IČ 002 44 732 (obdarovaný),

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – darování trubky HDPE uložené na částech pozemků parc. č. 406 v k. ú. České Budějovice 6 a parc. č. 1918/8 v k. ú. České Budějovice 4 – Optická síť, 3. etapa (č.j. KP-ZM/667/2013/M/314)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 272/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

přijetí daru - trubek HDPE pro optický kabel uložených na částech pozemků parc. č. 406 v k. ú. České Budějovice 6 a parc. č. 1918/8 v k.ú. České Budějovice 4 v rámci stavby „Propojení radiových bodů T-Mobile v Českých Budějovicích – OK – 3.etapa“ od společnosti VYDIS a.s., ul. 5 května 16, 252 41 Dolní Břežany, IČ 246 60 345, (jako darující) statutárnímu městu České Budějovice (jako obdarovaný),

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí pozemků parc. č. 110/2 a 110/3 v katastrálním území České Vrbné – ČR - ÚZSVM (č.j. KP-ZM/682/2013/M/328)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 273/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 110/2 o výměře 138 m² a parc. č. 110/3 o výměře 93 m² (vše ostatní plocha, ostatní komunikace) v k. ú. České Vrbné, od ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, IČ 697 97 111,

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – bezúplatné nabytí stavby kanalizačního sběrače R – Rudolfov (č.j. KP-ZM/676/2013/M/323)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 274/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

bezúplatné nabytí stavby kanalizačního sběrače R – Rudolfov v rozsahu katastru města České Budějovice od města Rudolfov, se sídlem Hornická 11/1, 373 71 Rudolfov, IČ 002 45 381,

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Bytový dům – sekce A, B, C, Husova, Sukova, Lipová, k.ú. České Budějovice 2“ (č.j. KP-ZM/669/2013/M/316)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 275/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. budoucí odkoupení dokončené a zkolaudované stavby ZTV (chodníky, komunikace, zpevněné plochy a veřejné osvětlení) vybudované v rámci stavby „Bytový dům – sekce A, B, C, Husova, Sukova, Lipová, k.ú. České Budějovice 2“ na částech pozemků parc. č. 1390, č. 1391, č. 1393, č. 1415/5, č. 2213/7, č. 1415/1 a 1411/1, vše v k.ú. České Budějovice 2, od investora stavby spol. Residence U Kapličky s.r.o., se sídlem Studentská 1655/1b, České Budějovice, IČ 281 35 393, podle „Pravidel pro převod staveb ZTV“,

2. budoucí odkoupení části pozemků parc. č. 1390, č. 1391, č. 1393 a č. 1415/5, vše v k.ú. České Budějovice 2, o celkové výměře cca 246 m² (pod stavbou ZTV – komunikace a chodník) od investora stavby spol. Residence U Kapličky s.r.o., se sídlem Studentská 1655/1b, České Budějovice, IČ 281 35 393, za cenu podle „Pravidel pro převod staveb ZTV“, tj. za cenu 2.000 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení částí pozemků parc. č. 1770/7, parc.č. 1770/9, parc. č. 1775/8 v k. ú. České Budějovice 4 a parc.č. 2470 v k. ú. České Budějovice 5 – „Propojení Hlinská – Hraniční, České Budějovice“ (č.j. KP-ZM/683/2013/M/329)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 276/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí odkoupení částí pozemků parc.č. 1770/7 – ostatní plocha, manipulační plocha o výměře cca 945 m², parc.č. 1770/9 – ostatní plocha, manipulační plocha o výměře cca 180 m², parc.č. 1775/8 – trvalý travní porost o výměře cca 485 m², vše v k.ú. České Budějovice 4 a části pozemku parc.č. 2470 – zahrada o výměře cca 508 m² v k. ú. České Budějovice 5 od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou v době odkoupení, minimálně však za cenu 900 Kč/m²,

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města - budoucí odkoupení pozemku parc. č. 1770/8 v k. ú. České Budějovice 4 a částí pozemků parc. č. 2473/3 a parc.č. 2473/4 v k. ú. České Budějovice 5 – „Propojení Hlinská – Hraniční, České Budějovice“ (č.j. KP-ZM/684/2013/M/330)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 277/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí odkoupení pozemku parc. č. 1770/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 316 m² v k. ú. České Budějovice 4 a částí pozemků parc. č. 2473/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 200 m² a parc. č. 2473/4 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 40 m² v k. ú. České Budějovice 5 od společnosti ARTENA spol. s r.o., se sídlem Antala Staška 1951, 370 07 České Budějovice, IČ 260 50 889, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou v době odkoupení, minimálně však za cenu 900 Kč/m²,

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 1772/1 v k. ú. České Budějovice 4 – „Propojení Hlinská – Hraniční, České Budějovice“ (č.j. KP-ZM/685/2013/M/331)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 278/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 1772/1 – trvalý travní porost o výměře cca 1475 m² v k. ú. České Budějovice 4 od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou, minimálně však za cenu 600 Kč/m²,

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemků parc. č. 1763/25, parc. č. 1765/12 a parc. č. 1776/7 v k. ú. České Budějovice 4 – „Hlinský přivaděč – 1.etapa“ (č.j. KP-ZM/693/2013/M/337)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 279/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení pozemků parc. č. 1763/25 – orná půda o výměře 8633 m², parc. č. 1765/12 – vodní plocha o výměře 225 m² a parc. č. 1776/7 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 16 m², vše v k. ú. České Budějovice 4 od konkrétní fyzické osoby, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 4.400.000 Kč,

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dodatky ke zřizovacím listinám škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/681/2013/M/327)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 280/2013:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

dodatky ke zřizovacím listinám, kterými se vyjímají části pozemků ze správy uvedených škol:

1. dodatek č. 8 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy, Kubatova 1, České Budějovice, IČ 005 81 577,
2. dodatek č. 5 ke zřizovací listině Mateřské školy, U Pramene 13, České Budějovice, IČ 625 37 750,

II. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, náměstkovi primátora,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Informativní zpráva o zahájení školního roku 2013/2014 na školách zřizovaných statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/680/2013/M/326)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 281/2013:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

Informativní zprávu o zahájení školního roku 2013/2014 na školách zřizovaných statutárním městem České Budějovice.

K bodu: Opětovné zvolení přísedících Okresního soudu v Českých Budějovicích (č.j. KP-ZM/690/2013/M/335)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 282/2013:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

žádost ředitelky soudní správy Okresního soudu v Českých Budějovicích Jany Effmertové ve smyslu § 64 odst. 3 zák.č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích,

II. v o l í

prísedící Okresního soudu v Českých Budějovicích Josefa Kuchaře, Marii Martínkovou a Libuši Mikulášovou,

III. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,
informovat Janu Effmertovou, ředitelku soudní správy Okresního soudu v Českých Budějovicích.

K bodu: Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/679/2013/M/325)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 283/2013:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice.

K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/660/2013/M/309)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 284/2013:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

1. zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice ze dne 20. 11. 2013,
2. usnesení Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice,
3. kontrolu usnesení Zastupitelstva města České Budějovice.

K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 7., 14., 20. a 22. listopadu, 4. prosince 2013 (č.j. KP-ZM/664/2013/M/311)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 285/2013:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání: 7., 14., 20. a 22. listopadu, 4. prosince 2013.

K bodu: Termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na I. pololetí 2014 (č.j. KP-ZM/654/2013/M/305)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 286/2013:**

zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na I. pololetí roku 2014: 20. února, 20. března, 22. května, 19. června 2014.

K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/663/2013/M/310)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 287/2013:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

N e p ř i j a t á u s n e s e n í

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory V v katastrálním území Haklovy Dvory (č.j. KP-ZM/652/2013/M/303)

Usnesení ve věci vzetí na vědomí návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory V v katastrálním území Haklovy Dvory (dále též „změna ÚPnM“), schválení návrhu na pořízení změny ÚPnM s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude hradit navrhovatel: konkrétní fyzická osoba a uložení Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora, 1. v souladu s ust. § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovateli o výsledku jednání zastupitelstva města, 2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Haklovy Dvory V v katastrálním území Haklovy Dvory a zahájení jeho projednání, **nebylo přijato.**

K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Loděnice v katastrálním území České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/657/2013/M/308)

Usnesení ve věci vzetí na vědomí návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Loděnice v katastrálním území České Budějovice 2 (dále též „změna ÚPnM“), schválení návrhu na pořízení změny ÚPnM s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude hradit navrhovatel, tj. firma Klimatik spol. s r.o., Puklicova 63, 370 04 České Budějovice a uložení Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora, 1. v souladu s § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslání informace navrhovateli o výsledku jednání zastupitelstva města, 2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování a projednání návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě v lokalitě Loděnice v katastrálním území České Budějovice 2., **nebylo přijato.**

K bodu: Smlouva o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a.s. pro rok 2014 (č.j. KP-ZM/692/2013/M/336)

Usnesení ve věci schválení 1. poskytnutí dotace společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a.s. pro rok 2014 v celkové výši 16.000.000,- Kč, 2. Smlouvu o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a.s. pro rok 2014 a zmocnění Mgr. Juraje Thomy, primátora města, k podpisu Smlouvy o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a.s. pro rok 2014, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města - záměr prodeje pozemků parc. č. 482/1, 482/3, 482/4, 482/5 v k. ú. České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/672/2013/M/319)

Usnesení ve věci schválení záměru budoucího prodeje částí pozemků parc. č. 482/1, č. 482/3, č. 482/4, č. 482/5, o celkové výměře cca 1 460 m², vše v k. ú. České Budějovice 5, za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však v místě a čase obvyklou, stanovenou dle znaleckého posudku ve výši 2.125 Kč/m² a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. číslo 853/1 v k. ú. České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/666/2013/M/313)

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. číslo 853/1 (ostatní komunikace, ostatní plocha) o výměře cca 125 m² v k. ú. České Budějovice 7, za účelem rozšíření zahrady, za cenu v místě a čase obvyklou a nákladů s tímto prodejem spojených a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato**.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej domu Radniční 135/5 v k. ú. České Budějovice 1 (č.j. KP-ZM/668/2013/M/315)

Usnesení ve věci schválení prodeje domu Radniční čp. 135 se stavební parcelou č. 155 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 155 m² v k. ú. České Budějovice 1, za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 3.650.000 Kč a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato**.

Č. Budějovice 13. 12. 2013
Zapsal(a): Hana Drobilová

Ověřovatelé:

Mgr. Petr Podhola

Ing. Stanislav Rataj

Mgr. Juraj Thoma
primátor