

Tento dokument je vyhotoven v upravené verzi  
s ohledem na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

KP-ZM/233/2012/Z/4

## Z Á P I S

**z 15. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice  
konaného dne 26. 4. 2012 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města, ve 2. patře  
budovy magistrátu města, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2**

Přítomni:

Mgr. Zdeněk Bezecný, Ph.D., JUDr. Ing. Tomáš Bouzek, Ing. Vladimír Brůha, Ing. Kamil Calta, Bc. Slavoj Dolejš, Václav Fál, Mgr. Jiří Filip, Mgr. Ondřej Flaška, Bc. Michael Gyepes, Eva Hajerová, Jan Hrdý, František Jelen, Ing. Miroslav Joch, Lea Klokočková, Petr Kocar, Mgr. Stanislav Křída, MUDr. Martin Kuba, Mgr. Barbora Lišková, Ing. Jaroslav Mach, Mgr. Jana Menzelová, Ing. Ivo Moravec, Mgr. Ivan Nadberežný, Jan Pikous, Mgr. Petr Podhola, Ing. Ivana Popelová, Ing. Miloslav Procházka, CSc., Mgr. Blanka Procházková, JUDr. Josef Průcha, Ing. Veronika Příbylová, Ing. Stanislav Rataj, Ing. Ivan Rybníček, Ing. Josef Schoř, Bc. David Sláma, Jaroslava Sýkorová, Ing. Petra Šebestíková, Mgr. Jiří Šesták, Mgr. Jaroslava Šporclová, Ing. Ivan Tekel, Mgr. Juraj Thoma, Ing. Jan Tůma, prof. RNDr. František Vácha, Ph.D., RNDr. Jan Zahradník

Omluveni:

Milan Brabec, Ing. Bc. Břetislav Kábele, Mgr. Bc. Ivan Mánek

Nepřítomni:

Schválený program:

0. Zahájení, schválení programu, zvolení návrhové komise  
Zasedání zahájil a řídil primátor Mgr. Juraj Thoma. Při projednávání bodu poř. č. 12 jednání řídil náměstek Ing. Miroslav Joch, poř. č. 25.5, 25.12 a 25.13 Ing. Kamil Calta a poř. č. 34 - 37 Mgr. Petr Podhola.  
Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva města bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9.12 hod.) přítomno 33 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.  
Zastupitelé obdrželi u prezence materiál k bodu poř. č. 31 - Zpráva Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č. j. KP-ZM/228/2012/M/146), který nebyl součástí rozvozu.  
Na žádost předkladatele Ing. Jocha byl stažen z programu jednání bod poř. č. 25.22 - Dispozice s majetkem města - směna pozemků v k. ú. České Budějovice 2 (lokalita Švábův Hrádek) č. j. KP-ZM/202/2012/M/122, z důvodu chybějícího znaleckého posudku.  
Byl schválen program 15. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice (34,0,0,3/37).  
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda Jan Pikous, členové Ing. Vladimír Brůha, Ing. Veronika Příbylová, Jaroslava Sýkorová, Ing. Petra Šebestíková (33,0,0,4/33).  
Byl ověřen zápis ze 14. zasedání zastupitelstva města – nebyly proti němu vzneseny námítky.  
Ing. Ivan Rybníček a Ing. Kamil Calta byli pověřeni podepsat zápis jako ověřovatelé.  
Pořízením zápisu byla pověřena Blanka Faloutová Justová, pracovnice odboru kancelář primátora.  
Navrženy byla přestávka na oběd od 12:30 do 13:00 hodin a ukončení zasedání zastupitelstva města v 19:00 hodin.

1. Ukončení procesu pořizování změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská v k. ú. České Budějovice 6. (KP-ZM/149/2012/M/70)  
**Přijato usnesení č. 49/2012 (36,0,0,1/37)**  
Materiál uvedla Ing. Popelová.
2. Zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská II v k. ú. České Budějovice 6 (KP-ZM/148/2012/M/69)  
**Přijato usnesení č. 50/2012 (35,0,0,2/37)**  
Materiál uvedla Ing. Popelová.
3. Zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Stromovka IV v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/144/2012/M/65)  
**Přijato usnesení č. 51/2012 (35,0,0,2/37)**  
Materiál uvedla Ing. Popelová.
4. Zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Švába v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/145/2012/M/66)  
**Přijato usnesení č. 52/2012 (33,0,1,3/37)**  
Materiál uvedla Ing. Popelová.
5. Zadání změny územního plánu města České Budějovice ve vazbě na severní spojku, k. ú. České Budějovice 2, České Budějovice 3 a České Vrbné (KP-ZM/146/2012/M/67)  
**Přijato usnesení č. 53/2012 (36,0,0,1/37)**  
Materiál uvedla Ing. Popelová.
6. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Univerzita II v k.ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/142/2012/M/63)  
**Přijato usnesení č. 54/2012 (36,0,0,2/38)**  
Materiál uvedla Ing. Popelová.
7. Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Litvínovické silnice III v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/143/2012/M/64)  
**Usnesení nebylo přijato (4,29,3,2/38)**  
Materiál uvedla Ing. Popelová.
8. Program regenerace městské památkové rezervace České Budějovice - rozdělení státní finanční podpory a spolupodílu města na rok 2012 (KP-ZM/133/2012/M/59)  
**Přijato usnesení č. 55/2012 (34,0,3,1/38)**  
Materiál uvedla Ing. Popelová.  
Diskuse:  
L. Klokočková: Uvedla, že nerozumí tomu, proč se dává tolik peněz na církevní majetek, který údajně bude vrácen.  
Ing. Popelová: Uvedla, že přihlásit se může jakýkoliv vlastník nemovité památky. Uvedla, že jde o hodnotné památkové objekty a v současné době již probíhá např. rekonstrukce křížové chodby v dominikánském klášteře, která nebude sloužit jen církvi, ale jde i o produkt cestovního ruchu. Doplnila, že otázka církevních restitucí dosud vyřešena není
9. Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2012 (KP-ZM/185/2012/M/105)  
**Přijato usnesení č. 56/2012 (34,0,4,1/39)**  
Materiál uvedla Ing. Popelová.
10. Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2012 - 1. výzva (KP-ZM/189/2012/M/109)  
**Přijato usnesení č. 57/2012 (29,0,9,1/39)**  
Materiál uvedla Ing. Popelová.  
Diskuse:  
Ing. Brůha: Uvedl, že vlastní vyhlášení je pozdě. Uvedl, že si na to stěžují někteří

provozovatelé, nebo žadatelé o tyto dotace. Upozornil, že některé z akcí již proběhly a žadatelé se dozví o tom, že byli vybráni, až nyní. Sdělil, že dle směrnice je povinnost předložit vyúčtování do měsíce od skončení akce, čímž jsou žadatelé dostáváni do další pasti. Vyjádřil se k opatření č. 5 – Léto ve městě, které mělo být vlajkovou lodí kultury, a je zde velmi málo žádostí. Dle jeho informací tyto žádosti ani nejsou nosnými a pro město příliš kulturně obohacující. Vzněl dotaz, proč je u opatření tak málo žádostí.

Ing. Popelová: Uvedla, že do opatření č. 5 přišlo 9 žádostí, z nichž jedna byla vyřazena administrátorkou z hlediska formálních nedostatků. Sdělila, že v materiálu jsou uvedeny žádosti nad 50 tis. Kč. Uvedla, že nebyla v hodnotící komisi, ale je přítomna předsedkyně kulturní komise, která se k tomuto může vyjádřit. Sdělila, že cílem opatření je vybírat větší projekty, které budou mít nějaký dopad do města. Souhlasí s tím, že vyhlášení je pozdě. Uvedla, že problematické je, jak ošetřit alokování fin. prostředků, kdy vypisování výzev není možné dříve, než v den schválení rozpočtu.

11. Informativní zpráva o zajištění dramaturgie KD Slavie prostřednictvím Jihočeského divadla, p. o. (KP-ZM/158/2012/M/78)

**Usnesení nebylo přijato (20,11,7,3/41)**

Materiál uvedla Ing. Popelová. Sdělila, že v roce 2011 RM schválila zajištění dramaturgie KD Slavie prostřednictvím Jihočeského divadla, p. o. Uvedla, že oživení prostoru se povedlo a podařilo se úpravou prostor rozšířit prostor ke krátkodobým i dlouhodobým pronájmům. Sdělila, že jde o informativní zprávu a očekávala by diskusi, která by poradila nebo pomohla svou zpětnou vazbou.

Diskuse:

Mgr. Menzelová: Vyjádřila se k výzvě ing. Popelové o inspirativní radu. Domnívala se, že jsou zde placeni 2,5 pracovníci, kteří toto mají v kompetenci. Uvedla, že přehledy za jednotlivé roky nejsou v souladu. Upozornila, že 2/3 akcí uvedených ve zprávě připravovala pí Peštová, která to má v náplni práce. Požádala o upřesnění.

Ing. Popelová: Uvedla, že přehledy akcí jsou v materiálu uvedeny z důvodu, aby bylo zřejmé, co se odehrálo před tímto zajištěním dramaturgie. Uvedla, že pí Peštová pokračuje v tom, co dělala dosud, a v přehledu akcí za únor, březen většinu akcí nezajišťuje. Sdělila, že poznámku k přehledu akcí nepochopila. Uvedla, že 2,5 pracovníka zahrnuje nejenom mzdové náklady, ale i veškerou režii – mobilní telefony, kancelářské potřeby.

Ing. Brůha: Uvedl, že seznam akcí pochopil a nepřesvědčil ho o výrazném posunu ani co do počtu akcí ani výnosů pro město. Naopak se domnívá, že se vrací zpátky, kdy minulá RM pod vedením Mgr. Thomy rozhodla o tom, že bude zrušena servisní organizace, která se o náplň kulturního domu starala. Uvedl, že město by nemělo dělat kulturu, ale vytvářet podmínky pro to, aby se kultura ve městě dělala. Sdělil, že to byl i důvod pro zrušení MKD, a. s. Upozornil, že jde o krok zpět, ale podstatně dražší, kdy na Městské kulturní domy se nikdy nic nedoplácelo. Uvedl, že v hospodaření je již nyní ztráta zhruba 3/4 mil. Kč, což není efektivní nakládání s veřejnými prostředky. Uznává, že je velmi krátká doba na to zhodnotit, zda se podaří rozjet kulturu v tak velkém míře, že všichni budou spokojeni, ale z materiálů tomu nic nenasvědčuje a takto velkorysé zajištění personální agendy nepovažuje za patřičné.

Mgr. Nadberežný: Uvedl, že v přehledu akcí nejsou uvedeny všechny akce – chybí např. jejich ples. Chápal, že dramaturgie by měla být na akce, které vnese někdo další, protože nájmy a správa domu má na starosti Správa domu. Upozornil, že zajišťování dramaturgie KD Slavie nese znaky švarc systému. Vyzval k zamyšlení se nad kulturou KD Slavie i v KD Vltava.

Mgr. Šesták: Neví, za jakých podmínek došlo ke zrušení MKD, a. s. Uvedl, že byl osloven kolegy k oživení KD Slavie. Uvedl, že pí Peštová zajišťuje určité typy akcí, a oni měli přinést jiný typ pořadů pro širší škálu respondentů. Uvedl, že přehled akcí zajišťovaných výhradně M. Kolářem a J. Grauerem (dále jen Skupina) je v příloze č. 1.

Doplnil, že navýšení pracovníků je v souvislosti se zajištěním konkrétního projektu v měsíci březen – srpen. Uvedl, že výsledek činnosti se může projevit až s několikaměsíčním odstupem. Za důležité považuje, že se podařilo pronajmout všechny prostory KD Slavie, kdy pronájmy budou generovat peníze i nadále. Uvedl, že úkolem byl vznik materiálu, který ukáže, jak lze využít prostory a dá určité doporučení, jak by KD mohl v budoucnu fungovat, z čehož by se dalo vycházet při případné rekonstrukci. Doporučil sečtení krátkodobých a dlouhodobých pronájmů zajištěných touto Skupinou, kdy výsledkem je 371 tis. Kč a mzdové náklady na skupinu 382 tis. Kč, ve kterých jsou veškeré náklady na provoz – mobilní telefony, kopírování, vlastní výpočetní technika atd. Uvedl, že Skupina přinesla akce, které zde nebyly, a kdyby to pí Peštová uměla, tak by zde byly již dříve. Uvedl, že pořádané akce jsou navštěvovány, jsou rozmanité, mají velký ohlas především mezi mládeží, ale jsou rozjížděny i akce pro seniory. Nesouhlasí s tím, že by na to město doplácelo. Uvedl, že úkolem bylo prověřením všech možností využití KD Slavie, které by se zúročily zadáním a strategickým rozhodnutím, co dále s KD Slavie a nikoliv komerční výhodnost.

Menzelová: Uvedla, že v únoru proběhlo 22 akcí, z nichž 2 byly v režii Skupiny, a ostatní dělala pí Peštová. Nepochopila systém financování, kdy dotčené osoby pracují na smlouvu s divadlem, kterému fakturují svou odvedenou práci, ale následně je to přefakturováno a vypláceno Správou domů. Vznesla dotaz, jak je to s pronájmem kanceláře využívané Skupinou, kdy tento neplatí.

MUDr. Kuba: Nedomnívá se, že to nese známky švarc systému, ale že jde přímo o švarc systém. Upozornil, že dle zákona za to hrozí pokuta v rozmezí 250 tis. až 1 milionu Kč.

Upozornil, že pro divadlo pracují externisté na základě příkazní smlouvy a přesto odevzdávají výkazy práce, na nichž je uvedena pracovní pozice, čerpaná dovolená, nemoc a přesto je fakturována stejná částka, která je přefakturována Správě domů, která ji následně přefakturuje městu, které si již nemůže odečíst DPH. Uvedl, že náklad pak není 44 tis. Kč ale 52 tis. Kč. Doplnil, že p. Kolář je členem HOPB. Uvedl, že v případě kontroly hrozí minimálně 250 tis. Kč pokuty.

Ing. Popelová: Uvedla, že základním úkolem bylo prověřit možnosti objektu pro vytvoření podkladu pro architektonickou soutěž na rekonstrukci objektu, se kterým si dlouhodobě nejsou schopni poradit a formulovat, co zde chtějí, zda velký koncertní sál nebo spolkový dům. Uvedla, že co se týče ekonomiky, to si zodpoví Mgr. Šesták. Uvedla, že divadlo se k tomu přihlásilo v dobré vůli pomoc. Uvedla, že v minulosti i předchozí RM byl soulad v názoru na to, že MKD, a. s. neplní to, co plnit mají, a proto se přistoupilo k jejímu zrušení.

Mgr. Nadberežný: Uvedl, že nebyl ve věci KD Vltava zřejmě pochopen, kdy je pro jeho zachování a není pro jeho prodej. Sdělil, že již dlouho volá pro vytvoření rozvahy majetku města a hospodaření s ním. Myslí si, že se po zásluze potrestají všichni, pokud se podaří KD Slavii oživit, následně bude kvůli rekonstrukci uzavřena. Uvedl, že vývoj kultury je dlouhodobý. Vyzval ke zvážení, s čím a jak ve městě hospodařit. Bylo mu řečeno, že na výši nájmu je dána směrnicí. Nechápe proč, když jde v případě zajištění dramaturgie KD Slavie o zaměstnance divadla, placeni jsou Správou domu. Uvedl, že i když jde o nekomerční kulturu, neměla by vznikat ztráta. Vznesl dotaz, jakým způsobem půjde výtěžek z činnosti dramaturgické skupiny, zda na Správu domu, do divadla nebo do městské kasy, kdy účty Správy domů nejsou přímo účty města.

Ing. Joch: Uvedl, že téma oživení KD Vltava není aktuální, kdy již minulý zastupitelstvo rozhodlo o prodeji, který je zohledněn i ve schváleném rozpočtu města na rok 2012. Uvedl, že příjmů z pronájmů město nezbohatne, ale pokryjí náklady na údržbu objektů. Sdělil, že faktury zasílané městu měsíčně Správou domů s.r.o. týkající se KD Slavie jsou odměnou za správu tohoto objektu na základě obstaratelské smlouvy v částce 42.772 Kč včetně DPH, a jsou závazkem města vůči Správě domů. Jsou vypořádány formou zápočtu proti pohledávkám z obstaratelské činnosti a nelikvidují se tedy finančně. Vztah mezi Jihočeským divadlem a Správou domů je smluvní vztah mezi těmito

subjekty a není záležitostí vyplývající z obstaravatelské smlouvy.

Mgr. Šesták: Uvedl, že na počátku navrhoval vznik příspěvkové nebo jiného typu organizace, která by zajišťovala dramaturgii KD Slávie, k čemuž nebyla vůle. Po oslovení, aby toto zajistilo Jihočeské divadlo, toto najalo na určitou dobu 3 pracovníky, kterým je vyplácena paušální mzda fakturovaná Správě domů. Sdělil, že toto je v divadelním světě běžná specifická praxe, bez níž by divadla v řadě případů nemohla fungovat. Uvedl, že v KD je zajišťována nejenom dramaturgie a produkce některých akcí, ale zároveň sjednání nájmu, kdy smluvní vztah zajišťuje již Správa domů. Informoval, že Skupina nájem skutečně neplatí, kdy by nebyla možnost najít pracovníky, aby za tyto peníze toto dělali, proto se dohodli se Správou domů, od které si pronajímá divadlo zkušební prostory, že do stejné kategorie bude zahrnuta i využívaná kancelář, kde se platí elektřina a teplo.

Ing. Brůha: Uvedl, že by bylo nesprávné, aby z diskuse vyplynulo, že Mgr. Šesták si chtěl dělat další kulturu a rozvíjí aktivity v KD Slávie. Chápe, že iniciativa nevzešla od Mgr. Šestáka, ale byla uložena RM. Nejvíce mu vadí, že Mgr. Šesták dostal zadání, jehož součástí nebylo, že by kultura měla být samofinancovatelná. Sdělil, že tímto město narušuje to, jak by to mělo fungovat, kdy se dopředu ví, že se to bude dělat se ztrátou a tím pádem nemusí myslet na to, na co musí myslet každý jiný poskytovatel kultury, který chce zde akce pořádat, a to, že mu to musí ekonomicky vyjít a musí být konkurenceschopný. Uvedl, že tímto nerovným konkurenčním bojem jsou namísto vytváření podmínek pro tvorbu kultury poškozováni ti, kteří by kulturu zde měli dělat. Ke způsobu placení uvedeným Ing. Jochem uvedl, že jde o další problém, kdy jsou ze Správy domů vytahovány peníze. Informoval, že po jednání finančního výboru si nechal od Správy domů předložit kalkulaci toho, jak to s ekonomikou spravovaného KD Slávie je, a tato je hluboko v mínusu. Uvedl, že fin. prostředky, které by měla Správa domů generovat, jsou určeny k úplně něčemu jinému než financování kultury.

MUDr. Kuba: Uvedl, že náklady by neměla nést Správa domů. Rozumí tomu, že v otázce švarc systému je umělecký svět trochu problematický, ale pokud je Mgr. Šestákem zaměstnán člen jeho politické strany na to, aby sháněl nájemce, a platí to Správa domů, tak nelze hovořit o uměleckém světě. Uvedl, že věc není legislativně správně ošetřena a argumentace, že jde o umělce, není v tomto případě patřičná.

Mgr. Šesták: Opakovaně uvedl, že po ukončení činnosti současné skupiny zde zůstanou jí nasmlouvané pronájmy. Uvedl, že pro zájemce je zde vytvořen dostatečný prostor, který může využít kdokoliv. Sdělil, že p. Koláře si nevybral na základě politické příslušnosti, ale na základě jeho zkušeností – organizování Majálesu, apod. Lidi si vybíral na základě odbornosti a záruky toho, že během několika měsíců skutečně splní zadání.

L. Klokočková: Vznese dotaz na Mgr. Šestáka, jakou pracovní náplň má z uměleckého hlediska dramaturg, kdy je zde stále hovořeno pouze o nájemních smlouvách.

Ing. Brůha: Uvedl, že pokud je pravda to, co je uvedeno v materiálu, tak je někomu placeno za prováděnou činnost, kdy tento si ve finále od města pronajme pro svou vlastní činnost například na koncert sál za 2.000 Kč, z čehož mu plynou náklady a příjmy.

Upozornil, že tímto vlastně zaměstnanci města za peníze města dělají vlastní business a ještě k tomu dostanou velmi levný nájem, pokud to tak chápe správně. Uvedl, že tímto jsou tvořeny nerovné podmínky pro někoho, kdo dostane svůj jistý benefit bez ohledu na to, zda půl měsíce je nemocný, jak vyplývá z materiálu

Ing. Joch: Ke vznesenému dotazu uvedl, že zaměstnanecký vztah má se Správou domů pouze pí Peštová. Uvedl, že je smluvní vztah uzavřený mezi Správou domů a Jihočeským divadlem, které má dle smlouvy zajišťovat dramaturgii v objektu. Neví, jaký smluvní vztah je mezi divadlem a lidmi zajišťujícími pro něj dramaturgii.

Mgr. Šesták: Navrhl L. Klokočkové, že vysvětlení k problematice náplně dramaturgie rád poskytne L. Klokočkové osobně. K dotazu Ing. Brůhy uvedl, že některé akce skutečně pořádal p. Grauer a p. Kolář, ale jde o akce, které doplňují dramaturgii. Nabídl možnost nahlédnout do vyúčtování těchto akcí, které jsou někdy nulové, jindy ztrátové a někdy

trochu v plusu a tyto prostředky jsou použity na další pořádanou akci a nejde o jejich vlastní business, ale o akce, které oslovují určitou cílovou skupinu, kterou v tu chvíli nikdo jiný není schopen nebo ochoten oslovit.

Mgr. Menzelová: Uvedla, že v bodě 4 materiálu si dramaturgové KD Slavie dali za cíl také přípravu podkladů k zadání architektonické soutěže pro rekonstrukci. Uvedla, že Slavie si rekonstrukci zaslouží, ale na druhou stranu před 4 roky byla studie zadávána. Zajímalo by jí, jaké náklady tehdy toto výběrové řízení obnášelo. Uvedla, že studií na rekonstrukci KD Vltava již bylo mnoho, zda si tedy stále neumí vybrat. Jako veřejnost a daňový poplatník by ráda věděla, co každá takováto studie potom, pokud běží, stojí a jaký je její přínos, pokud je následně odložena.

Mgr. Křída: Uvedl, že jako náplň práce dramaturga si představuje vnesení nápadů a uskutečňování konání nějakých akcí a nikoliv jako sjednávání dlouhodobých nájmu. Uvedl, že toho zde zaznělo mnoho, například o kontaktech mezi mladými z programu v předloženém materiálu přínos pro přilákání mládeže nevyplývá. Dále se vyjádřil k přehledovým tabulkám za vybraná období jednotlivých let. Nechápe, proč se v tabulkách srovnává vybrané období listopad - prosinec s obdobím leden - březen, tedy 2 měsíce ku 3, kdy na první pohled je zde nárůst pronájmu, ale po přepočtu na měsíce je na dlouhodobých pronájmech dokonce pokles.

JUDr. Průcha: Diskusi považuje za bezvýhodnou. Uvedl, že ZM se 15 let snaží s KD Slavie něco udělat. Sdělil, že záměr byl oživit KD Slavie do doby, než ZM rozhodne co s tímto prostorem dělat. Diskusi akceptuje a považuje legitimní, ale její podstata uniká. Navrhl, aby problematika personálního zajištění byla vyřešena materiálem RM s rozkladem na příštím ZM. Vyzval, aby se ZM zabývalo diskusí, jak naložit s KD Slavie. Křída: Uvedl, že diskuse je vedena tematicky k názvu bodu. Myslí si, že diskuse směřuje k tomu, že část zastupitelů není přesvědčena o tom, že to, co se tam děje, má správnou vypovídací hodnotu k tomu, jak v budoucnu s kulturním domem naložit.

Mgr. Šesták: Vyzval zastupitele, aby využili do června čas, kdy v KD Slavie akce budou, a podívali se, jaký charakter tyto akce mají, jak jsou navštěvovány apod. K příspěvku Mgr. Křída citoval svou odpověď Ing. Brůhovi a Flaškovi na otázku personálního zajištění dramaturgicko-produkční skupiny, která je součástí dnes projednávaného materiálu Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek ZM. Nabídl, že v případě zájmu osobně vysvětlí, co se pod jednotlivými názvy činností skrývá za činnost.

MUDr. Kuba: Uvedl, že z proběhlé diskuse vyplývá, že z dramaturgické činnosti vzniká i zisk. Uvedl, že až bude činnost RM posuzovat, bylo by dobré do uvést jaký byl z této činnosti zisk, aby nezjistili, že je větší než ho má Správa domů nebo KD Slavie. Požádal, když nevybrali výběrovým řízením a byli zvoleni zrovna tito dramaturgové, o předložení, kolik si na této aktivitě vydělali. Uvedl, že Mgr. Šesták přesně popsal naplnění švarc systému, kdy pracují na pozici, kterou jim určil s náplní práce, kterou jim určil, a přesto s nimi mají příkazní smlouvu, kdy na faktury je vykazována nemoc a dovolená. Sdělil, že je otázkou času, kdy za to bude udělena pokuta.

Mgr. Šesták: Uvedl, že touto formou zaměstnává Jihočeské divadlo okolo 25 osob nejenom na uměleckých pozicích. Sdělil, že to přináší úsporu městu.

MUDr. Kuba: Uvedl, že tento systém nepřináší daně, které by měly být při normálním pracovněprávním vztahu odváděny za sociální a zdravotní pojištění.

F. Jelen: Pozastavil se nad vyjádřením Mgr. Šestáka, kdy RM uváděla, jak bude vše dělat čistě v souladu s předpisy. Nyní se doví od jednoho z představitelů RM, že to, co je na a možná i za hranicí zákona, je dobré a šetří se s tím ve své podstatě fin. prostředky. Uvedl, že to je skoro pokyn pro všechny podnikatele v ČB, aby se začali chovat po vzoru RM.

12. Přeložka silnice I/20 v úseku OK u Globusu - Pražská tř. ("Severní spojka") - společná investice s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (KP-ZM/154/2012/M/75)  
**Přijato usnesení č. 58/2012 (36,0,2,4/42)**

Materiál uvedla Ing. Popelová, která informovala, že materiálem by se mělo město zavázat ke spoluinvestorství, které se týká severní spojky. Sdělila, že realizovány budou projekty, které nemůže ŘSD ze zákona realizovat – cyklostezky, chodníky, vodohospodářskou infrastrukturu, která není součástí komunikace, veřejné osvětlení.

Diskuse:

F. Jelen: Nedovede si představit, že tímto materiálem bude zavázáno ZM, aby v budoucnu hlasovalo o závazku, o kterém v současné době nikdo neví, co bude stát. Materiál považuje za nekvalitní.

Ing. Popelová: Uvedla, že pokud se ŘSD obrátí na město s žádostí na město, zda se přihlásí k investici, která v tuto chvíli není připravena a potřebují to jako podklad, nemůže jako náměstkyně opovédět sama za sebe, pokud k tomu nemá alespoň předběžný souhlas zastupitelstva. Uvedla, že pokud se ZM vyjádří, že tento materiál mu nestačí, tak zašle vyjádření, že město není schopné říct, zda se k této investici připojí. Předpokládá, že se podle toho postaví ŘSD k přípravě této akce. Sdělila, že jinak materiál připravit neumí, kdy tento vychází ze studie. Uvedla, že není potvrzeno, jaký podíl bude mít SŽDC, ŘSD, co bude řešeno jako uznatelné náklady pro 4. železniční koridor, co se bude řešit jenom v rámci severní spojky.

F. Jelen: Uvedl, že za to, co napíše Ing. Popelová řediteli ŘSD, je plně odpovědná ona. Uvedl, že je nechala 4 roky pracovat nad materiálem Jižní spojky, což stálo město značné finanční prostředky, aby následně byl shozen ze stolu, protože ho nedokázali prohlasovat. Dokázal by si představit jiný materiál. Upozornil, že tento materiál zavazuje toto ZM k peněžitému plnění, kdy není známa výše závazku. Připomíná mu to hlasování o projektu Město a voda, kdy bylo hlasováno o 7 mil. Kč, které nakonec stála pouze projektová dokumentace. Uvedl, že materiál v této podobě v žádném případě nepodpoří.

Ing. Popelová: Uvedla, že v materiálu se hlasuje o záměru poskytnutí investiční dotace bez výše fin. příspěvku.

Ing. Joch: Požádal o podporu materiálu, kdy jde o záměr poskytnutí fin. příspěvku, jako u dalších materiálů. Uvedl, že Severní spojka je pro město prioritou. Uvedl, že s SŽDC vedou intenzivní jednání. Uvedl, že iniciativu v současné fázi převzalo město, kdy SŽDC nemá ani zájem zde něco budovat a investovat do finančně náročného budování podjezdu pod kolejištěm, kdy již dnes ví, že podjezd nepůjde dát jako uznatelnou položku do žádosti o dotace ke 4. žel. koridoru. Uvedl, že ŘSD připravují EIA, o tomto uvažují, ale kdo ví kdy. Informoval o situaci v lokalitě Nemanická, kde je vzhledem k omezení podnikatelské aktivity, výkupy nemovitostí vůči stavbě odpor, jemuž se vzhledem k parametrům stavby nedívá. Uvedl, že čekají na konečnou zprávu od společnosti IKP, která subdodavatelysky projektovala pro jinou firmu projektující 4. žel. koridor pro SŽDC. Následně bude svolán výbor, kde budou zástupci Jihočeského kraje, SŽDC a ŘSD a bude iniciována schůzka na ministerstvu dopravy. Uvedl, že nepůjde pouze o 25 mil. Kč uvedených v důvodové zprávě, kdy např. majetkový odbor eviduje k výkupům nemovitostí a pozemků přes 80 mil. Kč. Uvedl, že to můžou ponechat na SŽDC a ŘSD, kdy je to jejich akce, ale pokud se nebudou snažit o koordinaci aktivit, budou muset čekat. Sdělil, že celková částka je okolo 1 mld. Kč a pokud spoluúcast města bude 10 %, tak jsou to pro město velké peníze, ale pokud komunikaci ve městě chtějí, tak ji musí tímto způsobem připravovat a podporovat. Opakovaně vyzval k podpoře tohoto materiálu.

MUDr. Kuba: Uvedl, že proti odhadu částky 25 mil. uvedenému v materiálu Ing. Popelové je odhad Ing. Jocha reálný. Vyjádřil obavy, zda takto připravený materiál městu na ministerstvu pomůže. Souhlasí, že na ministerstvu pomůže připravenost deklarovat schopnost města podílet se na tom. Nesouhlasí s názorem F. Jelena, že by materiál neměl být podpořen, vzhledem k tomu, že Severní spojka je klíčovou záležitostí. Uvedl, že je jasné, že to s sebou ponese řadu problémů. Informoval, že s ministrem již o tom, že se pro Budějovice jedná o klíčové stavby, mluvil. Navrhl doplnění usnesení v bodě III. o ukládání Ing. Popelové předložit stav projektové přípravy a její harmonogram, ze kterého by vyplývalo, jak se to bude vyvíjet, aby bylo možné verifikovat předpokládanou částku

investičního podílu města. Myslí si, že i Ing. Joch by tuto informaci uvítal, kdy ŘSD má zatím pouze studii a vychází se pouze z této studie.

F. Jelen: Uvedl, že není v rozporu s názorem MUDr. Kuby, pouze není ochoten podpořit takovýto materiál. Sdělil, že trasa Severní spojky se začala připravovat za něj.

K příspěvku Ing. Jocha uvedl, že je rád, že je zde alespoň jeden člen RM, který se tomu věnoval, nastudoval to a ví, co to bude obnášet. Informoval, že připravili pro tuto akci náhradní pozemky. Souhlasí s tím, že tuto stavbu město potřebuje. Uvedl, že oni v materiálech byli schopni částky předložit a deklarovat. Souhlasí s tím, že by se měli k této stavbě přihlásit, ale ne tímto materiálem. Město by mělo definovat svůj závazek, spolupracovat a koordinovat kroky vedoucí k tomu, že silnice se bude co nejdříve stavět. Je ochoten hlasovat pro materiál, který bude definovat obecný závazek města připojit se k této stavbě.

RNDr. Zahradník: Uvedl, že vhodným obchvatem pro ČB je Severní tangenta. Uvedl, že předloženou variantu si vyvzdorovalo ŘSD tak, aby zkrátilo trasu, stlačilo ji na jih a mezi stávající uliční síť města ČB, apod. Uvedl, že je to významný ústupek ČB vůči státu. Považuje za absurdní, že jsou v pozici, kdy se vůči státu snaží podbízet a přesvědčit ho, aby tuto stavbu realizoval. Uvedl, že jednání je nutné vést s politiky a nikoliv s úředníky ministerstva, kteří nemají vliv na rozhodnutí. Je rád, že se MUDr. Kuba nabídl, že bude jednat s ministrem dopravy. Myslí si, že by představitelé města měli v tomto směru postupovat aktivněji. To, že se město nestýká pravidelně s představiteli nejvyššího vedení rezortu dopravy, považuje za špatné, a k tomuto zvyku, který zde byl by se měli vrátit. Za absurdní považuje hlasování o záměru poskytnutí fin. příspěvku bez uvedení částky. Také se připojuje ke kolegům, kteří nemohou pro tento materiál hlasovat.

Ing. Popelová: Uvedla, že částka v usnesení není uvedena, protože by byla poněkud předběžná. Informace sdělené v diskusi ing. Jochem v materiálu nejsou uvedeny, protože v lednu se na ně obrátilo ŘSD, které vysloveně chtělo vyjádření, zda bude město financovat záležitosti, které má budovat město. Informovala, že proběhla jednání s vlastníky dotčených pozemků. Sdělila, že se bude dávat dohromady sumář požadavků, který musí projednat se SŽDC i ŘSD, a z toho vyplyne, jaký bude podíl města. Uvedla, že do 30. 6. 2012 se pokusí předložit stav projektové přípravy. Předpokládá, že v červnu se jim podaří dostat na ministerstvo dopravy. Uvedla, že v současné době a daném termínu je tento úkol téměř nerealizovatelný, kdy jediné, co budou moci předložit je, do jakého termínu ministerstvo schválí investiční záměry obou staveb, případně jestli bude nějaký závazek z ŘSD, v jakém termínu zadá projektovou dokumentaci. Vyjádřila obavy, že bude na ministerstvu s kým jednat.

Mgr. Nadberežný: Uvedl, že materiálem je činěn závazek ve smyslu, že chtějí komunikaci postavit. Sdělil, že klub KSČM podpoří tento záměr podílu města na vybudování této komunikace.

Ing. Joch: Uvedl, že etapa 1.1 Zanádražní komunikace hotová není, projekčně se připravuje a lze tedy těžko odhadovat náklady. Upozornil na to, že náklady budou enormní. K částce 25 mil. Kč uvedené v materiálu uvedl, že pro vyjednávací pozici je lepší uvést nižší částku. Sdělil, že vyčíslovat náklady ze studie je složité. Uvedl, že jím zmíněných 80 mil. Kč je odhadem na majetkové dispozice, kdy takto mohutnou stavbu vměstnat do ul. Nemanická nebude jednoduché a budou se muset vykupovat a přemísťovat celé firmy. Ke zmíněné nutnosti jednání s politiky na ministerstvu uvedl, že jistě pokorně využijí současné situace, kdy jeden ze zastupitelů je ministrem, a poprosí ho, aby jim na ministerstvu nějaké schůzky s kompetentními lidmi sjednal.

F. Jelen: Uvedl, že stav realizace I. etapy Zanádražní komunikace je mu znám, kdy nejsou vykoupěny pozemky a garáže. Uvedl, že je zde projektová dokumentace ve stavu stavebního povolení. Uvedl, že příspěvek na investiční akci se dá definovat z projektové dokumentace. Uvedl, že na toto téma by mu měl být diskutujícím partnerem spíše náměstek pro investice. Vznosl dotaz, jaké stavební objekty nebo část stavby bude chtít Ing. Popelová v materiálu uvedených 25 mil. Kč zaplatit. Vyzval k přijetí všeobecného



závazku, deklarujícím přihlášení se města ke stavbě Severní spojky. Nesouhlasí s nutností výkupu celých firem v Nemanické. Opakovaně uvedl, že materiál je nekvalitní a do budoucna zavazující.

MUDr. Kuba: Uvedl, že probíhající debata ukazuje, jak složité je v ČB připravovat nějakou stavbu. Uvedl, že pro jednání na ministerstvu je potřeba mít deklaraci toho, že město Severní spojku chce. Materiál Ing. Popelové považuje za špatný. Požádal o schválení materiálu vzhledem k tomu, o jak klíčovou stavbu jde.

Mgr. Procházková: Upozornila, že probíhající debata se točí v kruhu a požádala vyslechnutí opozice.

JUDr. Průcha: Domnívá se, že proběhlá diskuse je zbytečná. Protinávrh MUDr. Kuby považuje za logický. Uvedl, že částky nejsou v usnesení uvedeny a jde o záměr poskytnutí investičního příspěvku.

Ing. Rataj: Požádal Ing. Popelovou o sdělení, co znamená v tomto projektu „vodohospodářská infrastruktura, která není součástí komunikace.“

Ing. Popelová: Uvedla, že jako součást stavby se financuje vodohospodářská infrastruktura, která souvisí s odvodněním komunikace.

F. Jelen: K dotazu Ing. Rataje doplnil, že jde o doplňkové stavby nevyvolané touto stavbou, které se následně stanou majetkem města. K poznámce o délce diskuse uvedl, že nikoho nechtějí zdržovat, ale jsou zvyklí studovat materiály pečlivě.

JUDr. Průcha: Uvedl, že diskusi považuje za kontraproduktivní, udržovanou otázkami, které k ničemu nevedou. Pouze říká, že se dnes neví, zda půjde o 25 nebo 100 mil. Kč. Za jediný reálný návrh považuje protinávrh od MUDr. Kuby.

13. Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu za rok 2011 (KP-ZM/196/2012/M/116)  
**Přijato usnesení č. 59/2012 (34,0,0,8/42)**  
Materiál uvedla Ing. Popelová.
14. Přehled podaných žádostí o dotaci za 1. čtvrtletí 2012 a zrušení části usnesení č. 115/2009 a 98/2010 (KP-ZM/183/2012/M/103)  
**Přijato usnesení č. 60/2012 (32,0,0,9/41)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
15. Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2012 - 1. výzva (KP-ZM/219/2012/M/139)  
**Přijato usnesení č. 61/2012 (24,1,5,12/42)**
16. Dodatek č. 5 ke Smlouvě o realizaci Integrovaného rozvoje města Levý břeh Vltavy (KP-ZM/140/2012/M/61)  
**Přijato usnesení č. 62/2012 (31,0,0,11/42)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
17. Dodatek č. 2 a č. 3 ke Smlouvě o realizaci Tematického Integrovaného plánu rozvoje města (KP-ZM/139/2012/M/60)  
**Přijato usnesení č. 63/2012 (33,0,0,9/42)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
18. Realizace a financování projektu "Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch ulice Čechova (úsek Žižkova - Mlýnská stoka)" (KP-ZM/214/2012/M/134)  
**Přijato usnesení č. 64/2012 (31,0,0,11/42)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
19. Realizace a financování projektu "Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch ulice Žižkova - I. etapa (úsek Senovážné náměstí - Čechova)" (KP-ZM/213/2012/M/133)  
**Přijato usnesení č. 65/2012 (33,0,0,9/42)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.

20. Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2011 (KP-ZM/147/2012/M/68)  
**Přijato usnesení č. 66/2012 (35,0,0,7/42)**  
 Materiál uvedl Mgr. Podhola.
21. Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2012 – 1. výzva (KP-ZM/162/2012/M/82)  
**Přijato usnesení č. 67/2012 (34,0,0,8/42)**  
 Materiál uvedl Mgr. Podhola.  
 Ing. Moravec: Uvedl, že osoba mu blízká je členem předsednictva občanského sdružení PREVENT.
22. Poskytnutí neinvestiční dotace na podporu bezplatného dárčovství krve v roce 2012 (KP-ZM/161/2012/M/81)  
**Přijato usnesení č. 68/2012 (34,0,0,8/42)**  
 Materiál uvedl Mgr. Podhola.
23. Rozpočtová opatření číslo 58 až 60 (KP-ZM/216/2012/M/136)  
**Přijato usnesení č. 69/2012 (35,0,0,7/42)**  
 Materiál uvedl Ing. Joch.
24. Vnitřní rozpočtová opatření číslo V 13, V 16, V 18 a V 21 (KP-ZM/222/2012/M/140)  
**Přijato usnesení č. 70/2012 (36,0,0,6/42)**  
 Materiál uvedl Ing. Joch.
25. Majetkové dispozice ()
- 25.1 Pravidla pro převod staveb technické vybavenosti do vlastnictví statutárního města České Budějovice (KP-ZM/227/2012/M/145)  
**Usnesení nebylo přijato (0,0,20,21/41)**  
 Materiál uvedl Ing. Joch. Uvedl, že pravidla v případě schválení budou platit od 1. 5. 2012 a hlavní změnou je, že by ZTV nebyla vykupována za 3 % jejich hodnoty, ale byla by do majetku města převzata formou daru. Sdělil, že očekává diskusi, kdy byl upozorněn, že nejde z daňového hlediska o optimální převod.  
 Diskuse:  
 Ing. Brůha: Domnívá se, že materiál může ovlivňovat rozvoj města. Upozornil, že investor by neměl nárok na odečet DPH na vstupu, čímž by došlo k prodražení o 20 % dopady a neměl nárok na to, aby byly daňově uznatelné náklady na vybudování ZTV. Souhlasí s tím, že je třeba více mluvit do toho, v jaké kvalitě budou ZTV budována a předána. Navrhl stažení materiálu, případně změnu v něm uvedených podmínek. Sdělil, že pro materiál v této podobě hlasovat nebude.  
 F. Jelen: Uvedl, že materiál by potřeboval konzultaci i s odborníky z vnějšku. Sdělil, že město rezignovalo na budování ZTV, a tyto vesměs realizují podnikatelské subjekty. Uvedl, že podnikatelské subjekty zvýšené náklady přednesou na občany. Sdělil, že v materiálu by stačilo zaměnit darovací smlouvu za kupní smlouvu. Uvedl, že materiál stačí upravit po daňové stránce.  
 Ing. Joch: Omluvil se za předložený materiál. Sdělil, že motivací byla úspora finančních prostředků města. Požádal primátora o svolání porady předsedů klubů.  
 F. Jelen: Navrhl přerušování projednávání materiálu.  
 Ve 13:35 byla vyhlášena přestávka na poradu klubů. Ve 13:39 bylo pokračováno v jednání.  
 Ing. Brůha: Oceňuje přístup Ing. Jocha. Uvedl, že klub ODS se zdrží hlasování.
- 25.2 Dispozice s majetkem města – bezúplatný převod zdroje pitné vody na parc. č. 87/2 v k. ú. Nová Ves u Českých Budějovic (KP-ZM/151/2012/M/72)  
**Přijato usnesení č. 71/2012 (35,0,0,6/41)**  
 Materiál uvedl Ing. Joch.

- 25.3 Dispozice s majetkem města – přijetí daru – části pozemku parc. č. 266/1 v k. ú. České Budějovice 1 (KP-ZM/188/2012/M/108)  
**Přijato usnesení č. 72/2012 (35,0,0,6/41)**
- 25.4 Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o budoucí smlouvě darovací na nemovitosti a stavby komunikací – dárce Jihočeský kraj (KP-ZM/153/2012/M/74)  
**Přijato usnesení č. 73/2012 (35,0,0,6/41)**
- 25.5 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Přeložka silnice III/14539 (přes ul. M. Horákové do ul. Strakonické)“ (KP-ZM/229/2012/M/147)  
**Přijato usnesení č. 74/2012 (32,0,5,5/42)**  
Materiál uvedl Ing. Joch. Uvedl, že materiálem by byla schválena budoucí kupní smlouva. Sdělil, že cena vychází z jednání s majiteli pozemků a je v rozmezí vypracovaného znaleckého posudku.  
Diskuse:  
E. Hajerová: Vznese dotaz k budoucímu darování pozemků, a to z jakých důvodů jsou uvedeny parcely, když v současné době je přeprojektováno na dvoupruh, a mělo by se jít spíše po skutečném zaměření stavby, než po parcelách, kdy zde jsou stavby jdoucí za městem.  
Ing. Joch: Uvedl, že takto se výkup provádí z důvodu, že je zde platné územní rozhodnutí na čtyřpruh a na stavebním povolení to bude dáno jako stavba, která bude etapizována – v první etapě by měl být postaven dvoupruh, ve druhé čtyřpruh a ve třetí by se měly vybudovat ekodukty.  
J. Hrdý: Vznese dotaz, zda uvedených 58 mil. Kč bude stačit na budoucí perspektivu, kdy by se komunikace měla rozšířit na čtyřpruh.  
Ing. Joch: Odpověděl, že kdyby se podařilo vybudovat dvoupruh, tak je zde dostatečná rezerva pro čtyřpruh. Sdělil, že budoucí darování pozemků Jihočeskému kraji z důvodu, že tento pokud bude komunikaci stavět, tak musí mít k pozemkům vztah.  
Mgr. Menzelová: Uvedla, že před 3 roky se v ZM tento výkup projednával. Zajímalo by jí, jaká byla tehdy cena za m<sup>2</sup> vzhledem k ceně uvedené v dnešním materiálu.  
Ing. Joch: Uvedl, že na ZM byl materiál s výkupem všech pozemků od vlastníka za 620 Kč/m<sup>2</sup>, který neprošel o jediný hlas a materiál s identickou výměrou s dnešním materiálem za 900 Kč/m<sup>2</sup>, kde byla ale podmínkou, že stavbu provede vlastník pozemků a komunikaci městu následně prodá.  
F. Jelen: Uvedl, že v ZM byl ještě jeden materiál schválený předsedy klubů, který se neprojednal. Sdělil, že pozemky se daly koupit již dříve za poměrně nižší částku. Uvedl, že materiál kopíruje jimi před volbami připravovaný materiál, se kterým Ing. Jocha tehdy představil s tím rozdílem, že by riziko nezkolaudované stavby nesl majitel pozemků. Upozornil, že vlastník pozemků je jediný, kdo může získat stavební povolení. Sdělil, že v místě bude nutné vybudovat protihluková opatření. Uvedl, že pokud by stavbu realizoval soukromý subjekt, tak by město eliminovalo rizika, kdy se může stát rukojmím občanů, kteří jsou proti této stavbě. Domnívá se, že by se měl odsouhlasit záměr odkupu pozemků s tím, že než bude předložen návrh kupní smlouvy, budou veškeré podklady k tomu, aby stavba mohla být realizována a řádně zkolaudována. Zopakoval, že míra rizika zbudování stavby soukromým subjektem je nižší.  
E. Hajerová: Uvedla, že její dotaz jí zodpověděla JUDr. Starková, kdy vše bude tak, jak si myslela, a pozemky budou předány Jihočeskému kraji v rámci skutečného zaměření stavby.  
Ing. Joch: Uvedl, že velkou částku bude do investice přinášet Jihočeský kraj a město by se podílelo na vedlejších stavbách – cyklostezky, veřejné osvětlení, kdy následně by vše přešlo do majetku Jihočeského kraje. Uvedl, že s modelem vybudování stavby investorem a odkoupení městem s jistotou řádné kolaudace na jednáních Jihočeský kraj nesouhlasí. Nutnost protihlukových opatření si uvědomují.  
F. Jelen: Uvedl, že smlouva o budoucí smlouvě kupní se používá ve smyslu vypořádání

ZTV naprosto standardně a nechce k tomu nabádat, pouze se snaží eliminovat riziko, že město postaví silnici, kterou nebude mít zkolaudovanou.

Mgr. Nadberežný: Nechápe, pokud půjde o krajskou komunikaci, ať kraj řeší i výkup pozemků. Předpokládá, že komunikaci nebude stavět město. Uvedl, že pozemek je drahý. Nepamatuje si, že by jednali o tom, že město má zájem o celé území. Sdělil, že pokud je problém s tímto propojením, a řádově o stovky metrů níž je studie na komunikaci po území města, tak necht' je tato upřednostněna. Myslí si, že to jistě řešení pro obyvatele je. V materiálu mu chybí vyznačení, které pozemky jsou města.

Ing. Joch: K příspěvku Mgr. Nadberežného uvedl, že musí být vynaloženo velké úsilí, aby Jihočeský kraj investoval ve městě. Uvedl, že je skutečně k dispozici projektová dokumentace na propojení ulice Rošického a Husova, ale jde skutečně o obslužnou komunikaci pro dané území. Vyzval ke schválení materiálu, kdy situace v místě je zoufalá.

F. Jelen: Očekával vystoupení s vysvětlením od Ing. Popelové, která má na starost územní plán. Uvedl, že Ing. Popelová nechala připravit studii organizace dopravy v ČB, kde je uvedeno, jaká doprava by po této komunikaci měla být vedena. Dovede si představit, že komunikace bude součástí obchvatu do Litvínovic, ale má obavu, že tak, jak neumí současná koalice komunikovat s občany, množí se zde různé petice a odpor k různým komunikacím.

Mgr. Nadberežný: Uvedl, že není o všem tak informován jako F. Jelen a Ing. Popelová. Přesto o stavbě se diskutuje již mnoho let, kdy nebyla dořešena, a nyní jsou zde další pokusy jak ji dořešit. Projekt nezamítá, ale jako určité vyřešení situace navrhl řešení druhou komunikací, aby vlastník pozemků nemohl diktovat cenu.

Mgr. Thoma: Uvedl, že Mgr. Nadberežný má ve svém příspěvku z velké části pravdu, kdy územní plán počítá s další propojovací dvoupruhovou komunikací, na níž je vydané pravomocné územní povolení, a má zde být vedena i MHD. Uvedl, že řada zastupitelů si pamatuje, jak byla řešena otázka odkupu těchto pozemků, kdy F. Jelen přesvědčoval zastupitelstvo, že je potřebné je koupit.

F. Jelen: Uvedl, že se zde nehodlá napadat. Sdělil, že se zbytečně utíká od předloženého návrhu budoucí smlouvy kupní.

Ing. Joch: Uvedl, že vlastník pozemků nepřišel s nabídkou prodeje pozemků, ale on ho oslovil jeho. Sdělil, že rozhodne zastupitelstvo hlasováním a občané, zda zde stavbu chtějí.

Hrdý: Požádal o přibližné ukázání projektované spojnice a pozemků ve vlastnictví města.

- 25.6 Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemků parc. č. 1928/2 a č. 1928/13, k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/181/2012/M/101)

**Usnesení nebylo přijato (4,11,18,9/42)**

Materiál uvedl Ing. Joch.

Diskuse:

Bc. Sláma: Uvedl, že část pozemku zasahuje do plánovaného tělesa propojení ul. Horákové a Litvínovické. Sdělil, že rozumné by bylo nezbavovat se možnosti, že bude do budoucna pozemek potřeba.

Ing. Joch: Uvedl, že do budoucna by neměla být zavírána možnost koupení pozemku. Myslí si, že město vychází univerzitě vsťíc v mnoha věcech, ale univerzita město v majetkových dispozicích nikdy nešetřila. Vyzval k zamítnutí usnesení a následnému jednání s univerzitou o odkoupení pouze potřebných m<sup>2</sup>.

- 25.7 Dispozice s majetkem města – přijetí daru staveb ZTV a pozemků parc. č. 2367/5, parc. č. 2482/16 a parc. č. 2364/8, vše v k. ú. České Budějovice 5 (KP-ZM/211/2012/M/131)

**Přijato usnesení č. 75/2012 (34,0,0,8/42)**

Materiál uvedl Ing. Joch. Upozornil, že materiál byl připraven dle dnes neschválených pravidel, ale v tomto případě společnost sama nabídla městu předání ZTV formou daru.

- 25.8 Dispozice s majetkem města – přijetí daru stavby komunikace a pozemků parc. č. 2520/30 a parc.č. 2520/31 v k. ú. České Budějovice 5 (KP-ZM/209/2012/M/129)  
**Přijato usnesení č. 76/2012 (32,0,0,10/42)**  
 Materiál uvedl Ing. Joch.  
 F. Jelen: Uvedl, že o materiálu nebude hlasovat – pozemky jsou v jeho vlastnictví. Uvedl, že pozemky městu nenabízí, řádně je předal, ale nebyly vypořádány. Požádal předkladatele, aby ponechal bezúplatný převod.
- 25.9 Dispozice s majetkem města – záměr budoucího bezúplatného převodu nemovitostí a staveb ZTV v k. ú. České Vrbné a k. ú. České Budějovice 2 – Hvízdal I (KP-ZM/225/2012/M/143)  
**Přijato usnesení č. 77/2012 (32,0,0,10/42)**  
 Materiál uvedl Ing. Joch, který sdělil, že z důvodu neschválení pravidel pro převod ZTV navrhuje vypuštění slova „bezúplatný“ z textu usnesení v části I. schvaluje.
- 25.10 Dispozice s majetkem města – uzavření smluv o budoucím prodeji části pozemků, darování staveb ZTV a darování částí pozemků parc. č. 223/1, 71/2, 222/4, 3950/9, 216, 217, 222/1 a 222/2 v k. ú. České Budějovice 7 (KP-ZM/163/2012/M/83)  
**Přijato usnesení č. 78/2012 (25,0,8,6/39)**  
 Materiál uvedl Ing. Joch.  
 Bylo hlasováno o vystoupení Ing. Moravy, zástupce společnosti Jasminum **(32,0,1,6/39)**.  
 Diskuse:  
 L. Klokočková: Uvedla, že v souvislosti s parkovacími místy se jí vybavila situace s parkováním u Družby, kdy byla přislíbena bezplatná parkovací místa, kdy tak poté nebylo. Vznesla dotaz, zda budou tato místa pro obyvatele bezplatně k užívání, nebo jakým způsobem se to bude řešit. Dále se zeptala, zda se změnil postoj obyvatel k této výstavbě, nebo jsou stále proti ní.  
 Ing. Joch: Uvedl, že parkovací místa přejdou do majetku města a bude záležet pouze na městě, zda budou parkovací místa bezplatně k užívání či nikoliv, ale o to není v tomto materiálu specifikováno. Uvedl, že na to, zda se stavbou lidé souhlasí, neví. Sdělil, že společnost si pozemky koupí až po získání stavebního povolení.  
 Ing. Rataj: Uvedl, že ve věci se udělal velký kus práce. Myslí si, že nárůst počtu parkovacích míst o 12 je na danou lokalitu velkým úspěchem. Informoval, že vedle parkovacích míst se podařil i odbočovací pruh z Lidické ul. na Mánesovu a odbočovací pruh z Administrativního centra doleva. Za současné situace požádal zastupitele o podporu materiálu.  
 J. Pikous: Uvedl, že do administrativního centra budou jezdit zaměstnanci a návštěvníci auty. Koncepti považuje za nešťastnou a navýšení parkovacích míst za nedostatečné.  
 Ing. Tůma: Uvedl, že v návrhu darovací smlouvy chybí datum územního rozhodnutí. Vznesl dotaz, zda to souvisí s tím, co se děje na Zánadražní komunikaci, kde se muselo obnovit územní řízení kvůli změnám požadavků stavebně-technické dokumentace a mohlo to být způsobeno např. změnou počtu parkovacích míst.  
 Ing. Joch: Uvedl, že do územního řízení zřejmě znovu jít nebudou muset – parkoviště bude budováno na stavební povolení. Uvedl, že 42 parkovacích míst bude města, jak s nimi naloží, bude rozhodnuto v budoucnu.  
 J. Pikous: Byl by nerad, aby na z veřejných prostředků postavených ulicích parkovali zákazníci komerčního centra a nezhoršila se dopravní situace na úkor města.  
 Ing. Joch: Uvedl, že o využití parkoviště bude zřejmě rozhodovat již jiné ZM.  
 Vystoupil p. Tomáš Morava, zástupce společnosti Jasminum: Uvedl, že na počátku byl ze strany občanů velký odpor. S lidmi komunikovali a prostřednictvím změn projektu, komunikací s nimi a vysvětlováním se snažili odpor odrazit. Uvedl, že při projednávání územního rozhodnutí a následných opravných prostředků byla dvě odvolání. Uvedl, že nárůst parkovacích stání je z 11 na 42 parkovacích míst. Chápe, že dopravní situace v ČB není jednoduchá, nicméně je přesvědčen, že udělali maximum. Sdělil, že v rámci

výrobních výborů vedou diskusi s krajem a městem o zkapacitnění křižovatky ul. Mánesova – Lidická a bylo odborníky na dopravu deklarováno, že přetížení administrativním centrem bude zcela marginální.

Prof. Vácha: Vznese dotaz, o co se konkrétně jednalo v případě 2 odvolání do územního rozhodnutí.

T. Morava, zástupce společnosti Jasminum, uvedl, že jedním stěžovatelem byli manželé, kterým se nelíbilo, že dojde ke zrušení parkoviště, které je nyní zcela v rozporu se zákonem využíváno, neboť je na pozemcích společnosti. Informoval, že jim nabízeli za zvýhodněných podmínek parkovací stání, na což nepřistoupili. Druhým stěžovatelem byl občan, kterému se z principu nelíbilo, že se zde něco bude stavět.

J. Pikous: Vyjádřil nepoměru počtu parkovacích míst proti plánovanému počtu zaměstnanců, kdy předpokládá, že tito se dopraví do práce autem.

Prof. Vácha: Očekává, že pokud by občané byli proti této stavbě, zúčastnili by se zasedání ZM a chtěli by se přihlásit do diskuse. Vznese dotaz, zda za Mgr. Podholou, který v lokalitě bydlí, chodí občané s nějakými podněty.

Mgr. Podhola: Sdělil, že bydlí přímo v dotčené lokalitě, a i z tohoto důvodu se vždy zdržel k tomuto tématu komentáře. Uvedl, že lidé v lokalitě z této stavby nadšení nejsou, a ani nikdo neočekává, že lidé zde budou tuto stavbu vítat. Uvedl, že v této věci se vždy v RM i ZM hlasování zdržel.

Ing. Mach: Připomenul, že obyvatelé se při projednávání materiálů týkajících se této stavby v minulosti zasedání ZM zúčastnili.

- 25.11 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 2224/12 v k. ú. České Budějovice 5 (KP-ZM/186/2012/M/106)

**Přijato usnesení č. 79/2012 (30,0,0,9/39)**

Materiál uvedl Ing. Joch.

- 25.12 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc.č. 1199/10 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/187/2012/M/107)

**Přijato usnesení č. 80/2012 (30,0,1,8/39)**

Materiál uvedl Ing. Joch. Sdělil, že TJ se na město obrátila s žádostí o odkoupení pozemku, do kterého zasahuje stavba kuželny. Uvedl, že TJ si zažádala o snížení ceny stanovenou dle znaleckého posudku. Uvedl, že RM navrhuje cenu 4 Kč/m<sup>2</sup>.

Diskuse:

F. Jelen: Uvedl, že bude hlasovat pro prodej.

JUDr. Průcha: Uvedl, že pozemek byl v rámci trvalého užívání od města zastaven před 40 lety kuželnou a nyní jde o vypořádání.

- 25.13 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemků parc. č. 2099/127 a 2099/130, vše v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/226/2012/M/144)

**Přijato usnesení č. 81/2012 (32,0,4,3/39)**

Materiál uvedl Ing. Joch. Uvedl, že materiál se týká pozemků, na kterých společnost POUZARSPORT spol. s r. o. buduje zimní stadion. Sdělil, že v době ukončení smluv se spol. 4 DVORY měla tato uzavřenu smlouvu s p. Pouzarem a původní záměr byl, že pozemky budou pronajaty až do ukončení stavby. Sdělil, že motivem žádosti je financování úvěrem, jehož podmínkou je vlastnictví pozemku a cena vychází z vypracovaného znaleckého posudku.

Diskuse:

Ing. Rataj: Vyjádřil se k rozdílu v cenách pozemků, kdy u poř. č. 25.5 programu byla výkupní cena 1390 Kč/m<sup>2</sup> a cena tohoto pozemku je o tolik nižší. Uvedl, že nemusí pozemek prodávat za znalecký posudek.

Ing. Joch: Uvedl, že nebude obhajovat znalecký posudek. Myslí si, že by se mělo rozhodnout hlasováním. Sdělil, že v RM navrhoval výkupní cenu 22,50 Kč a setkal se zde s velkým odporem. Uvedl, že hala je stavěna primárně za účelem práce s dětmi a bude jistě žádán příspěvek o nějakou dotaci a podporu města. Chápe, že se nad cenou určenou

znaleckým posudkem pozastavuje, ale důvody její výše jsou jeho součástí.

Prof. Vácha: Chápe, že se musí starat jako řádní hospodáři. Navrhl, zda kdyby součástí smlouvy nebylo právo přednostního odprodeje zpět městu, nerozptýlilo by to pochyby.

Mgr. Filip: Uvedl, že činnosti p. Pouzara si velmi váží i vzhledem k ztrátovosti zimního stadionu a problematice pronájmu ledových ploch na zimním stadionu. Neví, zda rozdíl v ceně není dán tím, že se jedná o zastavěné území.

F. Jelen: Váží si p. Pouzara. Se zájmem sleduje postup dalšího sportovního prostoru – sportovní haly. Upozornil, že zde není soukromý subjekt, který by zařízení podobného rozměru a přidané hodnoty vybudoval. Přiklonil se k návrhu Ing. Jocha a uvedl, že by pozemek dal i bezplatně.

Ing. Joch: Uvedl, že právo zpětného odkupu by v tomto případě mohlo uškodit. Myslí si, že podnikatelsky by p. Pouzar investovat tak, aby generoval zisk, a nejde o podnikatelský záměr a stadion bude sloužit především budějovickým občanům. Sdělil, že stadion bude sloužit především dětem, ale bude užíván i komerčně. Uvedl, že je možné, že se bude město moct poučit, jak provozovat zimní stadion se ziskem, kdy nyní je i na plně hrazený pronájem dopláceno.

Mgr. Flaška: Souhlasí s F. Jelenem i Ing. Jochem v důvodech, proč tento materiál podpořit. Dotýká se ho diskuse členů HOPB. Diskusi považuje za nemístnou, kdy takového podnikatele, kteří se starají o děti a dávají jim velký vzor by měli podporovat.

JUDr. Průcha: Souhlasí s F. Jelenem. Uvedl, že bez ohledu na jméno, i když si p. Pouzara váží, jakákoliv akce takového charakteru je pro město potřebná.

Křída: Vznese dotaz, na základě jakého klíče jsou vybírání znalci.

Ing. Rataj: Uvedl, že úmyslně nevzpomínal osobu p. Pouzara, a ani by vůči němu nikdy nic neřekl. Uvedl, že hájí zájmy města, kdy se jedná o nákup pozemků. Dále uvedl, že zimní stadion je prodělečný možná právě proto, že je v majetku města.

Ing. Joch: Uvedl, že město má zhruba 6 – 7 znalců, kteří se průběžně oslovují. Uvedl, že ne vždy, když je znalec osloven, má o práci zájem.

L. Klokočková: Vznese dotaz, proč když přínos pro město je tak velký, tak RM nenavrhl nižší než znaleckou cenu, kdy k tomuto v řadě případů dochází.

Ing. Joch: Uvedl, že žádost byla v RM již dvakrát. Uvedl, že v prvním případě dal návrh na cenu 22,5 Kč/m<sup>2</sup>, který se nesetkal s pochopením. Uvedl, že RM schválila cenu stanovenou znaleckým posudkem s vědomím, že p. Pouzar bude město žádat o dotaci a kompenzaci na tento projekt. Doplnil, že znalecké posudky na pozemky p. Třešňáka vypracoval stejný znalec.

Ing. Brůha: Považuje v současné chvíli za správné prodat pozemky za nejnižší možnou zákonnou cenu v budoucnu podpořit věc jinak.

F. Jelen: Připomíná mu to ceny, za které odkupuje město pozemky pro své liniové stavby, což je v pořádku.

Ing. Tůma: Uvedl, že si zadělávají na problém s nekalou konkurencí.

- 25.14 Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 1667/40 v k. ú. České Budějovice 2 (majetkové vypořádání s vlastníky jednotek) (KP-ZM/176/2012/M/96)  
**Přijato usnesení č. 82/2012 (34,0,1,3/38)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 25.15 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 1635/26 v k. ú. České Budějovice 2, stavba trafostanice pro „CITY PARK“ (KP-ZM/160/2012/M/80)  
**Přijato usnesení č. 83/2012 (31,0,0,7/38)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 25.16 Dispozice s majetkem města – prodej částí pozemků parc. č. 1800/16, 1800/15, 4739, 1694/1, 1619 a 1794/1 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/177/2012/M/97)  
**Přijato usnesení č. 84/2012 (35,0,0,3/38)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.  
Diskuse:

L. Klokočková: Uvedla, že není uvedena konkrétní cena, ale pouze cena dle znaleckého posudku v místě a čase obvyklou.

Ing. Joch: Uvedl, že je schvalován budoucí prodej a materiál bude v budoucnu předložen ZM.

Mgr. Thoma: Uvedl, že jde o standartní postup, kdy až po schválení budou zadány znalecké posudky.

- 25.17 Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2061/360 v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/165/2012/M/85)  
**Přijato usnesení č. 85/2012 (34,1,0,3/38)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 25.18 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje částí pozemků parc. č. 2137/77 a parc. č. 1106/1 v k. ú. České Budějovice 2 (KP-ZM/180/2012/M/100)  
**Usnesení nebylo přijato (1,21,11,5/38)**  
Materiál uvedl Ing. Joch, který informoval, že pozemky jsou v současné době využívány pro parkování a stanovisko odborů k prodeji je negativní.
- 25.19 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 303/2 v k. ú. Haklovy Dvory – lokalita Větrník (KP-ZM/156/2012/M/76)  
**Usnesení nebylo přijato (0,28,3,7/38)**  
Materiál uvedl Ing. Joch, který informoval, že odbory MmČB a správce pozemku Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o. s prodejem nesouhlasí.
- 25.20 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemků v k. ú. Haklovy Dvory – lokalita Nové Dvory (KP-ZM/172/2012/M/92)  
**Usnesení nebylo přijato (3,24,4,7/38)**  
Materiál uvedl Ing. Joch, který informoval, že negativní vyjádření je pouze z odboru SVS, který má pozemek vytipován jako rezervu pro vybudování kompostárny pro potřeby města.
- 25.21 Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 1767/2 v k. ú. Ostrolovský Újezd (KP-ZM/159/2012/M/79)  
**Usnesení nebylo přijato**  
Materiál uvedl Ing. Joch. Uvedl, že RM nedoporučila tuto majetkovou dispozici.  
Oddělené hlasování v části I. schvaluje variantu a) **(9,16,6,7/38)**, varianta b) **(4,17,11,6/38)**, varianta c) **(17,9,8,4/38)**.  
Diskuse:  
RNDr. Zahradník: Vyjádřil se k variantě c), která by mohla vést ke spekulacím s pozemkem. Vyzval k přijetí varianty a).  
Ing. Popelová: Uvedla, že přes pozemek je v územním plánu uveden jako zastavitelné pozemky.
- 25.22 Dispozice s majetkem města – směna nemovitostí v k.ú. České Budějovice 2 a v k. ú. České Vrbné (statutární město ČB x Povodí Vltavy, s.p.) (KP-ZM/218/2012/M/138)  
**Přijato usnesení č. 86/2012 (26,3,3,5/37)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.  
Diskuse:  
Mgr. Nadberežný: Vzněl dotaz, jaké byly přímé investiční náklady na stavbu, proč je odhad nižší nebo zda náklady byly nižší než odhad. Nepamatuje si, že by bylo přijato usnesení k výstavbě tohoto objektu.  
Ing. Joch: Uvedl, že náklady byly 20 mil. Kč.  
Ing. Klokočková: Vzněsla dotaz, proč je prodejní cena o polovinu nižší, než za jakou byla stavba postavena.  
RNDr. Zahradník: Zajímalo by ho, jakým způsobem je předáváno řízení zasedání ZM.  
Myslí si, že by předání řízení schůze mělo být oznámeno na mikrofon. Vyjádřil obavu,



zda tento proces není na škodu legitimacy dnešního jednání.

Ing. Popelová: Poděkovala za připomínku.

Mgr. Thoma: Uvedl, že od 9 hod. řídí tuto schůzi, omlouvá se, ale skutečně musel odejít. Je přesvědčen, že pakliže se obrátí na některého ze svých náměstků, aby řídil schůzi, neporušil ani jednací řád natož zákon o obcích.

RNDr. Zahradník: Domnívá se, že by změna řídicího schůze měla proběhnout minimálně oznámením na mikrofon.

Ing. Joch: Požádal o 5 minutovou přestávku.

V 16.29 byla vyhlášena přestávka. V 16.49 bylo pokračováno v jednání.

Ing. Tůma: Sdělil, že oblast o víkendu navštívil, je zde krásné přístaviště pro jachty, ale nikde zde nebyla a byly zavřené toalety. Na ovládání stavidel považuje takovouto budovu za nadnesenou.

- 25.23 Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání investiční akce statutárního města České Budějovice – vybudování cyklostezky č. 12 na Včelnou (KP-ZM/167/2012/M/87)  
**Přijato usnesení č. 87/2012 (35,0,0,1/36)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 25.24 Dispozice s majetkem města – prodej bytové jednotky č. 1482/10 v domě tř. 28. října čp. 1482/7 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/179/2012/M/99)  
**Přijato usnesení č. 88/2012 (35,0,0,1/36)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 25.25 Dispozice s majetkem města - uzavření budoucí darovací smlouvy s Jihočeským krajem v rámci realizace dopravní stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích - 2. etapa, část 2.2." (KP-ZM/217/2012/M/137)  
**Přijato usnesení č. 89/2012 (34,0,0,2/36)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 25.26 Dispozice s majetkem města - budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 30/1 v k. ú. České Budějovice 5 (KP-ZM/212/2012/M/132)  
**Přijato usnesení č. 90/2012 (32,0,0,4/36)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 25.27 Dispozice s majetkem města - budoucí odkoupení nemovitostí v k. ú. České Budějovice 5 (KP-ZM/215/2012/M/135)  
**Přijato usnesení č. 91/2012 (33,0,0,3/36)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 25.28 Dispozice s majetkem města - odkoupení částí pozemků parc. č. 1077/6 a parc. č. 1077/8 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/210/2012/M/130)  
**Přijato usnesení č. 92/2012 (34,0,0,2/36)**  
Materiál uvedl Ing. Joch.
- 25.29 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/15 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/192/2012/M/112)  
**Přijato usnesení č. 93/2012 (34,0,0,2/36)**  
Materiál uvedl Ing. Joch. Poděkoval za práci odvedenou majetkovým odborem.  
Byla sloučena rozprava a hlasování k bodům poř. č. 25.29 - 25.55 **(34,0,0,2/36)**.
- 25.30 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/27 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/194/2012/M/114)  
**Přijato usnesení č. 94/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.31 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 657 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/195/2012/M/115)  
**Přijato usnesení č. 95/2012 (34,0,0,2/36)**

- 25.32 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/40 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/193/2012/M/113)  
**Přijato usnesení č. 96/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.33 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/48 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/168/2012/M/88)  
**Přijato usnesení č. 97/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.34 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 637 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/197/2012/M/117)  
**Přijato usnesení č. 98/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.35 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/4 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/166/2012/M/86)  
**Přijato usnesení č. 99/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.36 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 616 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/190/2012/M/110)  
**Přijato usnesení č. 100/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.37 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/25 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/191/2012/M/111)  
**Přijato usnesení č. 101/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.38 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/35 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/169/2012/M/89)  
**Přijato usnesení č. 102/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.39 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/29 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/170/2012/M/90)  
**Přijato usnesení č. 103/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.40 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 590 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/198/2012/M/118)  
**Přijato usnesení č. 104/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.41 Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemku parc. č. 570/1 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/178/2012/M/98)  
**Přijato usnesení č. 105/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.42 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 2030/8 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/173/2012/M/93)  
**Přijato usnesení č. 106/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.43 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2030/4 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/204/2012/M/124)  
**Přijato usnesení č. 107/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.44 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2051/7 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/203/2012/M/123)  
**Přijato usnesení č. 108/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.45 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2051/9 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/207/2012/M/127)  
**Přijato usnesení č. 109/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.46 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2051/19 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/199/2012/M/119)  
**Přijato usnesení č. 110/2012 (34,0,0,2/36)**

- 25.47 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2051/23 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/205/2012/M/125)  
**Přijato usnesení č. 111/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.48 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 1971/32 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/208/2012/M/128)  
**Přijato usnesení č. 112/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.49 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2051/18 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/200/2012/M/120)  
**Přijato usnesení č. 113/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.50 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2042/54 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/201/2012/M/121)  
**Přijato usnesení č. 114/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.51 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 2068 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/171/2012/M/91)  
**Přijato usnesení č. 115/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.52 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 2035 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/175/2012/M/95)  
**Přijato usnesení č. 116/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.53 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 2041/11 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/174/2012/M/94)  
**Přijato usnesení č. 117/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.54 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 1905/209 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/164/2012/M/84)  
**Přijato usnesení č. 118/2012 (34,0,0,2/36)**
- 25.55 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2030/16 v k. ú. České Budějovice 3 (KP-ZM/206/2012/M/126)  
**Přijato usnesení č. 119/2012 (34,0,0,2/36)**
26. Valná hromada společnosti .A.S.A. České Budějovice, s.r.o. (KP-ZM/230/2012/M/148)  
**Přijato usnesení č. 120/2012 (35,0,0,1/36)**  
Materiál uvedl Ing. Kamil Calta.  
Diskuse:  
JUDr. Průcha upozornil na chybu v usnesení RM (část III. ukládá "orgánům" - správně je orgánů).
27. Informativní zpráva o zápisu do prvních tříd základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (KP-ZM/224/2012/M/142)  
**Přijato usnesení č. 121/2012 (33,0,0,1/34)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola. Uvedl, že materiál vyhodnocuje zápisy do 1. tř. ZŠ zřizovaných městem. Informoval, že v letošním roce je 194 dětí s odkladem školní docházky, což se souvislosti s demografickým vývojem snižuje volnou kapacitu MŠ.  
Diskuse:  
Ing. Popelová: Vznese dotaz k uvedeným počtům dětí, kdy při součtu dětí s odkladem školní docházky a dětí nastupujících k 1. 9. 2012 do 1. tříd zbývá oproti celkovému počtu dětí u zápisu 29 dětí.  
Mgr. Podhola: Uvedl, že tyto děti přešly k jinému zápisu, nebo nastoupily na jiné školy, které nezřizuje město ČB.  
Prof. Vácha: Vznese dotaz, zda by byl dostatečný počet míst v ZŠ pro umístění dětí s odkladem školní docházky.  
Mgr. Podhola: Uvedl, že město zřizuje celkem 14 ZŠ, jejich kapacita je dostačující a je v nich rezerva 3000 míst. Kapacitu považuje i vzhledem k očekávanému demografickému

vývoji za dostačující.

E. Hajerová: Uvedla, že kapacita je dostačující a musí se pamatovat i na děti ze spádových území. Apelovala na Mgr. Bezečného jako poslance, aby poslanci změnili nevyhovující školský zákon z r. 2005. Navrhla např. vznik nultých tříd při ZŠ.

Mgr. Podhola: Uvedl, že ČB mají nulté ročníky při ZŠ J. Š. Baara, ale problematické je financování, kdy veškeré náklady by neslo město. Uvedl, že nulté ročníky při J. Š. Baara jsou zařazeny do sítě, tzn. jsou hrazeny v rámci fin. prostředků, které jdou od Jihočeského kraje.

Prof. Vácha: Vznese dotaz, zda jsou oproti dětem s odkladem školní docházky umístěným v MŠ vyšší náklady na děti v nultých ročnících.

Mgr. Podhola: Uvedl, že na toto není jednoznačná odpověď. Sdělil, že nulté ročníky jsou velmi nákladná záležitost, a je rád, že se zatím daří udržet alespoň nulté ročníky při ZŠ J. Š. Baara. Uvedl, že odklady školní docházky jsou věcí legislativy, a město v této věci konat nemůže.

28. Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2011 (KP-ZM/130/2012/M/57)  
**Přijato usnesení č. 122/2012 (33,0,0,1/34)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
29. Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2011 (KP-ZM/131/2012/M/58)  
**Přijato usnesení č. 123/2012 (33,0,0,1/34)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.  
Diskuse:  
E. Hajerová: Upozornila, že vzhledem k použití malého písma je materiál nečitelný.
30. Poskytnutí investičních dotací z dotačního programu na podporu sportu v roce 2012 - opatření č. 3 (KP-ZM/152/2012/M/73)  
**Přijato usnesení č. 124/2012 (32,0,0,2/34)**  
Materiál uvedl Mgr. Podhola.
31. Zpráva Finančního výboru zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/228/2012/M/146)  
**Přijato usnesení č. 125/2012 (31,0,0,3/34)**  
Materiál uvedla Ing. Šebestíková.
32. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/184/2012/M/104)  
**Přijato usnesení č. 126/2012 (33,0,0,1/34)**  
Materiál uvedl Mgr. Nadberežný.  
Diskuse:  
Ing. Brůha: Vyjádřil se k úkolu č. 10 (kontrola výběrového řízení na odstranění azbestové zátěže v ZŠ Máj I a ZŠ Máj II). Ví, že byly pochybnosti o tom, co se má v tomto případě kontrolovat. Upřesnil, že mu jde o to, aby byla provedena kontrola, kdy obdobná zakázka o dva řády nižší proběhla v Příbrami. V této souvislosti chce vědět, že toto výběrové řízení je v pořádku, byly podány 3 nabídky, ze kterých se dalo vybírat a dvě nabídky nebyly pouze krycí k vítězné. Chce, aby to někdo zkontroloval, podepsal se a řekl, že je to v pořádku. Pak to bude respektovat.  
Prof. Vácha: Vznese dotaz, podle jakých kritérií vybírají jednotlivé členové KV, kteří budou kontrolovat jednotlivé položky.  
Mgr. Nadberežný: Uvedl, že o výběru kontrolujících členů rozhoduje celý KV a přihlíží se k jejich odbornosti a k tomu, aby byla zastoupena koalice i opozice.  
E. Hajerová: Sdělila, že Mgr. Nadberežný v médiích na adresu členů KV uvedl, že jsou mladí, nezkušení, nejsou s nimi spokojeni a že je zde hodně členů koalice. Sdělila, že v době, kdy byla předsedkyní KV, bylo 7 členů koalice a pouze 4 členy opozice. Uvedla,

že nikdy členy podle stranické příslušnosti nerozlišovala a výbor pracoval jako celek. Sdělila, že KV může požádat ZM o pověření kontrolami, o které má KV zájem vedle toho co vyplývá ze zákona.

Mgr. Nadberežný: Myslí si, že měli složitější startovací období. Uvedl, že žádal primátora o větší zastoupení opozice v KV.

33. Smlouva o poskytnutí finančních prostředků na rok 2012 statutárním městem České Budějovice České republiky - Hasičskému záchrannému sboru Jihočeského kraje (KP-ZM/157/2012/M/77)  
**Přijato usnesení č. 127/2012 (34,0,0,0/34)**  
Materiál uvedl Mgr. Thoma.
34. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 16., 22. a 29. února, 7. a 21. března, 4. a 18. dubna 2012 (KP-ZM/150/2012/M/71)  
**Přijato usnesení č. 128/2012 (32,0,0,1/33)**  
Materiál uvedl Mgr. Thoma. Požádal Mgr. Podholu z důvodu pracovních povinností mimo jednání zastupitelstva o řízení zasedání ZM.  
Diskuse:  
Ing. Brůha: Vznese dotaz, proč v materiálu není uvedeno hlasování RM, které je pro řadu zastupitelů vodítkem, zda má zcela jednotný názor na určité věci.  
Mgr. Podhola: Souhlasí s tím, že hlasování by zde být uvedeno mělo.  
Mgr. Thoma: Chápe, že pro zastupitele je důležité vědět, jak se v RM hlasovalo k jednotlivým bodům, a pokusí se to vyřešit.
35. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (KP-ZM/182/2012/M/102)  
**Přijato usnesení č. 129/2012 (32,0,0,1/33)**  
Diskuse:  
RNDr. Zahradník: Uvedl, že na jeho dotaz ve věci území podnikatelské zóny Rožnov, zda existuje regulační plán pro tuto oblast a pokud ano, tak zda je vydané územní rozhodnutí v souladu s ním, odpovídala Ing. Popelová. Z odpovědi má rozporuplný dojem, kdy regulační plán přijat byl v r. 1999, kdy jeho hlavním aspektem bylo omezení vjíždějících automobilů na 3,5 t a posléze došlo k tomu, že investor požádal o změnu tohoto ustanovení, která je dle jeho názoru zpracována v souvislosti s pořízením územní studie Rožnov U Školy, která by měla respektovat tuto zvýšenou tonáž, ale závěrečný odstavec je pro něj nesrozumitelný, kdy je uvedeno, že "zda je záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování posuzuje v územním řízení stavební úřad." Vznese dotaz, zda tedy územní rozhodnutí dosud vydáno nebylo.  
Ing. Popelová: Uvedla, že nebyl zpracován regulační plán, ale územní plán zóny, kde byla omezená tonáž. Ten byl zrušen v r. 2007. Uvedla, že v době, kdy s odborem ÚPA zpracovávala tento materiál, tak řízení nebylo skončeno, nicméně stavební úřad vydal rozhodnutí na tuto stavbu, ale pravděpodobně to dosud nenabylo právní moci a běží lhůta k odvolání.  
RNDr. Zahradník: Uvedl, že celá procedura jim není úplně jasná a celá řada obyvatel Rožnova zpochybňuje nejenom záměr vybudování té podnikatelské zóny, ale i způsob jakým je prosazován. Uvedl, že jsou pochybnosti o tom, zda všechny procesy směřující k vydání územního rozhodnutí probíhaly v pořádku a v souladu se zákonem, čehož se týkal jeho druhý dotaz - zda územní řízení proběhlo v souladu se zákonem a pokud ne, tak jaké důsledky z toho lze dovodit. Uvedl, že odpověď tajemníka je ještě obsáhlejší než od Ing. Popelové, a je zde závažný nedostatek, kdy v celém textu chybí záznam o veřejném projednání, které proběhlo nestandardním způsobem. V odpovědi mu chybí přímá odpověď na otázku, zda proběhlo či nikoliv v souladu se zákonem. Upozornil vedení města, že celá tato věc je v Rožnově vnímána citlivě, existuje zde petice občanů, kteří se k záměru vyjadřují nesouhlasně. Sdělil, že v plánech návrhu zóny je uvnitř ní velmi kapacitní dopravní řešení – kruhové objezdy, nové ulice, a doprava uvnitř zóny může tedy

probíhat uspokojivě. Co ovšem není řešeno, je dopravní kapacita ulic v okolí zóny.  
Ing. Popelová: Uvedl, že je nutné vnímat, že proces má zákonné postupy a jako zastupitelstvo v žádném případě nemohou zasahovat do výkonu státní správy. Myslí si, že vybudování přístupové komunikace do tohoto území pomůže, a proto dala kladné stanovisko.

Ing. Brůha: Uvedl, že na minulém ZM vznesl dotaz k pronájmu nemovitosti Česká 7. Sdělil, že odpověď Ing. Jocha je velmi obsáhlá, nicméně odpovídá na něco jiného, než se ptal. Částečnou odpověď zde našel. Vznesl dotaz, zda tedy žádné další náklady např. na vnitřní vybavení kavárny zde nebyly.

Ing. Joch: Uvedl, že připraví pro Ing. Brůhu odpověď na jeho dotaz, kolik bylo investováno do vnitřního vybavení.

Ing. Brůha: Uvedl, že mu stačí stručná odpověď, zda ano či ne a v případě, že ano tak kolik bylo vynaloženo na konkrétní věci. Nezajímá ho celá geneze domu za mnoho let zpátky, a nechce jí zatěžovat úředníky.

### 36. Diskuse zastupitelů ()

#### **Usnesení nebylo přijato (14,1,10,6/31)**

Návrh Mgr. Nadberežného na přijetí usnesení ve věci uložení RM, aby na zasedání ZM v červnu zpracovala informativní zprávu se zhodnocením plnění koaliční smlouvy, **nebyl přijat (14,1,10,6/31)**.

L. Klokočková: Ráda by poděkovala městu za aktivní přispění města na provoz baby boxu. Vznesla dotaz, k problematice napadení občanů psy, kdy se majitelé psů ohánějí vyhláškou, že pes na vodítku popřípadě s náhubkem musí být pouze v centru města a MHD. Uvádějí, že se tato OZV nevztahuje na sídliště. Uvedla, že v případě napadení psa psem a následně jeho majitelky se přivolání strážníci vyjádřili, že není povinností na sídlištích, aby pes byl na vodítku. Upozornila, že psi bez náhubku cestují i MHD. Požádala o konkrétní znění vyhlášky týkající se vodění psů na vodítku, zda na sídlištích je to skutečně bezprizorní a vyhláška platí pouze pro centrum, nebo se vztahuje i na konkrétní sídliště Máj, Vltava, Plzeňská, a je to tam tolerováno.

Mgr. Podhola: Uvedl, že město ČB v současné chvíli připravuje změnu vyhlášky o pohybu zvířat.

Ing. Tůma: Vyjádřil se k činnosti územních komisí, které fungují již téměř rok, kdy v podstatě každý zápis odesílaný městu má min. 3 stránky, a za celou dobu nedostala územní komise žádnou odpověď na svůj poznatek či připomínku, kterou do zápisu vložila. Doporučil, aby se v tomto reagovalo na příspěvky komisí. Uvedl, že problematická je informovanost občanů o různých akcích probíhajících ve městech, přičemž tyto informace se nedostanou ani ke komisím. Uvedl, zda by nebylo vhodné prostřednictvím komisí ventilovat tyto informace mezi občany města.

Prof. Vácha: Navázal na RNDr. Zahradníka v problematice oblasti Za Školou. Uvedl, že v odpovědi tajemníka MmČB také nenašel konkrétní odpověď na jeho dotaz. Upozornil, že oznámení nebylo správně vyvěšeno oznámení o veřejném projednávání. Uvedl, že zástupce investora dodal do materiálu prohlášení o vyvěšení, které bylo doložené fotografií datovanou k 17. 2. 2012, tedy ke dni, kdy bylo veřejné projednávání. Toto považuje za protizákonné. Protože se RNDr. Zahradník nedočkal odpovědi, vznesl dotaz na tajemníka MmČB, zda i přesto, že mají čestná prohlášení občanů lokality, že nedošlo k řádnému vyvěšení, přestože ví, že investor, tuto povinnost doložil až 17. 2. 2012 a ne 10. 1. 2012, zda i přesto byl, anebo nebyl porušen zákon. Chápe, že zastupitelé města nemohou vstupovat do jednání stavebního úřadu, proto využívá tuto možnost dotazu.

JUDr. Bouzek: K dotazu L. Klokočkové doplnil, že informaci o vyhlášce obdrží, nicméně neznamená to, že by strážníci nemohli případem nic dělat, ale může zadokumentovat daný stav, který může sloužit k dalšímu šetření. Uvedl, že i kdyby vyhláška neupravovala vodění psa na vodítku, tak každý majitel psa odpovídá dle občanského zákoníku a pokud zavíní škodu, tak za ní bude odpovídat.

E. Hajerová: Ing. Tůmovi sdělila, že písemně komunikuje s vedoucí, kdy jí odpovídá, co vyřešila, kde a komu co předala. To, že jedná, zjistí pokud mají například v požadavku zbezpečnění přechodu, a ten je nově nastříkán a jsou přidány semaforey. Uvedla, že skládka u Červeného dvora se již několikrát odstraňovala a pak jsou věci, ve kterých můžou dát pouze podnět, jako v případě domu na Novohradské ul. Předpokládá, že vedoucí územní komise předá informace, které mu zašle, dál.

Ing. Brůha: Vzněl dotaz na Ing. Popelovou, zda byla nezbytně nutná v prvních 3 dnech po uzavření viaduktů dopravní omezení na objízdných trasách a malování dopravního značení. Myslí si, že se to mohlo udělat předtím o víkendu.

Ing. Řeřábek: Uvedl, že dle zákona má stavební úřad procesně stanoveny kroky, které má činit. Uvedl, že v materiálu byly vedle rozhodnutí uvedeny kroky, kdy se vyjadřuje samospráva a veřejné projednání jakéhokoliv stavebníka je samosprávným krokem. Závěrem je, že k porušení zákona nedošlo. Uvedl, že jsou situace, kdy veřejnost po nabytí právní moci rozhodnutí chce zpochybnit nebo se bránit. Uvedl, že pokud má prošetřit, tak prošetří postup, ale zde byl jenom dotaz, a pokud kdokoliv podá stížnost, tak to musí být podle správního řádu prošetřeno. Uvedl, že nedošlo k porušení, ale aby to mohlo procesně proběhnout, učiní tak ještě následně.

Mgr. Nadberežný: Uvedl, že se znovu podíval na novou komunikaci E. Rošického, kdy na Zavadilce je vše v perfektním stavu – chodníky apod. a za kruhovým objezdem se lidé pohybují v rozestavěném terénu. Vzněl dotaz, kdy bude stavba v tomto úseku dokončena. Uvedl, že vzniklo velké pozdvižení, proč se frézuje Trocnovská, a proč se peníze nadají do koncové části, zejména Žerotínovi ul. Upozornil, že občané se ptají, proč most v Žerotínově ul. vede do zahrady a je o 5 m posunut mimo ul. Žerotínova. Ví, že Pekárenská by měla být využita a současně by se zde měla stavět trolejbusová trať, rozšířil se zde můstek, ale chybí zde minimálně jeden pruh. Uvedl, že na křižovatce před viaduktem je provoz složitý a dochází zde k mnoha haváriím. Vzněl návrh usnesení, kdy bylo dobrým zvykem, že se opozice dožadovala, aby ZM ukládá RM, aby na zasedání ZM v červnu 2012 zhodnotila plnění koaliční smlouvy, zejména s důrazem na hlavní cíle volebních programů stran. Myslí si, že by to mohlo být předloženo i na dalším zasedání ZM, ale chtěl by, aby to bylo dříve, než se přistoupí ke schvalování rozpočtu na r. 2013. Bylo mu řečeno, že programové prohlášení rady města je tentokrát formou koaliční smlouvy. Podotkl, že podmínky pro práci na radnici má, ale není uvolněným funkcionářem KV oproti předchozímu vol. období.

Ing. Popelová: Ing. Brůhovi sdělila, že všichni, kteří připravovali dopravní značení, tak pracovali v předstihu i přes víkend. Uvedla, že město nebylo zadavatelem dopravně-inženýrských opatření, ale na základě projednávání je přesvědčena, že nebylo možné to udělat jinak. Uvedla, že uzavření viaduktu je poměrně dramatické omezení a i za přispění F. Jelena se podařilo, že toto dopravní omezení není tak citelné. Uvedla, že frézování ul. Trocnovské, je otázkou spíše pro Ing. Caltu. Uvedla, že se zde dělily úpravy plynofikace a podmínkou bylo uvedení komunikace do původního stavu. K ul. Žerotínově uvedla, že je s vedoucí odboru SVS domluvena, že trasa do zahrádek bude vyspravena, aby sloužila delší dobu. K lávce uvedla, že se vycházelo z projektu ZTV na celou oblast zahrádek. Uvedla, že v Pekárenské dojde k rozšíření komunikace, kdy přidávali na stávající most odbočovací pruh. Uvedla, že úsek mezi mostkem a železniční tratí není hotový, protože byl předmětem ústních dohod bývalého náměstka se SDŽC (výměna za Klaricovu ul.), která nevyšla, ale s projektem se počítá. Uvedla, že územním plánem se o trolejbusu uvažuje, ale znamená to protažení Pekárenské přes zahrádky. V tuto chvíli si myslí, že je to ve fázi zbožného přání a je možné, že až se bude dělat územní plán, bude to přehodnoceno úplně.

Bylo hlasováno o návrhu předneseném Mgr. Podholou, který sdělil, že ukončení zasedání bylo stanoveno na 19.00 hod. a navrhl hlasování o prodloužení zasedání do 21.00 hod. (27,0,0,4/31).

Ing. Brůha: Vznese dotaz, zda i na druhé pololetí bude navrhován nesmyslný harmonogram zasedání ZM, který se ukázal jako nedostačující. Uvedl, že druhé zasedání bude již po krajských volbách a nebude hrozit to, kvůli čemu zde jsou tak zřídka, že by zde mohly padat nepříjemné dotazy. Navrhl, aby se RM při přípravě harmonogramu na druhé pololetí vrátila k tomu, co bylo obvyklé, kdy je to náročné jak pro přípravu zastupitelů na jednání ZM, tak i pro předkladatele materiálů.

Mgr. Podhola: Nemyslí si, že by stanovené termíny souvisely s krajskými volbami a nechtěnými dotazy z opozice. RM je připravena na dotazy vždy odpovídat. Uvedl, že i na RM se diskutovala otázka jiných termínů pro ZM. Osobně by uvítal, kdyby se zasedání ZM konala jednou měsíčně.

Prof. Vácha: Vrátil se k problematice oblasti Za Školou v Rožnově. Uvedl, že navštívil p. Plojharu, který by také uvítal, kdyby bylo možné zajíždět zezadu, nicméně v navrženém projektu žádné napojení na jeho stavby není. Uvedl, že je zde konečná trolejbusu, dvouproutý kruhový objezd a občané se právem obávají toho, že nejde pouze o pár kamiónů příjíždějících k p. Plojharovi, ale je reálné, že dojde k výstavbě ZTV a následnému prodeji prostoru developerovi, který se nebude s občany bavit a postaví zde něco, co již nebudou moci občané ovlivnit. Vyzval k zamyšlení, zda by se nemělo vrátit k fungování regulačních plánů, kdy dnes nejsou na většinu nezastavěného území regulační plány a RM a ZM nejsou schopni ovlivnit, co se v daném místě bude stavět, kdy RM bere územní studii pouze na vědomí a neschvaluje ji.

Ing. Calta: Doplnil, že akce v ul. Rošického není akcí města, ale Jihočeského kraje. Uvedl, že s nimi spolupracují a myslí si, že ani kraj nemůže určovat, který chodník bude kdy dokončit, a je to věcí harmonogramu dodavatelské firmy.

### 37. Vystoupení občanů ()

Vystoupil občan města konkrétní fyzická osoba, České Budějovice. Vyjádřil se k aktivitám p. Nováčka – živnostenský park v Rožnově. Uvedl, že jako dopravní komise RM se v r. 2000 vyjadřovali k územnímu plánu. Sdělil, že byl schválen záměr využití prostoru pro živnostenský park, ale s omezením tonáže do 3,5 t. Upozornil na způsob, jakým s občany jedná p. Nováček, majitel pozemků, kdy kvůli pozemkům u Malše - koupališti obeslal všechny občany doporučeně a požádal ředitele školy, aby mu půjčil na projednávání tělocvičnu, ale nyní vyvěsil oznámení pouze dva dny před konáním na plot školy, a dokonce dá místo konání na autobusovou zastávku. Vznese dotaz, kdo se za město zúčastnil tohoto veřejného projednávání. Považuje chování města vůči němu i jiným občanů za pohrdání a neúctu.

Vystoupil občan města konkrétní fyzická osoba – Zúčastnil se dubnového jednání územní komise č. 2, kde se projednávalo i zřízení lanového parku Máj. Zjednání vyplynulo, že pronájem pozemku za účelem zřízení lanového parku byl dle slov Ing. Popelové pokládán za natolik okrajovou a bezkonfliktní záležitost, že nepovažovala za potřebné o takovém záměru místní část informovat. E. Hajerová, která se jednání zúčastnila, hlasovala v RM proti touto parku, ale také nepokládala za potřebné tento problém řešit s místní částí územní komise. Z programu a jednání komise se nedozvěděl nic o konání města, jenž by se mohlo dotknout zájmů místních obyvatel ani jak RM řešila podněty z předchozích jednání komise. Vyjádřil se k fungování územních komisí. Pozastavil se nad tím, proč mají územní komise vlastní webové stránky a nevyužívají stránek města. Citoval statut a jednací řád místní části Územní komise Rady města České Budějovice. Uvedl, že z dostupných materiálů není jasná úloha komise v systému fungování správy města, její kompetence, kdo zodpovídá za postupování, ani jak funguje. Postrádá jasné definování způsobu, jak komise jedná, kdo zodpovídá za to jaké informace, jakým způsobem z jednání RM či ZM, nebo jejich požadavky budou postupovány, jak proběhne zpětná vazba. Chtěl by věřit, že jeho pochybnosti o smyslu a fungování komise plynou pouze z nedostatku dostupných informací a ZM to uvede do uspokojivého stavu.



Vystoupil občan městakonkrétní fyzická osoba Vyjádřil se k postupu řízení pro smíšenou zónu a komerci ZTV Rožnov u školy. Upozornil, že se nejedná o malou akci, kdy se jedná o plochu 10 ha a bude kvůli ní posunuta i jedna trolejbusová linka. Sdělil, že oznámení o zahájení územního řízení a pozvánka na veřejné ústní projednávání bylo umístěno řádně na úřední desce stavebního úřadu, ale v místě stavby toto oznámení umístěno nebylo. Upozornil, že oznámení se objevilo na plotě ZŠ až o měsíc později a bylo zde tedy pouze 1, 5 dne na vznesení připomínky. Informoval, že projednávání se zúčastnilo 8 osob, z nichž 4 měly připomínky týkající způsobu oznámení a nevhodnosti řešení pro nákladní dopravy přiváděné do blízkosti školy. Uvedl, že na čestné prohlášení na toto oznámení podané na MmČB 22. 2. 2012 zůstalo bez odpovědi a záležitost je vyřešena tím, že investor dal 22. 2. také čestné prohlášení o řádném vyvěšení, což neodpovídá skutečnosti. Uvedl, že občana dotčeného tímto stavebním řízením zarazí nejen způsob komunikace, ale i nejasnosti v předložené projektové dokumentaci – hluková studie, počty zaměstnanců. Sdělil, že i z příkladu lanového centra, chodníku do Stromovky kolem Akademie věd lze usoudit, že se nejedná o ojedinělý příklad nekomunikace MmČB vůči svým občanům.

Vystoupila občanka města konkrétní fyzická osoba. Vyjádřila se k regulačnímu plánu, kdy byl značný zájem veřejnosti, a bylo v něm uvedeno omezení na 3,5 t. Sdělila, že regulační plán byl v r. 2007 zrušen, a v r. 2008 nahrazen územní studií, ke které se občané nemohou vyjadřovat, a RM ji neschvaluje. Uvedla, že občané sepsali petici, která má k dnešnímu dni 1300 podpisů. Uvedla, že obyvatelé netuší, že je v místě plánována tak rozsáhlá výstavba a omezení tonáže bylo již dávno zrušeno a i oni se o ní dozvěděli až z novinového článku uveřejněného dne 29. 2. 2012. Upozornila, že zde nebyla žádná informovanost a z dosavadního průběhu projednání územního řízení, kdy se projednává pouze ZTV, kdy není uvedeno, k čemuž bude sloužit. Obávají se, že takovéto projednávání je účelové, aby občané nemohli být účastníky řízení při projednávání již konkrétní stavby.

Vystoupila občanka Michaela Fabiánová, Kozinova 22, České Budějovice. Vyjádřila se k hlukové studii, ze které vyplývá, že již dnes jsou objekty na nám. Bratří Čapků, ul. Hůlky, Lidické tř. zasaženy hlukem nad rámec hygienického limitu. Upozornila, že v hlukové studii není zohledněna stavba 4. železničního koridoru, která znamená nárůst žel. dopravy, a že se jedná o ochranné pásmo letiště. Uvedla, že je řešen pouze hluk z kamionové dopravy a kde byla vzata data pro tuto studii, když z jednání vyplývá, že není dosud jasné, jaké stavby budou obsluhovány. Jako velice nešťastné považuje křížení docházkové trasy rožnovský školáků a celkem zatížené komunikace nákladní dopravou a situování školní budovy jižní fasádou ke kruhovému objezdu.

Vystoupil občan města konkrétní fyzická osoba. Uvedl, že je jedním z autorů stížnosti a 2 petic proti zřízení lanového parku. Pevně věří, že se mu dostane pravdivých a relevantních odpovědí a ne pouze úhybných manévrů jako od Ing. Popelové.

Neprojednání záměru s občany považují za úmyslný krok RM, aby se vyhnula námitkám občanů. Sdělil, že občané o tuto hojně využívanou lokalitu přijít nechtějí a v projektu nejde pouze o vytvoření nové volnočasové aktivity pro lidi, ale především o business pro bývalého spolupracovníka a spolustranického kolegy Ing. Popelové. Uvedl, že město se k občanům nechová férově a včasným projednáním se dalo předejít všem negativním reakcím. Uvedl, že vyjádření k maximální kapacitě 30 osob, kdy je za celý den navštíví sotva 25 osob neodpovídá skutečnosti uvedené v technickém popisu lanového parku, kde je uvedena maximální kapacita 30 osob v jeden okamžik a nikoliv denní. Upozornil, že vstupní investice a provozní náklady nelze financovat při návštěvnosti 25 osob denně. Požádal o přiložení dokumentu k zápisu a písemné zodpovězení otázek v něm obsažených.

Vystoupila občanka města konkrétní fyzická osoba. Poděkovala za možnost vyjádřit občanský názor. Sdělila, že hovoří především k lanovému centru a Ing. Popelové, protože zde vnímá velikou aroganci v rámci občanů. Sdělila, že volala na radnici, aby zjistila co

se u nich vlastně děje a setkala se zde s velkou arogancí vyjma p. Syrového, který byl vstřícný a neřekl jí co její do toho. Informaci, že se jedná pouze, že o záležitost a jedinou soukromou aktivitou na Máji Ing. Popelové se dozvěděla nejenom od pí Němcové, ale i Ing. Schoře. Upozornila, že Máj je velmi hlučnou oblastí, což je způsobeno i směsicí různých nepřizpůsobivých občanů, které se snaží motivovat, což bohužel nefunguje přes romského aktivistu p. Slivku, na kterého jsou stížnosti nejenom v domě, ale je to řešeno i MmČB a bude to řešeno i na kraji v rámci petice občanů. Za výsměch považuje, že m<sup>2</sup> je prodáván za 50 haléřů. Zdůraznila, že se jedná o klidovou zónu Máje využívanou nejenom občany, ale i školkami. Uvedla, že to co se zde budovalo celá léta, se nenávratně ztratí. Sdělila, že oproti původním informacím o umístění dvou toalet, zde budou ještě sklady a občerstvovací místnost.

Vystoupila občanka konkrétní fyzická osoba. Vyjádřila nesouhlas s lanovým parkem. Citovala článek Mf DNES, kde bylo uvedeno, že stavba lanového parku ukazuje na další z podivných tahů radních, podle některých obyvatel Ing. Popelová přihrála zakázku svým přátelům – podnikatelům (bývalý externí spolupracovník, který před 2 lety kandidoval do ZM za HOPB), došlo k účelové změně typu pozemků, aby bylo zlegalizováno kácení stromů, které lanovému parku překáží, argumenty, argumenty občanů, že se jedná o podnikatelskou aktivitu cestovního ruchu za účelem zisku ovlivňujících kvalitu bydlení majitelů sousedících nemovitostí, jsou prázdnou bublinou.

Vystoupil občan města konkrétní fyzická osoba. Uvedl, že byl při kácení zdravých stromů (z 15 kácených pouze 3 špatné), a bylo mu sděleno, že stromy jsou káceny, protože jsou označeny. Uvedl, že v místě sídlí sýčci, divocí holubi, jsou zde 3 mraveniště, nebude zde nic a les se zlikviduje. Bylo mu řečeno, že budou kolem stromů dávány podložky a pod ně měkký materiál. Uvedl, že tak tomu není a stromy zahynou. Uvedl, že na stavebním úřadu nebyl žádný požadavek na umístění stánku, ale včera zde byla zástupkyně Coca-Coly. Vyjádřil nespokojenost s chováním firmy.

Vystoupil občan města konkrétní fyzická osoba. Je znepokojen současnou politickou situací na všech úrovních, včetně komunální. Pevně věří, že se je shoda, že prvky - vliv kmotrů v nejvyšších politických kruzích, prorůstání businessu do politiky, korupční aféry, střety zájmů a podobně v politice nemají místo. Na základě Ing. Popelovou potvrzených informací, že se s Ing. Hintnausem znají, považuje jeho podnikatelské aktivity spojené s městem ČB za jasný a nepřijatelný střet zájmů a nebojí se označit Ing. Popelovou za kmotru tohoto lanového parku. Požádal o písemné zodpovězení otázek:

1. Byl záměr dlouhodobého pronájmu pozemku 2061/620 v k. ú. České Budějovice 2, sídliště Máj, oznámen a projednán se zastupitelstva města (pokud ano, prosím o sdělení kdy a dodání případného zápisu z jednání)?
2. Rada města schválila dne 16. 2. 2011 záměr budoucího dlouhodobého pronájmu části pozemku 2061/620 za účelem zřízení a provozování lanového parku. Zajímalo by mě, zda bylo zastupitelstvo o tomto záměru informováno a zda i jemu byl představen projekt společnosti Progresiv pokud ano, prosím o sdělení kdy a dodání případného zápisu z jednání)? (Jak tento projekt zastupitelovo zhodnotilo?)
3. Rád bych požádal o stručné individuální písemné vyjádření všech členů rady města, kteří byli přítomni na 2. a 3. schůzi rady města v roce 2011, proč záměr budoucího pronájmu dne 26. 1. 2011 nebyl přijat, a o 3 týdny později dne 16. 2. 2011 přijat byl? Na základě jakých argumentů jste tento záměr nejdříve nepřijali (všech 9 přítomných členů RM se zdrželo hlasování) a poté jej přijali? Věřím, že na rozdíl od politické strany Věci veřejné nebudou členové rady města trpět hromadnou ztrátou paměti a že tyto odpovědi budou mít jasně definované argumenty proti přijetí záměru dne 26. 1. 2011 a pro jeho přijetí dne 16. 2. 2011. Rád bych podotkl, že paní Hajerová (jako jediná z tehdy přítomných radních) hlasovala proti tomuto záměru, jelikož si byla vědoma problémovosti umístění lanového parku v této konkrétní lokalitě, pro kterou neexistují žádné logické argumenty. Vážená paní Hajerová já i další občané si velice vážíme Vašeho tehdejšího rozhodnutí.

Požádal primátora, aby na základě bodu 2 paragrafu 5 jednacího řádu Rady města České Budějovice účinného od 23. 3. 2011 pozastavil výkon usnesení 228/2011 a 418/2011 a to především z důvodu: nespokojenosti občanů podepsaných na stížnosti a peticích, neúplnosti schváleného záměru (chybí vyjádření dotčených odborů MmČB, stavebního úřadu, KHS a dalších), kdy za kvalitu odpovídají předkladatelé materiálů, dodnes nezodpovězených otázek plynoucích z provozování lanového parku, ačkoliv tento má být otevřen již v květnu, střetu zájmů, kdy jednatelem je bývalý poradce Ing. Popelové, který kandidoval do ZM za HOPB, nevhodně vybraná lokalita, kdy není místní infrastruktura připravená např. na parkování. Uvedl, že na základě pozastavení tohoto usnesení bude věc předložena dle § 105 odst. 1 věta druhá zák. č. 128/200 Sb. na nejbližším zasedání ZM. Věří, že bude jeho žádost vyhověno, a bude tím vyjádřena podpora občanů a alespoň částečně odčiněno chybné rozhodnutí RM, které by přineslo zhoršení životní situace obyvatel. Požádal o připojení dokumentu k zápisu a písemné zodpovězení v něm uvedených otázek.

Vystoupila občanka města konkrétní fyzická osoba. Uvedla, že na jednání územní komise č. 2 dne 10. 4. 2012 byla prezentace firmy Progresiv, proběhla diskuse s více než 20 občany sídliště Máj a Zavadilka a bylo přijato usnesení – na základě jednoznačného požadavku dotčené veřejnosti žádáme RM o zrušení souhlasu k umístění lanového parku na parku a jeho přemístění na jinou lokalitu, například na území bývalých kasáren. Uvedla, že již před 2 lety na mimořádném zasedání ZM, které bylo věnováno tématu revitalizace sídliště Máj, byl požadavek občanů na regulační plán lokality a pokud by existoval, bylo by se o co opřít a k podobným investicím by se dalo předejít. Uvedla, že na sídlišti Máj a Zavadilce převažuje funkce bydlení. Zmínila problematiku parkování v místě, zasahování parku do místního biokoridoru. Uvedla, že neobstojí argumentace, že atrakce bude sloužit májským dětem vzhledem k výši vstupného.

Ing. Schoř: Uvedl, že ne vše co bylo k lanovému parku řečeno, byla pravda. Uvedl, že z pohledu lesního hospodáře je lokalita zvolena správně, a to i z důvodu, že je oddělena od komplexu lesa, který na ní navazuje a les splňuje podmínky pro stavbu tohoto lanového parku. Uvedl, že byly odstraněny pouze poškozené stromy. Sdělil, že stanovisko odboru životního prostředí bylo jednoznačně souhlasné. Uvedl, že těžko se dá dělat něco pro občany pokud se všichni budou chovat takto – nesouhlas v případě, že má občan v blízkosti obytný dům nebo zahradu. Sdělil, že jedinou chybou ze strany úřadu nebo RM bylo, že věc nebyla projednána s občany.

JUDr. Bouzek: Poděkoval za dotazy občanů, které považuje za užitečnou zpětnou vazbu pro RM. Uvedl, že zaznělo, že RM úmyslně někomu přihrála kšeft. Sdělil, že se nechce vyhýbat zodpovědnosti za rozhodnutí, které RM vynesla. Nechce hodnotit, zda je lanový park vhodná zábava, a zda je vybraná lokalita vhodná. Uvedl, že v žádném případě nepřihrával, ani řada jeho kolegů nikomu kšeft. Sdělil, že daná věc není předmětem zakázky, ale je řešena pronájemem. Uvedl, že zde byla nějaká nabídka, jejíž iniciátorem nebyl a byl vyvěšen záměr, na nějž se někdo přihlásil. Uvedl, že p. Hintnouse nezná. Uvedl, že do politiky nešel, aby někomu něco přihrával, ale protože ví, jak špatně na tom politická scéna je a bohužel je pravdou, že je jakousi normou české politické scény korupční jednání. Uvedl, že tomuto se vždy snaží vyhnout. Souhlasí s Ing. Schořem, že pokud se stala nějaká chyba, tak to, že nedošlo k řádnému projednání s občany na územních komisích.

Ing. Popelová: Uvedla, že byla v souvislosti s lanovým parkem a situací v Rožnově oslovena novináři a tím se stala tím zločincem, který tyto projekty tlačí, podporuje, financuje a má na tom svůj kšeft. Považuje vnímání její osoby v těchto souvislostech za nespravedlivé, kdy všechna rozhodnutí jsou kolektivní. Chápe určité znepokojení k situaci v Rožnově, město je účastníkem územního řízení a je to soukromá investice. Mrzí ji, že když mají ze své čtvrti zastupitele (Prof. Vácha, RNDr. Zahradník), že nebyli schopni předat občanům odpověď, kterou obdrželi. Uvedla, že co se týče dopravy vstup do řešeného území, je v územní studii primárně navrhován podél severní strany nám.

Bratří Čapků, novou obslužnou komunikací tvořící dopravní páteř ve směru východ - západ, ve směru sever - jih křížuje území další páteří komunikace, na střetu ulic je plánována nová kruhová křižovatka, druhý rondel je navrhován v jižním závěru severo-jihní páteře. Dále uvedla, že z obslužné komunikace směřující k jihu směřující k ul. J. Hůlky je těžká nákladní doprava vyloučena, navrženy jsou smíšené kolektivní bydlení podél obslužné komunikace, smíšené území individuální umožňující podnikatelskou činnost na ploše nejvýše 1500 m<sup>2</sup> a veřejné prostranství. Za důležité považuje, že v řešeném území nelze umísťovat podnikatelské záměry náročné na dopravu, a je zde i rezerva na vybudování protihlukových opatření. Uvedla, že k procesu státní správy se vyjadřovat nebude. P. Nováčkovi říkala, že považuje za nutné, aby byla záležitost znovu projednána s veřejností. K lanovému parku uvedla, že Ing. Hintnause zná osobně, vedl její děti ve skautu a ví, že s dětmi dovede dobře pracovat. Proto, když se na ní obrátil, aby mu pomohla zorganizovat schůzku se všemi příslušnými odbory, kterých by se to týkalo, vyšla mu vstříc a zorganizovala ji. Na základě výsledků této schůzky podala společnost Progresiv žádost o pronájem pozemku, který byl vytipován na vstupní schůzce. Neví, proč by měla být kmotrou nějakého záměru, když RM vyjma E. Hajerové věc schválila jednomyslně. Zamrzelo jí vystoupení pí Štýfalové, která jí na územní komisi děkovala, protože jediná z města nebyla arogantní, a byla ochotna se s ní bavit. Uvedla, že lanový park by podporovala, ať by ho dělal kdokoliv. Nechápe činnost územních komisí, kdy se jí zúčastnila a byly zde na lanový park i kladné ohlasy, a nezaznamenala hlasování o usnesení, ledažby hlasovala až po jejím odchodu. Neví, na základě čeho přijímají územní komise svá usnesení. Uvedla, že lokalitu navštívila a myslí si, že hlučná hudba vycházející ze zahrad byla daleko nepříjemnější, než lanový park. Myslí si přiléhající les je dostatečně velký pro využití.

E. Hajerová: Uvedla, že záměr nebyl v komisích projednán, protože v RM byl v lednu a komise vznikly v červnu.

JUDr. Průcha: Uvedl, že přijímá diskuse občanů pozitivně, ale v celé řadě případů se domnívá, že nemají pravdu. Domnívá se, že jejich vystoupení je motivováno vlastním zájmem a nesledují zájmy z objektivních pohledů. Uvedl, že nájemní smlouvy schvaluje a uzavírá RM a nikoliv ZM. K územním komisím uvedl, že tyto nejsou kvalifikovány žádným zákonem. Sdělil, že chtěli ustanovit osadní výbor, ale tento záměr ZM neakceptovalo. Proto byly zřízeny územní komise, aby byly zpětné vazby od lidí. Uvedl, že je otázkou, jak s touto zpětnou vazbou RM nakládá a jak je informována. Domnívá se, že celá řada diskusních příspěvků byla na místě a ujišťuje, že nemá zájem vydělat na lanovém centru a domníval se, že se jedná o pozitivní věc pro občany.

---

- Dopis společnosti Forum Energy s. r. o. ve věci projektu výstavby horkovodu z jaderné elektrárny Temelín včetně odpovědi (KP-ZM/231/2012)

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c,d/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, d = počet těch, kteří nehlasovali, x = počet přítomných členů.

15. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 19:55 hod.

## Soubor usnesení

### K bodu: Ukončení procesu pořizování změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská v k. ú. České Budějovice 6. (č.j. KP-ZM/149/2012/M/70)

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 49/2012:**

zastupitelstvo města

#### I. b e r e n a v ě d o m í

důvodovou zprávu k návrhu na ukončení procesu pořizování změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská v katastrálním území České Budějovice 6 (*dále též „změna ÚPnM“*).

#### II. s c h v a l u j e

ukončení procesu pořizování změny ÚPnM.

#### III. r u š í

1. usnesení č. 250/2007 ze dne 1. 11. 2007, kterým bylo rozhodnuto o pořizení změny ÚPnM,
2. usnesení č. 282/2009 ze dne 26. 11. 2009, kterým byl schválen návrh zadání změny ÚPnM.

#### IV. u k l á d á

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,  
zajistit odeslání informace navrhovateli změny ÚPnM o ukončení procesu pořizování změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská v katastrálním území České Budějovice 6.

### K bodu: Zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská II v k. ú. České Budějovice 6 (č.j. KP-ZM/148/2012/M/69)

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 50/2012:**

zastupitelstvo města

#### I. b e r e n a v ě d o m í

1. důvodovou zprávu k návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská II v katastrálním území České Budějovice 6 (*dále též "změna ÚPnM"*),
2. návrh zadání změny ÚPnM projednaný v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen "stavební zákon"*), a upravený v souladu s § 47 odst. (4) stavebního zákona jako závazný dokument, na jehož základě bude zpracován návrh změny ÚPnM,
3. vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek uplatněných při vystavení návrhu zadání změny ÚPnM,

#### II. s c h v a l u j e

v souladu s ustanovením § 47 odst. (5) a § 55 odst. (2) stavebního zákona v souladu s ustanovením § 84 odst. (2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání změny ÚPnM, upravený na základě vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek, které byly uplatněny ve stanovené lhůtě ve smyslu § 47 stavebního zákona.

#### III. u k l á d á

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,  
zajistit předání schváleného zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská II v katastrálním území České Budějovice 6 projektantovi změny ÚPnM pro zhotovení návrhu změny ÚPnM pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona.

**K bodu: Zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Stromovka IV v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/144/2012/M/65)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 51/2012:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

1. důvodovou zprávu k návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Stromovka IV v katastrálním území České Budějovice 2 (*dále též "změna ÚPnM"*),
2. návrh zadání změny ÚPnM projednaný v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen "stavební zákon"*), a upravený v souladu s § 47 odst. (4) stavebního zákona jako závazný dokument, na jehož základě bude zpracován návrh změny ÚPnM,
3. vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek uplatněných při vystavení návrhu zadání změny ÚPnM.

**II. s c h v a l u j e**

v souladu s ustanovením § 47 odst. (5) a § 55 odst. (2) stavebního zákona v souladu s ustanovením § 84 odst. (2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání změny ÚPnM, upravený na základě vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek, které byly uplatněny ve stanovené lhůtě ve smyslu § 47 stavebního zákona.

**III. u k l á d á**

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora, zajistit předání schváleného zadání změny ÚPnM v lokalitě Stromovka IV v k.ú. České Budějovice 2 navrhovateli změny ÚPnM (TJ MOTOR, o.s.) pro zhotovení návrhu změny ÚPnM pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona.

**K bodu: Zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Švába v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/145/2012/M/66)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 52/2012:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

1. důvodovou zprávu k návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Švába v katastrálním území České Budějovice 2 (*dále též "změna ÚPnM"*),
2. návrh zadání změny ÚPnM projednaný v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen "stavební zákon"*), a upravený v souladu s § 47 odst. (4) stavebního zákona jako závazný dokument, na jehož základě bude zpracován návrh změny ÚPnM,
3. vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek uplatněných při vystavení návrhu zadání změny ÚPnM.

**II. s c h v a l u j e**

v souladu s ustanovením § 47 odst. (5) a § 55 odst. (2) stavebního zákona v souladu s ustanovením § 84 odst. (2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání změny ÚPnM, upravený na základě vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek, které byly uplatněny ve stanovené lhůtě ve smyslu § 47 stavebního zákona.

### **III. u k l á d á**

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,  
zajistit předání schváleného zadání změny ÚPnM v lokalitě U Švába v k.ú. České Budějovice  
2 projektantovi změny ÚPnM pro zhotovení návrhu změny ÚPnM pro společné jednání dle §  
50 stavebního zákona.

**K bodu: Zadání změny územního plánu města České Budějovice ve vazbě na severní spojku,  
k. ú. České Budějovice 2, České Budějovice 3 a České Vrbné (č.j. KP-  
ZM/146/2012/M/67)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 53/2012:**

zastupitelstvo města

#### **I. b e r e n a v ě d o m í**

1. důvodovou zprávu k návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice ve vazbě na severní spojku, katastrální území České Budějovice 2, České Budějovice 3 a České Vrbné (*dále též „změna ÚPnM“*),
2. návrh zadání změny ÚPnM projednaný v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a upravený v souladu s § 47 odst. (4) stavebního zákona jako závazný dokument, na jehož základě bude zpracován návrh změny ÚPnM,
3. vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, stanoviska krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek uplatněných při vystavení návrhu zadání změny ÚPnM.

#### **II. s c h v a l u j e**

v souladu s ustanovením § 47 odst. (5) a § 55 odst. (2) stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 84 odst. (2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání změny ÚPnM, upravený na základě vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek, které byly uplatněny ve stanovené lhůtě ve smyslu § 47 stavebního zákona.

### **III. u k l á d á**

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,  
zajistit předání schváleného zadání změny územního plánu města České Budějovice ve vazbě na severní spojku, katastrální území České Budějovice 2, České Budějovice 3 a České Vrbné projektantovi změny ÚPnM pro zhotovení návrhu změny ÚPnM pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona.

**K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě  
Univerzita II v k.ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/142/2012/M/63)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 54/2012:**

zastupitelstvo města

#### **I. b e r e n a v ě d o m í**

návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Univerzita II. v katastrálním území České Budějovice 2 (*dále též "změna ÚPnM"*).

#### **II. s c h v a l u j e**

návrh na pořízení změny ÚPnM s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace bude hradit navrhovatelé: konkrétní fyzické osoby.

### **III. u k l á d á**

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,  
1. v souladu s ust. § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odeslán informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva města,  
2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování a projednání návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Univerzita II v katastrálním

území České Budějovice 2 a zahájení jeho projednání.

**K bodu: Program regenerace městské památkové rezervace České Budějovice - rozdělení státní finanční podpory a spolupodílu města na rok 2012 (č.j. KP-ZM/133/2012/M/59)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 55/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. návrh rozdělení státní finanční podpory v Programu regenerace městské památkové rezervace České Budějovice na rok 2012 dle důvodové zprávy,
2. návrh podílu města České Budějovice na spolufinancování jednotlivých akcí dle důvodové zprávy.

**II. u k l á d á**

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,  
zajistit další kroky potřebné k přiznání dotace Ministerstva kultury ČR.

**K bodu: Poskytnutí neinvestičních dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu památkové péče v roce 2012 (č.j. KP-ZM/185/2012/M/105)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 56/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. rozdělení finančních prostředků na poskytnutí dotací z dotačního programu na podporu památkové péče v roce 2012, dle přílohy č. 3,
2. uzavření smluv o poskytnutí dotací.

**II. u k l á d á**

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu kultury v roce 2012 - 1. výzva (č.j. KP-ZM/189/2012/M/109)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 57/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. rozdělení finančních prostředků projektům nad 50.000 Kč z Dotačního programu na podporu kultury v roce 2012 - 1. výzva dle přiložené tabulky č. 1,
2. uzavření smluv o poskytnutí dotací.

**II. u k l á d á**

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.



**K bodu: Přeložka silnice I/20 v úseku OK u Globusu - Pražská tř. ("Severní spojka") - společná investice s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (č.j. KP-ZM/154/2012/M/75)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 58/2012:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

důvodovou zprávu.

**II. s c h v a l u j e**

záměr poskytnutí investičního příspěvku města na akci "Přeložka silnice I/20 v úseku OK u Globusu - Pražská tř. ("Severní spojka"), prováděnou ve spolupráci s ŘSD na stavební objekty - chodníky, cyklostezky, veřejné osvětlení a vodohospodářskou infrastrukturu (která není součástí komunikace).

**III. u k l á d á**

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,

1. odeslat odpověď Ing. Josefu Pešlovi, řediteli Ředitelství silnic a dálnic ČR, správy České Budějovice,
2. do 30. 6. 2012 předložit stav projektové přípravy a její další harmonogram, aby bylo možné verifikovat částku investičního podílu města.

**K bodu: Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu za rok 2011 (č.j. KP-ZM/196/2012/M/116)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 59/2012:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu za rok 2011.

**K bodu: Přehled podaných žádostí o dotaci za 1. čtvrtletí 2012 a zrušení části usnesení č. 115/2009 a 98/2010 (č.j. KP-ZM/183/2012/M/103)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 60/2012:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

přehled podaných žádostí o dotaci za 1. čtvrtletí 2012.

**II. r u š í**

1. usnesení č. 115/2009 ze dne 28. 5. 2009 v části I. "schvaluje" 1. podání žádostí o dotace těchto projektů, část bodu d) MŠ Vrchlického a bod a) Rekonstrukce komunikace Křižíkova a 2. zajištění financování projektů v rámci rozpočtu města dle finančního plánu u těchto bodů,
2. usnesení č. 98/2010 ze dne 29. 4. 2010 v části II. "schvaluje" realizaci a financování projektů v rámci rozpočtu obce, případně z úvěru, bod 2. Zlepšení vybavení ICT v ZŠ v Českých Budějovicích formou interaktivních tabulí a rekonstrukce základní školy T. G. Masaryka a bod 3. Stavební úpravy komunikace (rekonstrukce) - Trocnovská ulice, úsek Okružní - areál Lašek.

**K bodu: Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu cestovního ruchu v roce 2012 - 1. výzva (č.j. KP-ZM/219/2012/M/139)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 61/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. rozdělení finančních prostředků na poskytnutí dotací z Dotačního programu na podporu cestovního ruchu v roce 2012 v 1. výzvě dle předloženého seznamu č. 1,
2. uzavření smluv o poskytnutí dotace.

**II. u k l á d á**

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Dodatek č. 5 ke Smlouvě o realizaci Integrovaného rozvoje města Levý břeh Vltavy (č.j. KP-ZM/140/2012/M/61)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 62/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

Dodatek č. 5 ke Smlouvě o realizaci Integrovaného rozvoje města Levý břeh Vltavy.

**II. u k l á d á**

Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,  
podepsat Dodatek č. 5 ke Smlouvě o realizaci Integrovaného rozvoje města Levý břeh Vltavy.

**K bodu: Dodatek č. 2 a č. 3 ke Smlouvě o realizaci Tematického Integrovaného plánu rozvoje města (č.j. KP-ZM/139/2012/M/60)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 63/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

Dodatek č. 2 a č. 3 ke Smlouvě o realizaci Tematického Integrovaného plánu rozvoje města.

**II. u k l á d á**

Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,  
podepsat Dodatek č. 2 a č. 3 ke Smlouvě o realizaci Tematického Integrovaného plánu rozvoje města.

**K bodu: Realizace a financování projektu "Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch ulice Čechova (úsek Žižkova - Mlýnská stoka)" (č.j. KP-ZM/214/2012/M/134)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 64/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

realizaci a financování, tzn. předfinancování a spolufinancování projektu "Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch ulice Čechova (úsek Žižkova - Mlýnská stoka)" s celkovým rozpočtem ve výši 36.576.011,- Kč s tím, že financování bude realizováno z úvěrových prostředků.

**II. u k l á d á**

1. Ing. Kamilu Caltovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci projektu,

2. Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit financování projektu.

**K bodu: Realizace a financování projektu "Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch ulice Žižkova - I. etapa (úsek Senovážné náměstí - Čechova)" (č.j. KP-ZM/213/2012/M/133)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 65/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

realizaci a financování, tzn. předfinancování a spolufinancování projektu "Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch ulice Žižkova - I. etapa (úsek Senovážné náměstí - Čechova)" s celkovým rozpočtem ve výši 23.244.244 Kč s tím, že financování bude realizováno z úvěrových prostředků.

**II. u k l á d á**

1. Ing. Kamilu Caltovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci projektu,
2. Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit financování projektu.

**K bodu: Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2011 (č.j. KP-ZM/147/2012/M/68)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 66/2012:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

Vyhodnocení Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2011.

**K bodu: Poskytnutí dotací z Dotačního programu města České Budějovice na podporu sociální oblasti v roce 2012 – 1. výzva (č.j. KP-ZM/162/2012/M/82)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 67/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. rozdělení finančních prostředků z dotačního programu na podporu sociální oblasti v roce 2012 - 1. výzva dle předložené tabulky č. 2,
2. uzavření smluv o poskytnutí dotace.

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, členovi rady města, zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Poskytnutí neinvestiční dotace na podporu bezplatného dárčovství krve v roce 2012 (č.j. KP-ZM/161/2012/M/81)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 68/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace pro Oblastní spolek Českého červeného kříže České

Budějovice, IČ 00425851 na podporu bezplatného dárcovství krve na rok 2012 ve výši 100 000 Kč,

2. uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace.

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci usnesení v bodě I. 2.

**K bodu: Rozpočtová opatření číslo 58 až 60 (č.j. KP-ZM/216/2012/M/136)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 69/2012:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

návrh rozpočtových opatření číslo 58 až 60.

**II. s c h v a l u j e**

1. rozpočtové opatření číslo 58 - zapojení navýšených nedaňových příjmů investičního odboru z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí - ČEVAK, a. s. ve výši 3.624.000 Kč ve prospěch zvýšení rozpočtu kapitálových výdajů na ZTV Třebotovice a Kaliště ve výši 2.500.000 Kč a na rekonstrukce vodovodů ve výši 1.124.000 Kč,
2. rozpočtové opatření číslo 59 - snížení části rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na dotační akci „Převod linky č. 1 na trolejbusovou trať“ a snížení zapojeného úvěru od České spořitelny, a.s. na předfinancování a spolufinancování výdajů investičních projektů města ve výši 2.035.000 Kč,
3. rozpočtové opatření číslo 60 - přesun rozpočtu příjmů ve výši 855.801 Kč a běžných výdajů ve výši 3.982.311,80 Kč z odboru rozvoje a cestovního ruchu ve prospěch odboru kultury v souvislosti s Doplňkem č. 11 k Organizačnímu řádu Magistrátu města České Budějovice s účinností od 1. 5. 2012.

**III. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, do 30. 4. 2012  
promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 58 až 60 do rozpočtu roku 2012.

**K bodu: Vnitřní rozpočtová opatření číslo V 13, V 16, V 18 a V 21 (č.j. KP-ZM/222/2012/M/140)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 70/2012:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

návrh vnitřních rozpočtových opatření číslo V 13, V 16, V 18 a V 21

**II. s c h v a l u j e**

1. vnitřní rozpočtové opatření číslo V 13 - přesun finančních prostředků v rámci rozpočtu běžných výdajů odboru sociálních věcí z nespecifikovaných rezerv - dotace dle Směrnice č. 3/2011 na neinvestiční transfery obecně prospěšným společnostem, neinvestiční transfery občanským sdružením a neinvestiční transfery církvím a náboženským společnostem v celkové výši 2.440.000 Kč,
2. vnitřní rozpočtové opatření číslo V 16 - přesun finančních prostředků v rámci rozpočtu kapitálových výdajů odpovědného místa Správa domů s. r. o. z prostředků určených na budovy, haly a stavby- rekonstrukce bytového fondu ve prospěch rozpočtu budovy, haly a stavby - Na Sadech - veřejné WC ve výši 2.115.000 Kč,
3. vnitřní rozpočtové opatření číslo V 18 - přesun finančních prostředků v rámci rozpočtu běžných výdajů odboru kultury z nespecifikovaných rezerv - dotace dle Směrnice č. 3/2011 na podporu kultury na neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům - fyzickým osobám, právníkům osobám, obecně prospěšným společnostem

a občanským sdružením, ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím, neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím, neinvestiční transfery vysokým školám, cizím příspěvkovým organizacím a účelové neinvestiční transfery nepodnikajícím fyzickým osobám v celkové výši 2.083.000 Kč,

4. vnitřní rozpočtové opatření číslo V 21 - přesun v rámci rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru z prostředků určených na akci Žižkova III. etapa (Chelčického - Nádražní) ve prospěch rozpočtu Žižkova I. etapa (Senovážné nám. - Čechova) ve výši 4.465.000 Kč.

### **III. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, do 30. 4. 2012  
promítnout schválená rozpočtová opatření číslo V 13, V 16, V 18 a V 21.

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – bezúplatný převod zdroje pitné vody na parc. č. 87/2 v k. ú. Nová Ves u Českých Budějovic (č.j. KP-ZM/151/2012/M/72)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 71/2012:**

zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

bezúplatný převod zdroje pitné vody na části pozemku parc. č. 87/2 v k. ú. Nová Ves u Českých Budějovic do vlastnictví konkrétní fyzické osoby.

#### **II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – přijetí daru – části pozemku parc. č. 266/1 v k. ú. České Budějovice 1 (č.j. KP-ZM/188/2012/M/108)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 72/2012:**

zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

přijetí daru – části pozemku parc. č. 266/1 oddělené geometrickým plánem a označené jako díl „a“ o výměře 6 m<sup>2</sup> (pod stavbou opěrné zdi) v k. ú. České Budějovice 1 od konkrétních fyzických osob.

#### **II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smlouvy o budoucí smlouvě darovací na nemovitosti a stavby komunikací – dárce Jihočeský kraj (č.j. KP-ZM/153/2012/M/74)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 73/2012:**

zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

uzavření smlouvy o budoucí smlouvě darovací na nemovitosti a stavby komunikací po dokončení jednotlivých etap stavby „Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích“: - části pozemku parc. č. 712/2 o výměře cca 500m<sup>2</sup>, parc. č. 3357/2 o výměře 9845 m<sup>2</sup>, parc. č. 3358/1 o výměře 8333 m<sup>2</sup> a části parc. č. 3359/1 o výměře cca 3600 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. České Budějovice 6 s částí stavby silnice II/156 v úseku ul. Mánesova – ul. Šroubárenská v délce

2,124 km od km 0,000 do km 2, 124 v uzlovém lokalizačním systému 3222A164 – 3222A052 - část pozemku parc. č. 3683/1 o výměře cca 2500 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 5, parc. č. 1920/1 o výměře 2131 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 4 a parc. č. 1918/7 o výměře 1824 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 4, s částí stavby silnice II/157 v úseku ul. Plynárenská – křižovatka ul. Rudolfovská a Nádražní v délce 0,644 km od km 0,963 do km 1,607 v uzlovém lokalizačním systému 3222A145 – 3222A171,  
- část pozemku parc. č. 4159/1 o výměře cca 30000 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 3 s částí stavby silnice II/157 v úseku křižovatka ul. Rudolfovská a Nádražní – ul. Pekárenská v délce 0,607 km od km 1,607 do km 2, 214 v uzlovém lokalizačním systému 3222A145 – 3222A171 a částí stavby silnice II/157 u úseku ul. Pekárenská – ul. Jírovčova v délce 0,772 km od km 2,214 do km 2,986 v uzlovém lokalizačním systému 3222A145 – 3222A171,  
mezi

Jihočeským krajem, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, IČ 70890650, (jako darující) a statutárním městem České Budějovice, náměstí Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice, IČ 002 44 732, (jako obdarovaný).

## **II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání pro stavbu „Přeložka silnice III/14539 (přes ul. M. Horákové do ul. Strakonické)“ (č.j. KP-ZM/229/2012/M/147)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 74/2012:**

zastupitelstvo města

## **I. s c h v a l u j e**

1. budoucí odkoupení pozemků parc. č. 2099/197 o výměře 22600 m<sup>2</sup>, č. 2099/200 o výměře 2488 m<sup>2</sup>, č. 2099/203 o výměře 565 m<sup>2</sup>, č. 2099/204 o výměře 744 m<sup>2</sup>, č. 2099/205 o výměře 401 m<sup>2</sup>, č. 2099/206 o výměře 13133 m<sup>2</sup>, č. 2099/207 o výměře 2091 m<sup>2</sup> a č. 2099/211 o výměře 62 m<sup>2</sup> (celkem 42084 m<sup>2</sup>), vše v k. ú. České Budějovice 2, od konkrétních fyzických osob za dohodnutou kupní cenu ve výši 1.390 Kč/m<sup>2</sup>, tj. za celkovou kupní cenu 58.496.760,- Kč, s podmínkou, že kupní smlouva bude uzavřena po podpisu smlouvy s Jihočeským krajem o realizaci stavby „Přeložka silnice III/14539 (přes ul. M. Horákové do ul. Strakonické),“
2. budoucí darování pozemků (nebo jejich částí) parc. č. 2099/197, č. 2099/200, č. 2099/203, č. 2099/204, č. 2099/205, č. 2099/206, č. 2099/207, č. 2099/211 a č. 2099/149, vše v k. ú. České Budějovice 2, Jihočeskému kraji, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, IČ 70890650.

## **II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – přijetí daru staveb ZTV a pozemků parc. č. 2367/5, parc. č. 2482/16 a parc. č. 2364/8, vše v k. ú. České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/211/2012/M/131)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 75/2012:**

zastupitelstvo města

## **I. r u š í**

usnesení č. 338/2011 ze dne 15. 12. 2011 ve věci odkoupení dokončených a zkolaudovaných staveb ZTV včetně pozemků parc.č. 2367/5, par.č. 2482/16 a parc.č. 2364/8, vše v k. ú. České Budějovice 5, a to v celém rozsahu.

## **II. s c h v a l u j e**

1. přijetí daru dokončených a zkolaudovaných staveb ZTV (komunikace včetně všech součástí a příslušenství, veřejné osvětlení, vodovodní a kanalizační řady) umístěných na pozemcích parc. č. 2367/5, parc. č. 2482/16 a parc.č. 2364/8, vše v k. ú. České Budějovice 5 od investora stavby společnosti ANIPOL s.r.o., se sídlem České Budějovice, Maxe Švabinského 9, IČ 260 55 953,
2. přijetí daru pozemků parc. č. 2367/5 o výměře 319 m<sup>2</sup>, parc. č. 2482/16 o výměře 1620 m<sup>2</sup> a parc. č. 2364/8 o výměře 38 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. České Budějovice 5 dotčených stavbou komunikace od společnosti ANIPOL s.r.o., se sídlem České Budějovice, Maxe Švabinského 9, IČ 260 55 953.

## **III. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – přijetí daru stavby komunikace a pozemků parc. č. 2520/30 a parc.č. 2520/31 v k. ú. České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/209/2012/M/129)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 76/2012:**

zastupitelstvo města

## **I. s c h v a l u j e**

1. přijetí daru dokončené a zkolaudované stavby komunikace včetně všech součástí a příslušenství umístěné na pozemcích parc. č. 2520/30 a parc.č. 2520/31 v k.ú. České Budějovice 5 od vlastníka stavby konkrétní fyzické osoby,
2. přijetí daru pozemků parc. č. 2520/31 o výměře 20 m<sup>2</sup> a parc.č. 2520/30 o výměře 82 m<sup>2</sup> od vlastníka pozemků konkrétní fyzické osoby.

## **II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení

**K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr budoucího bezúplatného převodu nemovitostí a staveb ZTV v k. ú. České Vrbné a k. ú. České Budějovice 2 – Hvízdal I (č.j. KP-ZM/225/2012/M/143)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 77/2012:**

zastupitelstvo města

## **I. s c h v a l u j e**

budoucí převod dokončených a zkolaudovaných staveb v rámci stavby „ZTV u Hvízdala I“ v k. ú. České Budějovice 2 a k. ú. České Vrbné a nemovitostí v k. ú. České Vrbné do vlastnictví statutárního města České Budějovice dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“:

- stavby komunikace včetně zeleně, vjezdů a úprav na stávající komunikaci v rozsahu cca 1590 m<sup>2</sup>
- stavby kanalizačního řadu v rozsahu cca 137 bm
- stavby vodovodního řadu v rozsahu cca 147 bm
- stavby veřejného osvětlení včetně kabelového vedení a stožárů VO

od investora stavby, tj. společnosti AZ-REA s.r.o., se sídlem Na Sádkách 1676/8, 370 05 České Budějovice,

- části pozemků parc. č. 320/23, 320/1, 321/5 v k. ú. České Vrbné o celkové výměře cca 1465 m<sup>2</sup> pod stavbou komunikace od vlastníka předmětných pozemků.

## **II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – uzavření smluv o budoucím prodeji části pozemků, darování staveb ZTV a darování částí pozemků parc. č. 223/1, 71/2, 222/4, 3950/9, 216, 217, 222/1 a 222/2 v k. ú. České Budějovice 7 (č.j. KP-ZM/163/2012/M/83)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 78/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

Majetkové vypořádání k realizaci stavby „Administrativní centrum MODRÁ HVĚZDA“

1. budoucí darování dokončených a zkolaudovaných staveb technické infrastruktury (parkoviště, chodníky, hydrant) na pozemcích parc. č. 71/2, 223/1, 217, 222/2, 222/1 a 3950/2 v k. ú. České Budějovice 7 od investora stavby, společnosti Jasminum, s.r.o., Na Příkopě 1096/21, 110 00 Praha 1, IČ 27591883,
2. budoucí darování částí pozemků parc. č. 222/2, 222/1, 217 a 216 v k. ú. České Budějovice 7 po řádném dokončení stavby ZTV a po její kolaudaci (stavba parkoviště, chodníků a travnatých pásů) od investora stavby, společnosti Jasminum, s.r.o., Na Příkopě 1096/21, 110 00 Praha 1, IČ 27591883,
3. budoucího darování částí pozemků parc. č. 222/4 a 3950/9 v k.ú. České Budějovice 7 zastavěné nově vybudovanou silnicí (rozšíření komunikace), Jihočeskému kraji, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, IČ 70890650, po dokončení, zkolaudování a skutečném zaměření geometrickým plánem,
4. budoucí prodej částí pozemků dotčených stavbou trafostanice, přípojovacích pruhů a příjezdovou komunikací k „Administrativnímu centru MODRÁ HVĚZDA“ parc. č. 223/1, 222/4 a 3950/9 společnosti Jasminum, s.r.o., Na Příkopě 1096/21, 110 00 Praha 1, IČ 27591883 po dokončení, zkolaudování a skutečném zaměření geometrickým plánem, za cenu dle znaleckého posudku v místě a čase obvyklou,

to vše pod podmínkou uzavření

Smlouvy o záměru stran, o závazku Jasminum s.r.o. a o ručení Expandia a.s. za jeho splnění mezi statutárním městem České Budějovice, obchodní společností Jasminum, s.r.o., Na Příkopě 1096/21, 110 00 Praha 1, IČ 27591883 a obchodní společností Expandia, a.s., Na Příkopě 1096/20, 114 19 Praha 1, IČ 63999293 týkající se vybudování 42 parkovacích míst a vybudování 2 přípojovacích pruhů na částech pozemků parc. č. 71/2, 223/1, 222/4, 3950/3 a 3950/9 v k. ú. České Budějovice 7.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 2224/12 v k. ú. České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/186/2012/M/106)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 79/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej pozemku parc. č. 2224/12 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 17 m<sup>2</sup> v k.ú. České Budějovice 5 Tělovýchovné jednotě LOKOMOTIVA České Budějovice, Třebízského 1, 370 06 České Budějovice, IČ 005 14 209, za cenu ve výši 4 Kč/m<sup>2</sup>, tj. 68 Kč + náklady spojené s prodejem.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.



**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc.č. 1199/10 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/187/2012/M/107)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 80/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej pozemku parc. č. 1199/10 o výměře 84 m<sup>2</sup> v k.ú. České Budějovice 4 společnosti FOX DEVELOPER a.s., se sídlem Okružní 697, 370 04 České Budějovice, IČ 280 66 448, za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 50.000 Kč + náklady spojené s prodejem.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemků parc. č. 2099/127 a 2099/130, vše v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/226/2012/M/144)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 81/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej části pozemku parc. č. 2099/127 a části pozemku parc. č. 2099/130 oddělených geom. plánem a označených jako nově vzniklá parcela č. 2099/223 o výměře 4096 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. České Budějovice 2, spol. POUZARSPORT spol. s r.o., se sídlem U Výstaviště 1485, České Budějovice, IČ 15771199, za kupní cenu dle znaleckého posudku ve výši 3.543.320 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 1667/40 v k. ú. České Budějovice 2 (majetkové vypořádání s vlastníky jednotek) (č.j. KP-ZM/176/2012/M/96)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 82/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

prodej pozemku parc. č. 1667/40 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 737 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 2 jednotlivým vlastníkům jednotek v domě U Lučního jezu čp. 1712 (na parc. č. 1667/40) za cenu v místě a čase obvyklou, tj. za celkovou kupní cenu 1.685.060 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 1635/26 v k. ú. České Budějovice 2, stavba trafostanice pro „CITY PARK“ (č.j. KP-ZM/160/2012/M/80)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 83/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí prodeje části pozemku parc. č. 1635/26 o výměře cca 22 m<sup>2</sup> (zeleň, ostatní plocha)

v k.ú. České Budějovice 2 pod novým objektem transformační stanice pro stavbu „CITY PARK České Budějovice – bytový dům“ společnosti LUMEN DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY, s.r.o., se sídlem Nemanická 2722, 370 10 České Budějovice, IČ 28458133 po dokončení, zkolaudování a skutečném zaměření geometrickým plánem, za cenu dle znaleckého posudku v místě a čase obvyklou.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej částí pozemků parc. č. 1800/16, 1800/15, 4739, 1694/1, 1619 a 1794/1 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/177/2012/M/97)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 84/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí prodej částí pozemků parc. č. 1800/16 o výměře cca 1045 m<sup>2</sup>, 1800/15 o výměře cca 303 m<sup>2</sup> (orná půda), parc. č. 4739 o výměře cca 403 m<sup>2</sup>, 1694/1 o výměře cca 248 m<sup>2</sup>, 1619 o výměře cca 161 m<sup>2</sup> a parc. č. 1794/1 o výměře cca 16 m<sup>2</sup> (ostatní plocha), v k.ú. České Budějovice 3 dotčených stavbou „Protipovodňová opatření – Dobrovodský potok“ podniku Povodí Vltavy, státní podnik, se sídlem Holečkova 8, 150 24 Praha 5, IČ 70889953 po dokončení, zkolaudování a skutečném zaměření geometrickým plánem, za cenu dle znaleckého posudku v místě a čase obvyklou.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2061/360 v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/165/2012/M/85)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 85/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí prodej části pozemku parc. č. 2061/360 o výměře cca 30 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 2, vlastníků jednotek v domě Prachatická čp. 1142 v Českých Budějovicích, za účelem přístavby lodžii k bytovému domu Prachatická 1142 (na stp. č. 2061/353), za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města – směna nemovitostí v k.ú. České Budějovice 2 a v k. ú. České Vrbné (statutární město ČB x Povodí Vltavy, s.p.) (č.j. KP-ZM/218/2012/M/138)**

---

*(Změněno usnesením č. 391/2012 ze dne 13. 12. 2012)*

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 86/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

směnu budovy kapitanátu (na parc. č. 393/9) a staveb inženýrských objektů v ochranném přístavu České Vrbné, k. ú. České Vrbné, v majetku statutárního města České Budějovice za pozemky ve vlastnictví ČR – Povodí Vltavy, státní podnik, se sídlem Holečkova 8, Praha

5, IČ 70889953, a to:

k. ú. České Budějovice 2 – pozemky parc. č. 2206/22, 2206/25, 2216/12 a id. 2172/3000 pozemku parc. č. 1664

k. ú. České Vrbné – část pozemku parc. č. 394/2 oddělená GP o výměře 5026 m<sup>2</sup>, část pozemku parc. č. 394/5 oddělená GP a nově označená jako parc. č. 394/38 o výměře 334 m<sup>2</sup> a parc. č. 394/39 o výměře 42 m<sup>2</sup>, část pozemku parc. č. 532/1 oddělená GP a nově označená jako parc. č. 532/7 o výměře 209 m<sup>2</sup>, části pozemků parc. č. 393/1, 393/3 a 396 oddělené GP a nově označené jako parc. č. 393/11 o výměře 892 m<sup>2</sup>, části pozemků parc. č. 393/1 a 394/5 oddělené GP a nově označené jako parc. č. 394/41 o výměře 716 m<sup>2</sup> a část pozemku parc. č. 393/2 oddělená GP a nově označená jako parc. č. 393/13 o výměře 3515 m<sup>2</sup>, vše bez finančního vyrovnání.

## **II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – majetkové vypořádání investiční akce statutárního města České Budějovice – vybudování cyklostezky č. 12 na Včelnou (č.j. KP-ZM/167/2012/M/87)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 87/2012:**

zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

směnu částí pozemků v k.ú. České Budějovice 7 v souvislosti s plánovanou investiční stavbou „Stavební úpravy komunikace III/00354 – vybudování cyklostezky č. 12, České Budějovice – směr Včelná – I. etapa“ s vlastníky pozemků, oddělených geometrickým plánem č. 3671-8/2012, a to část pozemku parc. č. 3110/2 nově označená jako parc. číslo 3110/5 o výměře 1544 m<sup>2</sup>, části pozemku parc. č. 3110/3 nově označené jako parc. č. 3110/6 o výměře 901 m<sup>2</sup>, parc. č. 3110/7 o výměře 140 m<sup>2</sup> a parc. č. 3110/8 o výměře 464 m<sup>2</sup>, části pozemku parc. č. 3114/10 nově označené jako parc. č. 3114/18 o výměře 256 m<sup>2</sup>, parc. č. 3114/19 o výměře 121 m<sup>2</sup>, parc. č. 3114/20 o výměře 515 m<sup>2</sup> a parc. č. 3114/21 o výměře 960 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 3114/7 nově označené jako parc. č. 3114/23 o výměře 257 m<sup>2</sup>, parc. č. 3114/24 o výměře 115 m<sup>2</sup> a parc. č. 3114/25 o výměře 652 m<sup>2</sup>, za části pozemků oddělené geometrickým plánem č. 3671-8/2012 a to parc. č. 3110/4 o výměře 825 m<sup>2</sup> a parc. č. 3114/6 o výměře 1479 m<sup>2</sup> a pozemek parc. č. 3095/12 o výměře 5447 m<sup>2</sup> (orná půda), ve vlastnictví statutárního města České Budějovice s tím, že rozdíl výměr pozemků 1826 m<sup>2</sup> statutárnímu městu České Budějovice uhradí vlastníci směřovaných částí pozemků ve výši 711,50 Kč/m<sup>2</sup>, tj. 1.299.199,- Kč a náklady spojené s touto směnou nemovitostí budou hrazeny oběma stranami rovným dílem.

#### **II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej bytové jednotky č. 1482/10 v domě tř. 28. října čp. 1482/7 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/179/2012/M/99)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 88/2012:**

zastupitelstvo města

#### **I. s c h v a l u j e**

prodej bytové jednotky č. 1482/10 vč. příslušného spoluvlastnického podílu ve výši id. 9689/87336 na společných částech budovy čp. 1482, pozemku parc. č. 3755 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 476 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 3758 – zahrada o výměře 323 m<sup>2</sup>, vše

v k. ú. České Budějovice 3, konkrétní fyzické osobě za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 1.700.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - uzavření budoucí darovací smlouvy s Jihočeským krajem v rámci realizace dopravní stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích - 2. etapa, část 2.2." (č.j. KP-ZM/217/2012/M/137)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 89/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

uzavření smlouvy o smlouvě budoucí darovací mezi statutárním městem České Budějovice (budoucí dárce) a Jihočeským krajem, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice (budoucí obdarovaný), na pozemky nebo jejich části parc. č. 23 a 26 v k. ú. České Budějovice 5, zastavěné stavbou "Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích - 2. etapa, část 2.2."

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 30/1 v k. ú. České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/212/2012/M/132)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 90/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí odkoupení části pozemku parc. č. 30/1 ostatní plocha o výměře cca 373 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 5, od obchodní spol. HOCHTIEF CZ a.s., se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, IČ 466 78 468, za účelem realizace dopravní stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 - 2. etapa, část 2.2.", za cenu stanovenou dle znaleckého posudku v místě a čase obvyklou, minimálně však ve výši 938 Kč/m<sup>2</sup>.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - budoucí odkoupení nemovitostí v k. ú. České Budějovice 5 (č.j. KP-ZM/215/2012/M/135)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 91/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

budoucí odkoupení částí pozemků parc. č. 8/1, 8/12, 8/13, 8/14, 8/15 o výměře cca 760 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 5, od obchodní firmy Jihočeská plynárenská, a.s., se sídlem Vrbenská 2, 371 47 České Budějovice, IČ 608 27 807, za účelem realizace dopravní stavby "Přeložka silnic II/156 a II/157 - 2. etapa, část 2.2.", za cenu stanovenou dle znaleckého posudku v místě a čase obvyklou, minimálně však ve výši 938 Kč/m<sup>2</sup>.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,

zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení částí pozemků parc. č. 1077/6 a parc. č. 1077/8 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/210/2012/M/130)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 92/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení částí pozemků parc. č. 1077/6 o výměře cca 284 m<sup>2</sup> a č. 1077/28 o výměře cca 30 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 4, od společnosti KOH-I-NOOR HARDTMUTH a.s., se sídlem F.A. Gerstnera 3, České Budějovice, IČ 260 55 996, za cenu v daném místě a čase obvyklou, ve výši 900 Kč/m<sup>2</sup>.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/15 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/192/2012/M/112)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 93/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 570/15 o výměře 18 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 570/15 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 105.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 570/27 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/194/2012/M/114)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 94/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 570/27 o výměře 18 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 570/27 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 105.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 657 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/195/2012/M/115)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 95/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 657 o výměře 18 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku

parc. č. 657 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 110.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem  
parc. č. 570/40 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/193/2012/M/113)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 96/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 570/40 o výměře 18 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 570/40 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 105.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem  
parc. č. 570/48 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/168/2012/M/88)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 97/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 570/48 o výměře 17 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 570/48 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 105.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem  
parc. č. 637 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/197/2012/M/117)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 98/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 637 o výměře 17 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 637 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 110.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem  
parc. č. 570/4 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/166/2012/M/86)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 99/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 570/4 o výměře 20 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 570/4 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 115.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem  
parc. č. 616 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/190/2012/M/110)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 100/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 616 o výměře 18 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 616 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 110.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem  
parc. č. 570/25 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/191/2012/M/111)**

---

*(Zrušeno usnesením č. 356/2012 ze dne 15. 11. 2012)*

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 101/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 570/25 o výměře 18 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 570/25 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 105.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem  
parc. č. 570/35 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/169/2012/M/89)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 102/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 570/35 o výměře 18 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 570/35 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 105.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem  
parc. č. 570/29 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/170/2012/M/90)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 103/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 570/29 o výměře 18 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 570/29 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 105.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem  
parc. č. 590 v k. ú. České Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/198/2012/M/118)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 104/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 590 o výměře 17 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 590 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 110.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemku parc. č. 570/1 v k. ú. České  
Budějovice 4 (č.j. KP-ZM/178/2012/M/98)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 105/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 570/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 2064 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 4, od spoluvlastníků této nemovitosti, za celkovou cenu ve výši 1.857.600 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.



**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 2030/8 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/173/2012/M/93)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 106/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 2030/8 o výměře 15 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 2030/8 v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 95.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2030/4 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/204/2012/M/124)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 107/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 2030/4 a pozemku parc. č. 2030/4 o výměře 15 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 85.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2051/7 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/203/2012/M/123)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 108/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 2051/7 a pozemku parc. č. 2051/7 o výměře 15 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétních fyzických osob, za cenu dohodnutou ve výši 95.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2051/9 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/207/2012/M/127)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 109/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 2051/9 a pozemku parc. č. 2051/9 o výměře 16 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 90.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2051/19 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/199/2012/M/119)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 110/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 2051/19 a pozemku parc. č. 2051/19 o výměře 15 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 3, konkrétních fyzických osob, za cenu dohodnutou ve výši 85.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2051/23 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/205/2012/M/125)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 111/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 2051/23 a pozemku parc. č. 2051/23 o výměře 15 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 95.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 1971/32 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/208/2012/M/128)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 112/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 1971/32 a pozemku parc. č. 1971/32 o výměře 18 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osobě za cenu dohodnutou ve výši 97.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2051/18 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/200/2012/M/120)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 113/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 2051/18 a pozemku parc. č. 2051/18 o výměře 16 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 3, konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 85.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc. č. 2042/54 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/201/2012/M/121)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 114/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 2042/54 a pozemku parc. č. 2042/54 o výměře 18 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 3, konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 110.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 2068 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/171/2012/M/91)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 115/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 2068 o výměře 18 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 2068 v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 85.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem parc. č. 2035 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/175/2012/M/95)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 116/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 2035 o výměře 18 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 2035 v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 95.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem  
parc. č. 2041/11 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/174/2012/M/94)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 117/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 2041/11 o výměře 16 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 2041/11 v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu v daném místě a čase obvyklou ve výši 100.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti stavby garáže s pozemkem  
parc. č. 1905/209 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/164/2012/M/84)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 118/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení pozemkové parcely č. 1905/209 o výměře 18 m<sup>2</sup> a stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 10905/209 v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 125.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
zajistit realizaci tohoto usnesení.

**K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitosti garáže s pozemkem parc.  
č. 2030/16 v k. ú. České Budějovice 3 (č.j. KP-ZM/206/2012/M/126)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 119/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

odkoupení stavby garáže bez čp/če na pozemku parc. č. 2030/16 a pozemku parc. č. 2030/16 o výměře 15 m<sup>2</sup> v k. ú. České Budějovice 3, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 85.000 Kč.

**II. u k l á d á**

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Valná hromada společnosti .A.S.A. České Budějovice, s.r.o. (č.j. KP-ZM/230/2012/M/148)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 120/2012:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

usnesení RM č. 693/2012 a program valné hromady společnosti .A.S.A. České Budějovice, s.r.o., která se bude konat dne 11. 6. 2012.

**II. d e l e g u j e**

Ing. Miroslava Jocha, jako zástupce statutárního města České Budějovice, na valnou hromadu společnosti .A.S.A. České Budějovice, s.r.o., IČ: 25171941, konanou dne 11. 6. 2012.

**III. u k l á d á**

delegovanému zástupci statutárního města hlasovat na valné hromadě v souladu s usnesením RM č. 693/2012.

**K bodu: Informativní zpráva o zápisu do prvních tříd základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice (č.j. KP-ZM/224/2012/M/142)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 121/2012:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

Informativní zprávu o zápisu do prvních tříd základních škol zřizovaných statutárním městem České Budějovice.

**K bodu: Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2011 (č.j. KP-ZM/130/2012/M/57)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 122/2012:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu volnočasových aktivit v roce 2011.

**K bodu: Vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2011 (č.j. KP-ZM/131/2012/M/58)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 123/2012:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

vyhodnocení dotačního programu města České Budějovice na podporu sportu v roce 2011.

**K bodu: Poskytnutí investičních dotací z dotačního programu na podporu sportu v roce 2012 - opatření č. 3 (č.j. KP-ZM/152/2012/M/73)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 124/2012:**

zastupitelstvo města

**I. s c h v a l u j e**

1. rozdělení finančních prostředků na poskytnutí dotací z dotačního programu města České

Budějovice na podporu sportu v roce 2012 - opatření č. 3 dle předloženého seznamu vybraných žádostí u částek nad 50 000 Kč.

2. uzavření smluv o poskytnutí dotace.

**II. u k l á d á**

Mgr. Petru Podholovi, náměstkovi primátora,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Zpráva Finančního výboru zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/228/2012/M/146)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 125/2012:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

Zprávu Finančního výboru zastupitelstva města České Budějovice

**K bodu: Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/184/2012/M/104)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 126/2012:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

1. zprávu o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města ze dne 11. 4. 2012,
2. usnesení Kontrolního výboru Zastupitelstva města,
3. stanovisko Kontrolního výboru ZM ke stížnostem oddílu FBC UNITED Č. B. Florbal.

**K bodu: Smlouva o poskytnutí finančních prostředků na rok 2012 statutárním městem České Budějovice České republiky - Hasičskému záchrannému sboru Jihočeského kraje (č.j. KP-ZM/157/2012/M/77)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 127/2012:**

zastupitelstvo města

**I. b e r e n a v ě d o m í**

důvodovou zprávu.

**II. s c h v a l u j e**

1. poskytnutí neinvestiční dotace České republiky - Hasičskému záchrannému sboru Jihočeského kraje pro rok 2012 ve výši 2.541.000 Kč,
2. smlouvu o poskytnutí finančních prostředků na rok 2012 statutárním městem České Budějovice České republiky - Hasičskému záchrannému sboru Jihočeského kraje.

**III. u k l á d á**

Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,  
realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 16., 22. a 29. února, 7. a 21. března, 4. a 18. dubna 2012 (č.j. KP-ZM/150/2012/M/71)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 128/2012:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice - termíny jednání 16., 22. a 29. února, 7. a 21. března, 4. a 18. dubna 2012.

**K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.j. KP-ZM/182/2012/M/102)**

---

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 129/2012:**

zastupitelstvo města

**b e r e n a v ě d o m í**

Zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

## N e p ř i j a t á   u s n e s e n í

---

### **K bodu: Návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Litvínovické silnice III v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/143/2012/M/64)**

---

Usnesení ve věci vzetí na vědomí návrh na pořízení změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Litvínovické silnice III. v k. ú. České Budějovice 2 (*dále též "změna ÚPnM"*), *schválení* návrhu na pořízení změny ÚPnM s tím, že finanční náklady spojené se zpracováním dokumentace budou hradit navrhovatelé: konkrétní fyzické osoby a uložení Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora, 1. v souladu s ust. § 46 odst. (3) stavebního zákona bezodkladně zajistit odesláním informace navrhovatelům o výsledku jednání zastupitelstva města, 2. v souladu s příslušnými právními předpisy zajistit zpracování a projednání návrhu zadání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U Litvínovické silnice III. v k. ú. České Budějovice 2 a zahájení jeho projednání, **nebylo přijato.**

---

### **K bodu: Informativní zpráva o zajištění dramaturgie KD Slavie prostřednictvím Jihočeského divadla, p. o. (č.j. KP-ZM/158/2012/M/78)**

---

Usnesení ve věci vzetí na vědomí informativní zprávy o zajištění dramaturgie KD Slavie prostřednictvím Jihočeského divadla, p. o., **nebylo přijato.**

---

### **K bodu: Pravidla pro převod staveb technické vybavenosti do vlastnictví statutárního města České Budějovice (č.j. KP-ZM/227/2012/M/145)**

---

Usnesení ve věci schválení Pravidel pro převod staveb technické vybavenosti do vlastnictví statutárního města České Budějovice s účinností od 1. 5. 2012 a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato.**

---

### **K bodu: Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemků parc. č. 1928/2 a č. 1928/13, k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/181/2012/M/101)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru odkoupení pozemků parc. č. 1928/2 – ost. plocha, ost. komunikace o výměře 1436 m<sup>2</sup> a č. 1928/13 – ost. plocha, ost. komunikace o výměře 940 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. České Budějovice 2, od Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, se sídlem Branišovská 31, České Budějovice, IČ 60076658, za cenu v místě a čase obvyklou a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení, **nebylo přijato.**

---

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje částí pozemků parc. č. 2137/77 a parc. č. 1106/1 v k. ú. České Budějovice 2 (č.j. KP-ZM/180/2012/M/100)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje částí pozemků v k. ú. České Budějovice 2

- část parc. č. 2137/77 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 1088 m<sup>2</sup>
- část parc. č. 1106/1 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 550 m<sup>2</sup>

za podmínky zpracování územní studie pořízené a za nejvyšší nabídnutou cenu, minimálně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato.**

---

### **K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje části pozemku parc. č. 303/2 v k. ú. Haklový Dvory – lokalita Větrník (č.j. KP-ZM/156/2012/M/76)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje části pozemku parc. č. 303/2 o výměře cca 300 m<sup>2</sup> v k.



ú. Haklovy Dvory za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato.**

**K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemků v k. ú. Haklovy Dvory – lokalita Nové Dvory (č.j. KP-ZM/172/2012/M/92)**

---

Usnesení ve věci schválení záměru prodeje pozemků v k. ú. Haklovy Dvory:

- parc. č. 367/2 – orná půda o výměře 14503 m<sup>2</sup>
- parc. č. 367/3 – orná půda o výměře 3661 m<sup>2</sup>
- parc. č. 367/7 – orná půda o výměře 4133 m<sup>2</sup>
- parc. č. 367/15 – orná půda o výměře 2166 m<sup>2</sup>
- parc. č. 367/19 – orná půda o výměře 76 m<sup>2</sup>
- parc. č. 367/6 – orná půda o výměře 1218 m<sup>2</sup>
- parc. č. 383/2 – jiná plocha, ostatní plocha o výměře 185 m<sup>2</sup>
- parc. č. 356/1 – zamokřená plocha, vodní plocha o výměře 1950 m<sup>2</sup>
- část parc. č. 379 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 2100 m<sup>2</sup> za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou a náklady spojené s prodejem a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato.**

**K bodu: Dispozice s majetkem města – záměr prodeje pozemku parc. č. 1767/2 v k. ú. Ostrolovský Újezd (č.j. KP-ZM/159/2012/M/79)**

---

Usnesení ve věci schválení varianty a) záměru prodeje pozemku parc. č. 1767/2 – ostatní plocha o výměře 1682 m<sup>2</sup> v k. ú. Ostrolovský Újezd, obci Ostrolovský Újezd, Ostrolovský Újezd 16. 374 01 Trhové Sviny, za symbolickou cenu ve výši 10.000,- Kč a náklady spojené s prodejem, varianty b) záměru bezúplatného převodu pozemku parc. č. 1767/2 – ostatní plocha o výměře 1682 m<sup>2</sup> v k. ú. Ostrolovský Újezd, obci Ostrolovský Újezd, Ostrolovský Újezd 16. 374 01 Trhové Sviny, varianty c) záměru prodeje pozemku parc. č. 1767/2 – ostatní plocha o výměře 1682 m<sup>2</sup> v k. ú. Ostrolovský Újezd za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou a uložení Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci výše uvedeného usnesení, **nebylo přijato.**

**K bodu: Diskuse zastupitelů (č.j. )**

---

Usnesení ve věci uložení Radě města České Budějovice, aby na Zastupitelstva města České Budějovice zpracovala informativní zprávu se zhodnocením plnění koaliční smlouvy v termínu červen - září 2012, **nebylo přijato.**

Č. Budějovice 26. 4. 2012

Zapsal(a): Bc. Blanka Faloutová Justová

Ověřovatelé:

Ing. Kamil Calta

Ing. Ivan Rybníček

Mgr. Juraj Thoma  
primátor