

Tento zápis je vyhotoven v upravené verzi
s ohledem na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

KP-ZM/692/2010/Z/11

Z Á P I S

**z 2. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice
konaného dne 16. prosince 2010 od 9:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města**

Přítomni: dle prezenční listiny, která je uložena v sekretariátu zastupitelstva města
Omluven: Václav Fál

Zasedání zahájil a řídil primátor Mgr. Juraj Thoma.

Před vlastním jednáním informoval primátor Mgr. Thoma zastupitele, že ke dni 14. 12. 2010 rezignoval na mandát člena zastupitelstva města za ODS PhDr. Jiří Pospíšil. Podle zákona o volbách za něj nastupuje od 15. 12. 2010 náhradník z kandidátní listiny téže volební strany, kterým je pan Jan Petr. Pan Petr složil slib zastupitele.

Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva města bylo v zasedací místnosti v době zahájení (9:10 hod.) přítomno 40 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.

Bylo hlasováno o návrhu Ing. Vladimíra Brůhy zařadit do návrhu programu nový bod pod poř. číslem 17 Volba členů kontrolního a finančního výboru (**11,21,7/39**).
Byl schválen program 2. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice (**36,1,4/41**).

Byla zvolena návrhová komise ve složení: předsedkyně Lea Klokočková, členové Petr Kocar, Ing. Josef Schoř, Bc. Slavoj Dolejš, Mgr. Blanka Procházková (**42,0,0/42**).

Byl ověřen zápis z 1. zasedání zastupitelstva města – nebyly proti němu vzneseny námítky.

Ing. Kamil Calta a Ing. Ivan Tekel byli pověřeni podepsat zápis jako ověřovatelé.

Pořízením zápisu byla pověřena Ivana Jiráková, pracovnice odboru kancelář primátora.

Navrženy byly přestávka na oběd od 12:30 do 13:00 hodin a ukončení zasedání zastupitelstva města v 19:00 hodin.

Schválený program:

1. Návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2011 (materiál předán 3.12.2010) (č.jedn. KP-ZM/648/2010/M/327)

Přijato usnesení č. 12/VI/2010 (29,0,14/43)

Materiál uvedl náměstek Ing. Miroslav Joch s tím, že se vycházelo z podkladů, které zpracovalo minulé vedení. Proběhlo další kolo jednání se všemi odbory a p. o., aby se našly úspory. K rušení položek nedošlo, pouze se některé mírně ponížily. Částka 24 mil. Kč se přesunula do kolonky rezervy. Příjmy 2 318 303 tis. Kč (141 mil. Kč zapojeno do příjmové části na předfinancování a financování dotačních titulů). Výdaje 2 318 303 tis. Kč. Kapitálové výdaje ve výši 728 mil. Kč budou použity především na dokončení započatých investic.

Diskuse:

F. Jelen při projednávání bodu kritizoval a komentoval některé položky z rozpočtu, např. finanční prostředky na protihluková opatření (Ing. Popelová - jsou v rezervě), placení jízdného a parkovného přes mobilní telefony, financování provozu Domu umění 1,1 mil. Kč (Mgr. Thoma – toto rozhodnutí učinila původní rada města s tím, aby byl zachován provoz výstavní síně jako v r. 2010), finanční prostředky určené

externí firmě za poradenství při výběru telefonního operátora (Ing. Popelová – položka odboru vnitřních věcí - 1 mil. Kč bude vyplacen v případě, že dojde k výběrovému řízení a VŘ přinese úspory minim. 3,5 mil. Kč), financování staveb v souvislosti se stavbou IV. železničního koridoru, jižní spojka – 3. etapa (Ing. Popelová - dokud neproběhne změna ÚP, nepouštět se do projektové dokumentace), sociální zařízení Zlatá stoka (Mgr. Podhola – původně vyčleněno na Zlatou stoku 17 mil. Kč s tím, že v r. 2011 bude zařízení hotovo. Má informaci, že proběhne nová soutěž na realizátora této stavby, tzn. že v r. 2011 bude uskutečněna samotná stavba za 15 mil. Kč, pro r. 2012 jsou určené zbylé 2 mil. Kč na vybavení objektu), zanádražní komunikace 2x 20 mil. Kč (Ing. Calta – 20 mil. Kč požadavek kraje díky navýšení ceny stavby, Ing. Šeda – 20 mil. Kč na pokrytí souvisejících staveb se zanádražkou – chodníky, veř. osvětlení příp. další zpevněné plochy), provádění auditu v teplárně a DP, budeme podporovat severní spojku?(Ing. Popelová - podle toho, jak dopadne projednání zásad územního rozvoje kraje, studie je ukončena předáno odboru ÚPA, v r. 2011 nepočítáme s tím, že bychom pokračovali v projektové dokumentaci, IPOD – Integrovaný plán organizace dopravy – na co je určeno 800 tis. Kč (Ing. Popelová – výstupem z IPOD je mimo jiné dopravní model, který je stále živý a je používán k simulaci situací, které ve městě mohou nastat. Finanční prostředky jsou určené na aktualizaci tohoto dopravního modelu na základě výsledku sčítání dopravy v r. 2010), rezerva na odpisy 500 tis. Kč – odbor školství a tělovýchovy (písemně), Město sportu – žádné prostředky (Mgr. Podhola – město sportu byl projekt, který již skončil. Město bude i nadále sport podporovat – akce/účel 3004 - dotace dle směrnice č. 8 – 6,5 mil. Kč na podporu sportu), kulturní léto – 580 tis. Kč – vyzval JUDr. Ing. Bouzka, aby společně provedli kontrolu vyúčtování a všech smluvních vztahů na akci kulturní léto 2008 (Ing. Popelová - F. Jelen si plete Kulturní léto a samostatný projekt Léto ve městě), odbor životního prostředí – lesní hospodář v r. 2010 2,4 mil. Kč, v r. 2011 nula (Ing. Schoř – město nemá lesního hospodáře) – bude odpovězeno písemně.

Mgr. Thoma upozornil F. Jelena na to, že rozpočet připravovalo bývalé vedení radnice, které fungovalo do 23. 11. 2010.

JUDr. Ing. Bouzek vytkl bývalému vedení neúměrnou zadluženost města. Sdělil, že rada města bude zkoumat výhodnost smluv, proč je město v takovém stavu zadlužení, v čí prospěch byly některé zakázky uzavřeny, kdo a proč vypisuje takové zakázky.

Ing. Brůha sdělil, že peníze se půjčovaly kvůli investičním akcím a jsou nutné na předfinancování staveb, na které město bude čerpat dotace. Část peněz se tak má vrátit do městské pokladny.

F. Jelen poukázal i na nutnost zkontrolovat nájemní smlouvy.

Ing. Joch připomněl, že dotační peníze přicházejí se zpožděním, proto jsou doplněny příjmy úvěrem ve výši 141 mil. Kč, aby se dostaly na stejnou úroveň jako výdaje.

RNDr. Zahradník se dotazoval na akci/účel 2921 mezinárodní cyklistický závod Linec – Pasov – České Budějovice. Doufá, že se město zasadí o to, aby se akce uskutečnila. Akce/účel 2979 dotace o. s. Č. Budějovice – Pasov, kde se objevuje podobná položka pro spolupráci s Lincem? Odpovídal Mgr. Thoma – je financováno prostřednictvím setkání tří měst. Dále akce pod záštitou primátora - odpovídal Mgr. Thoma – v rozpočtu jsou rozdělené podle subjektů. V průběhu roku mohou být rozpočtovými opatřeními finanční prostředky převedeny v rámci jednotlivých položek.

Mgr. Křída za klub KSČM sdělil, že se zdrží hlasování. Zaprvé nebyly zapojeni do tvorby rozpočtu a dále mají výhradu – očekávané vyšší daňové příjmy jim připadají velmi optimistické. Domnívají se tedy, že příjmová stránka nebude naplněna a že 24 mil. v rozpočtu se může hodit.

Ing. Brůha – každý rok vynakládáme kolem 40 mil. Kč na informační technologie, je to zbytečně mnoho. Upozornili jsme při přípravě rozpočtu, že by se měla celá oblast auditovat a hledat nová úspornější řešení. Dále financování Jihočeského divadla – je podfinancováno. Buď zastupitelstvo rozhodne o tom, že dáme JD více peněz nebo řešit systémově tak, aby náklady divadla byly takové, aby to rozpočet města unesl.

Ing. Brůha – je nerozumné investovat prostředky do IPOD – řešení IV. železničního koridoru zcela změni dopravní poměry ve městě. Souhlasí s tím, že diskuse na zasedání měla probíhat na jiné platformě, tj. ve finančním výboru. Ovšem rada rozhodla, že FV 3 měsíce nepotřebujeme. Pak tedy musí diskuse probíhat na zastupitelstvu.

JUDr. Průcha v podstatě jsem nezaznamenal žádnou připomínku, která by konkrétně měnila navržený rozpočet. Vyzval zastupitele, aby sdělili náměty, které budou znamenat vyvolání hlasování ke změně rozpočtu.

Popelová – IPOD – právě proto je dobré na to být připraveni (reakce na příspěvek Ing. Brůhy).

Ing. Rataj – jaké finanční prostředky půjdou do sportu – odpovídal Mgr. Podhola - 6,5 mil. Kč. Dále upozornil, že jsou ve městě umístěny 3 velké plakáty na megalomanské stavby, které podporuje ODS. Z reakcí na tomto zasedání mu připadá, že se chtějí šetřit peníze města, ale peníze státu jsou vyhazovány. To nesvědčí o šetření.

JUDr. Ing. Bouzek – souhlasí s Ing. Brůhou, že tyto debaty patří jinam, tj. do výborů. K jednání na bázi FV došlo. Ing. Šebestíková vedla debatu před tímto zastupitelstvem, a tak bylo možno všechny dotazy vznést. Dále reagoval na návrh F. Jeleny na kontrolu smluv - já si budu sám vybírat smlouvy, které jsou zajímavé. Nebudu suplovat svoji roli právníka s rolí radního. Vyzval zastupitele, aby vznesli připomínky k rozpočtu, debata nemá smysl, pokud není podložena návrhem na změnu konkrétní položky v rozpočtu.

L. Klokočková jako předsedkyně návrhové komise upozornila, že podle jednacího řádu se projednávání příslušných bodů programu zúčastňují vedoucí odborů – dát tedy jejich účast na zasedání do pořádku.

Ing. Šebestíková – svolala neoficiální schůzku FV na téma rozpočet. Přítomni byli Ing. Joch a pí Skálová kvůli odpovědím na dotazy. Ing. Brůha se zúčastnil za ODS.

Ing. Brůha – u finálního sestavování rozpočtu jako politická reprezentace nebyli. Schůzka se uskutečnila, ale hovořilo se velmi obecně na téma rozpočtu.

Jelen – odbor kancelář tajemníka – položka mzdový fond celkem 168 4320 tis. Kč, z toho odměny cca 17 mil. Kč, tzn. že každý zaměstnanec obdrží za rok 30 tis. Kč, resp. někdo dostává méně a někdo více. Jestliže dostávají vyvolení úředníci, tedy jedinci, větší částky než ostatní úředníci, musí být tato položka v takové výši?

JUDr. Ing. Bouzek se pozastavil nad tvrzením, že návrh rozpočtu není dítětem ODS. Kdo ho tedy sestavil?

Ing. Joch reagoval, že rozpočet sestavovalo odd. rozpočtu pod vedením pí Skálové a Mgr. Vodičky. Co se týká odměn, těžko je ovlivníme. Otázkou je, jak se to nastaví.

Mgr. Thoma na otázku, kdo sestavoval rozpočet města sdělil, že do 16. 10. 2010 byl F. Jelen prvním náměstkem primátora, Ing. Brůha byl do 16. 10. 2010 předsedou finančního výboru. F. Jelen byl do 23. 11. 2010 členem rady města, která byla plně funkční s kompetencemi do 23. 11. 2010. Není tedy možné říci, že s tím ODS neměla nic společného. Ing. Popelová a další náměstci jsou kritizováni za externí výběrová řízení. Máme na Mm odd. výběrových řízení – kolik veř. zakázek v oblasti investic pro výběr konkrétního zhotovitele administrovaly jiné externí firmy než zaměstnanci Mm? Když F. Jelen kritizuje činnost členů rady, kteří jsou ve funkci necelý měsíc, a říká, že by práci mohli dělat vedoucí odborů a ostatní úředníci, a přitom hledá úspory, jak je možné, že měl v minulém funkčním období zaplacené poradenské služby ve výši 2 013 200,- Kč.

F. Jelen – prohlásil, že Mgr. Thoma věděl o tématech, která poradce zpracovával i o částkách za poradenské služby. Porovnal to s 16 mil. Kč na odměny úředníků, o kterých rozhoduje tajemník.

V. Suchopár sdělil zastupitelům, že jim zašle písemný rozbor, jak se postupuje při stanovení výše odměn a jaké jsou přidělovány zhruba průměrné částky.

Ing. Brůha upozornil, že koncem září vznesl dotaz, na který obdržel neuspokojivou odpověď a dodnes k vysvětlení nedošlo. V tabulce jsou uvedeny tarifní platy – dotaz

zněl – jestli jsou počítány na 11 nebo 12 měsíců, neboť je tam i položka dovolená. Pokud jsou mzdy za 12 měs., tak platíme vlastně dovolenou jakoby 13. měsíc. Znovu se zeptal, jak to tedy je – odpovězeno bude písemně.

Ing. Joch doporučil zastupitelům zamyslet se nad jednacím řádem, je zbytečné, aby tu všichni ved. odborů seděli.

F. Jelen – odbor informačních technologií - položka nájemné za nájem s právem koupě – 6,6 mil. Kč. Požaduje písemnou odpověď, proč došlo k navýšení.

Ing. Joch na závěr poděkoval zastupitelům za plodnou rozpravu. Požádal je při hlasování o podporu navrženého rozpočtu města, aby byl zajištěn bezproblémový chod města v roce 2011.

JUDr. Mlčoch (bývalý zastupitel za stranu SZ/SOS) pozdravil zastupitele a požádal, aby v příštích letech byl rozpočet pro veřejnost uživatelsky příjemnější. Požádal při příštích projednáváních rozpočtu o navýšení finančních prostředků na cyklostezky a dále o sledování dluhu města – mohlo by být např. čtvrtletně zveřejňováno na webových stránkách města.

2. Dopravní podnik města České Budějovice, a. s. - Dodatek č. 3 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009-2018, pro dotčený rok 2011 (č.jedn. KP-ZM/649/2010/M/328)

Přijato usnesení č. 13/VI/2010 – změněné (41,0,1/42)

Materiál uvedla náměstkyně Ing. Ivana Popelová. Smlouva byla uzavřena v r. 2008. Přílohou dodatku č. 3 je plán činnosti Dopravního podniku, je stejný jako v r. 2010.

Diskuse:

Bylo hlasováno o znovuotevření rozpravy **(38,0,4/42)**.

Byl schválen návrh Mgr. Bc. Mánka na úpravu přílohy č. 5 smlouvy v části VI. odst. 1. Bezplatná přeprava osob, do které se zařazují osoby uvedené v zák. č. 108/2006, o sociálních službách § 75 odst. 2 písm. b) – účastníci odboje, c – rehabilitované osoby podle zák. č. 119/1990 Sb., d – osoby zařazené v táborech nucených prací rehabilitované podle § 17 odst. 1 zák. č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích **(42,0,1/43)**. Jedná se v Č. Budějovicích o cca 15 osob.

RNDr. Zahradník – rozhodnutí o zařazení osob zmiňovaných Mgr. Mánkem v krajské dopravní obslužnosti do bezplatné přepravy osob, bylo rozhodnutím samosprávným. Dále zmínil rozdíl mezi prokázanou ztrátou a příspěvkem města ve výši 40 mil. Kč. Ing. Půlpán – rozdíl je způsobem tím, že podle zákona bychom mohli nárokovat 223 mil. Kč. vč. přiměřeného zisku. Od Mm dostáváme jenom 192 mil. Kč, protože neúčtujeme žádný prokazatelný zisk, započítáváme do úhrady prokazatelné ztráty zisk z externích činností, tj. prodej nafty, externí opravy, výluková činnost, nepravidelná doprava apod. Od obcí vybíráme stejnou úhradu za kilometr jako od města a kraje.

RNDr. Zahradník navrhl zvážit, zda-li by se jejich podíl nemohl snížit.

JUDr. Ing. Bouzek sdělil, že je si nutné uvědomit, že v prokazatelné ztrátě je zahrnut maximální zisk, na který má podle předpisů poskytovatel služby právo. Domnívá se, že do budoucna by bylo vhodné zkoumat, zda je možno hospodařit efektivněji. Rezervy budou asi v personální oblasti a grafikonu.

Ing. Brůhovi bylo Ing. Půlpánem na dotaz potvrzeno, že takto stanovený rozpočet neznamená, že by pro příští rok došlo k omezení rozsahu a kvality poskytované služby. Návrh Mgr. Mánka je symbolický s minimálním dopadem do hospodaření Dopravního podniku.

3. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o koordinaci postupu při realizaci stavební akce „Ochranný přístav České Vrbné“ (č.jedn. KP-ZM/660/2010/M/336)

Přijato usnesení č. 14/VI/2010 (36,0,0/36)

Materiál uvedl náměstek Ing. Kamil Calta. Smlouva byla schválena zastupitelstvem. Doplněk tedy musí také schválit zastupitelstvo.

4. Prodloužení platnosti Závazného příslibu kofinancování projektu "Revitalizace vodáckého areálu Lídy Polesné" (č.jedn. KP-ZM/659/2010/M/335)
Přijato usnesení č. 15/VI/2010 – změněné (32,0,5/37)
Materiál uvedla náměstkyně Ing. Ivana Popelová.
Diskuse:
Ing. Maroš navrhl doplnit schvalovaný dodatek č. 2 takto:
- původní ustanovení čl. III. odst. 1 Závazného příslibu se mění takto:
Město se zavazuje spolufinancovat náklady na Projekt ve výši 13 % z celkových uznatelných nákladů projektu, maximálně však do výše 3.856.593,- Kč.
- původní ustanovení čl. III. odst. 6 Závazného příslibu se mění takto:
SK Vodní slalom se zavazuje informovat Město o změně názvu, sídla, statutárního zástupce a bankovního spojení, a to do 15 dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastane.
- do čl. III. Závazného příslibu se doplňuje odst. 7:
Příspěvek je poskytován v režimu „de minimis“.
Navržené doplnění dodatku č. 2 bylo akceptováno předkladatelkou.
F. Jelen – projekt Město a voda má v rozpočtu 7 mil. Kč. Pokud tento projekt bude nastaven tak, jak je připraven, je za 7 mil. Kč nerealizovatelný. Do území vede 1 zvedací most široký 3 m, na něm bude cyklostezka a mezi cyklisty motorová doprava, což je v rozporu s předpisy.
Ing. Popelová – tento projekt je pouze o revitalizaci vodáckého areálu.
JUDr. Průcha – přistoupí smluvní partner na změny uvedené v dodatku č. 2, které se týkají smlouvy?
Ing. Maroš – návrhy se týkají pouze Závazného příslibu. Smlouva bude teprve podepsána. Předložená upřesnění je možno zakomponovat do dodatku – nejsou konfliktní.
Mgr. Thoma – druhá strana, chce-li projekt realizovat, jistě přistoupí na změny zakomponované do dodatku č. 2.
Ing. Joch se k tomuto názoru přidal.
Ing. Maroš – smlouva potřebuje úpravy, ale je především nutné provést změny již v Závazném příslibu.
F. Jelen požádal o přepracování materiálu.
Požadavek Ing. Popelové na přerušování projednávání bodu k dopracování materiálu **nebyl schválen (19,3,11/33).**
5. Rozpočtová opatření číslo 152, 154 a 155 (č.jedn. KP-ZM/664/2010/M/340)
Přijato usnesení č. 16/VI/2010 (36,0,0/36)
Materiál uvedl náměstek Ing. Miroslav Joch.
6. Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích (č.jedn. KP-ZM/677/2010/M/352)
Přijato usnesení č. 17/VI/2010 (31,5,1/37)
Materiál uvedl náměstek Ing. Miroslav Joch.
Ing. Marošem předložený protinávrh ponechat poplatek z ubytovací kapacity ve stávající výši nebyl schválen **(8,12,16/36).**
Ing. Joch podotkl, že poplatek z ubytovací kapacity se nezměnil po dobu 14 let.
Návrh Ing. Maroše podpořili Ing. Brůha, RNDr. Zahradník a F. Jelen.
7. Smlouva o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., pro rok 2011 (č.jedn. KP-ZM/680/2010/M/355)
Přijato usnesení č. 18/VI/2010 (28,1,3/32)
Materiál uvedl náměstek Ing. Miroslav Joch. Jedná se o provozní dotaci ve výši 17 mil. Kč a investiční dotaci ve výši 2,5 mil. Kč.
Bylo hlasováno o přeřazení bodu – původně poř. č. 10 **(36,0,0/36).**

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek - zastupitelé nemají dostatek informací pro rozhodnutí o poskytnutí dotace. Z dokumentace není zřejmá důvodnost požadavku na poskytnutí dotace v takovéto výši. Město dotuje něco, co se jmenuje Jihočeské letiště České Budějovice, a. s.

Ing. Joch souhlasí s JUDr. Ing. Bouzkiem. Materiál ale podpoří. Požádal ředitele společnosti, aby příště při žádosti o dotaci dodal vyčerpávající podklady pro rozhodování.

Ing. Brůha upozornil, že se jedná o zálohu, která musí být v řádném termínu vyúčtována a podle toho je pak konečná dotace. Poté je možno se seznámit s detailním rozbohem hospodaření.

Mgr. Thoma – rozhodnutí v roce 2005 bylo strategicky správné. Letiště potřebuje obrovské investice. Majetek je Jihočeského kraje. Kraj investuje více než město. Přimluvil se, aby byl materiál schválen. V r. 2011 je možno s krajem jednat o větším vlivu města, o majetkových a podobných věcech. Zastupitelům bude nabídnuta prohlídka a účast na prezentaci o letišti.

Mgr. Křída upozornil na dvě věci, kdo vlastní budovy a pozemky a na to, že finanční prostředky jdou do servisní a provozní organizace.

RNDr. Zahradník – vztah města k letišti a představitelů města k účasti města v a. s. je opakované téma. Koaliční sestava má s materiálem problém. JUDr. Ing. Bouzek se vyjádřil, že ho zastupitelé nepodpoří. V tom případě, aby materiál prošel, je zapotřebí i hlasů opozice. Materiál podpoří.

JUDr. Ing. Bouzek – členové koalice si umějí udělat na věc názor. TOP 09 letiště neodmítá. Jde ale o to, jak drahý bude provoz letiště. Platit půl na půl (kraj i město) z ničeho nevyplývá a je to třeba podrobit debatě.

F. Jelen – pro naši generaci je letiště dar. Jsou to cestovní příležitosti do jižních Čech. Bude to veřejné mezinárodní letiště. Materiál podpoří.

Mgr. Šesták – městu chybí ctizádost být nějakým centrem, výrazným hráčem, který přesahuje tento region. Letiště k tomu patří. Řada věcí je ale nejasná a je třeba se s nimi seznámit. Měnit pravidla v závěru roku je komplikované. Přimluvil se za schválení materiálu.

Ing. Brůha – podpoří koalici při hlasování. Prostřednictvím našich zástupců v orgánech společnosti můžeme mnohé věci ovlivňovat.

E. Hajerová - podpoří tento materiál. Požádala ředitele společnosti, aby pro nové zastupitele zorganizoval prohlídku letiště.

Ing. Rataj vyzval ředitele letiště o zodpovězení některých dotazů k návrhu rozpočtu na r. 2011.

Ing. Ondřich – každý rok odpovídám zastupitelům na jejich dotazy. Ideální varianta je, zúčastnit se prezentace přímo na letišti. Jsme řádným nájemcem, výnosy jdou do naší provozní společnosti. Letiště musí mít vybudované zázemí a určitou infrastrukturu.

Hovořil o výdajových položkách: mzdové náklady, spotřeba materiálu, energie, ostraha areálu, geologická ochrana letiště, hasičský sbor, pohonné hmoty, paliva, maziva, spotřebiče, nářadí, právní normy, poradenské služby.

Ing. Calta žádal o detailní rozdělení položky ostatní služby ve výši 11 mil. Kč.

Ing. Ondřich – telekomunikační služby, poštovné, školení, vzdělávání, nájmy budov, kanceláří, právní a ekonomické služby, audity, znalecké posudky, revize technických zařízení, ostraha objektu, úklidové služby, geologická ochrana letiště, ekologické služby, nájmné za speciální techniku a stroje, poplatky, provoz automobilů.

JUDr. Ing. Bouzek se dotazoval na počet zaměstnanců.

Ing. Ondřich - aktuální počet zaměstnanců je 41, příští rok nárůst vzhledem k výstavbě areálu.

Ing. Rataj – 17 mil. platy zaměstnanců, tj. měsíčně 35 tis. Kč na jednoho. Jaké je personální složení těch 41 pracovníků, o jaké se jedná funkce?

Ing. Ondřich – průměrná mzda byla v minulém roce cca 26 tis. Kč hrubého, v letošním roce jsme mzdy nenavyšovali. Obdobná letiště mají průměrnou mzdu mezi 34 – 37 tis. Kč měsíčně. Blížíme se k plnohodnotnému provozu letiště a musíme odborníka zaplatit. Rovněž musíme pracovníky průběžně školit.

JUDr. Průcha – pohled na letiště byl vždy subjektivní. Někteří zásadně s letištem nesouhlasili, jiní ho naopak podporují. Materiál měl být předložen obsažnější a bylo možno lépe rozhodovat. Letiště vrací prostředky každý rok. Za klub ČSSD budeme pro schválení materiálu.

Mgr. Nadberežný – levice byla u vzniku společnosti. Je to otázka postoje a pohledu člověka, občana tohoto města. Každý rok se přesvědčujeme o potřebě poskytnout dotaci. Pan ředitel by měl přemýšlet, jak vždy před jednáním předjednat poskytnutí dotace v klubech tak, aby nebyly pochybnosti, že hospodaří špatně.

E. Hajerová – průměrná mzda na Mm dosahuje skoro stejné výše, výše mzdy TH pracovníků v Dopravním podniku je dokonce vyšší a nejsou to tak kvalifikovaní pracovníci jako na letišti.

Ing. Ondřich – byl by proto, aby v dozorčí radě společnosti byli zástupci všech politických stran.

Z podnětu klubu TOP 09 – přestávka na poradu klubů 5 minut.

8. Obecně závazná vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 17/2005 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (č.jedn. KP-ZM/678/2010/M/353)
Přijato usnesení č. 19/VI/2010 (34,0,0/34)
Materiál uvedl náměstek Ing. Miroslav Joch.
9. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu (č.jedn. KP-ZM/679/2010/M/354)
Přijato usnesení č. 20/VI/2010 (34,0,0/34)
Materiál uvedl náměstek Ing. Miroslav Joch.
Diskuse:
Ing. Brůha upozornil, že je třeba novelizovat vyhlášku č. 1/2009 o stanovení míst a času, ve kterém je povoleno provozovat výherní hrací přístroje.
Mgr. Thoma odpověděl, že se s aktualizací počítá.
10. Majetkové dispozice
- 10.1 Dispozice s majetkem města - darování pozemků vč. stavby komunikace v k. ú. České Budějovice 3 (část ulice Jubilejní a K Rybníku) - zrušení usnesení (č.jedn. KP-ZM/683/2010/M/358)
Přijato usnesení č. 21/VI/2010 (32,0,0/32)
Materiál uvedl náměstek Ing. Miroslav Joch.
- 10.2 Dispozice s majetkem města - prodej id. 1/2 pozemku parc. č. 3126 v k. ú. České Budějovice 6 - spoluvlastnictví Staré Hodějovice (č.jedn. KP-ZM/685/2010/M/360)
Přijato usnesení č. 22/VI/2010 (33,0,0/33)
Materiál uvedl náměstek Ing. Miroslav Joch.
- 10.3 Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 973 v k. ú. České Budějovice 4 (č.jedn. KP-ZM/681/2010/M/356)
Přijato usnesení č. 23/VI/2010 (33,0,0/33)
Materiál uvedl náměstek Ing. Miroslav Joch.

- 10.4 Dispozice s majetkem města - prodej části pozemku parc. č. 2061/516 v k. ú. České Budějovice 2 (č.jedn. KP-ZM/657/2010/M/333)
Přijato usnesení č. 24/VI/2010 (32,0,0/32)
Materiál uvedl náměstek Ing. Miroslav Joch.
- 10.5 Dispozice s majetkem města - prodej pozemku parc. č. 12 v k. ú. České Budějovice 1 - změna usnesení (č.jedn. KP-ZM/684/2010/M/359)
Usnesení nebylo přijato (14,10,7/31)
Materiál uvedl náměstek Ing. Miroslav Joch.
Ing. Joch navrhl oddělené hlasování.
Vzhledem k tomu, že nebylo schváleno usnesení v části I. ruší usnesení č. 262/2010, nebylo pokračováno v hlasování o části II. schvaluje prodej pozemku parc. č. 12 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 653 m² v k. ú. České Budějovice 1, vlastníkem domu nám. Přemysla Otakara čp. 10/6 (na pozemku parc. č. 12 v k. ú. České Budějovice 1) za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 4.000.000,- Kč a části III. ukládá Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení.
Diskuse:
Návrh E. Hajerové na doplnění usnesení v části II. schvaluje o text ... všem spoluvlastníkům podle poměru spoluvlastnických podílů na domě čp. 10/6, nám. Přemysla Otakara II., **nebyl schválen (12,6,12/30)**.
Návrh F. Jelena na změnu usnesení v části II. schvaluje, tj. záměr prodeje pozemku parc. č. 12 za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za 6.125,57 Kč/m², **nebyl schválen (18,4,10/32)**.
E. Hajerová již v září pro tento materiál nehlasovala.
Ing. Tůma se tázal, zda celý proces proběhl v souladu se zákonem o obcích.
JUDr. Starková – proces proběhl v souladu se zákonem, prodej byl v zákonné lhůtě zveřejněn. Prodej nepodléhá zákonu o veřejných zakázkách. Smlouva zatím nebyla podepsána.
Mgr. Thoma – dát pozor na to, že je teoreticky možné, aby zastupitelstvo odhlasovalo majetkovou dispozici, někdo druhý den předloží vyšší částku a zastupitelé budou složitě zvažovat, zda se k tomu vrátit a rozhodnout jinak. Pro revokaci usnesení by měly zaznít dramaticky důležité nové informace.
JUDr. Ing. Bouzek - je to nestandardní krok. Zastupitelé ale mohou rozhodovat individuálně, pokud shledají důvody pro zrušení usnesení. Určité důvody pro zrušení usnesení: 1. původní znalecký posudek na 4 mil. Kč., druhý posudek, který nezažádalo město, na 3 mil. Kč, 2. finanční prospěch pro město; 3. prodáváme spoluvlastníkům podle výše jejich spoluvlastnických podílů. Pokud se spoluvlastníci nedohodnou, bude následovat žaloba u soudu. Pokud bude pozemek prodán společnosti podle původního usnesení, společnost získá celý dům a bude ho mít s pozemkem a vyplatí ostatní spoluvlastníky. Pokud se rozhodne, že bude prodáno dosavadním spoluvlastníkům podle jejich podílů, tak přednost při dělení podílového spoluvlastnictví má ze zákona reálné dělení majetku.
F. Jelen – podle toho, jak dnes zastupitelé rozhodnou, tak tím směrem se budou ubírat další řešení sporu.
JUDr. Ing. Bouzek – ano, rozhodnutí může mít vliv na budoucí vypořádání podílového spoluvlastnictví.
JUDr. Průcha – nepředjímejte rozhodnutí soudu. Nabídka byla řádně zveřejněna, cena byla nabídnuta jediným zájemcem, takže zastupitelstvo v tomto případě nepochybil. Můžeme ale zvažovat to, že našim morálním a etickým záměrem by mělo být vyřešení spoluvlastnických vztahů k objektu, který souvisí s náměstím. Bude dominantou a může být zničen, když se spoluvlastníci nedohodnou. Nejprve je nutno rozhodnout, zda usnesení zrušit a poté hledat další varianty řešení. Pokud nebude přijat návrh E. Hajerové, může být prodán pozemek v rámci nabídkového řízení jakémukoliv zájemci.

Mgr. Thoma navrhl zastupitelům, aby byl dán prostor spoluvlastníkům.

Ing. Brůha – potřebujeme vědět důvody pro revokaci usnesení.

F. Jelen – v r. 2007 se zadal znal. posudek, 4 240 tis. Kč. Vlastníkům objektu se cena v r. 2007, 2008 zdála vysoká. V r. 2010 je předložen znal. posudek ve výši 3 mil. Kč. Zastupitelstvo to schválilo. Nyní se dozvídám, že cena byla příliš vysoká a dnes je normální, budeme hlasovat znovu. Tímto se tedy budeme zabývat u každého dalšího řízení o prodeji pozemku, kdy se prodává nevhodnější nabídce. Sledujeme vždy cíl k prospěchu města. Sdělil, že v tomto případě nebude dělat soudce.

E. Hajerová se dotazovala, proč majetkový odbor přistoupil na posudek, který přinesl někdo jiný.

JUDr. Starková – nepřistoupili jsem na cenu, pouze jsme předložili požadavek občana, my nemůžeme upravovat cenu, byla to jeho nabídka.

Ing. Joch požádal o 5minutovou přestávku pro jednání klubu. Rozdal členům zastupitelstva písemný záznam z projednávání tohoto bodu na zářijovém zasedání zastupitelstva.

F. Jelen – majetkový odbor v r. 2007 vypracování znal. posudku - 6 500 Kč/m², v r. 2010 uvádí že cena dle znal. posudku je 6 125 Kč/m². Přišla pouze nabídka 4 594 Kč/m². Nebyl nikdo, kdo by nám nabídl více.

JUDr. Průcha – cena není podstatná. O znaleckých posudcích bych se nebavil. Tady řešíme spoluvlastnické vztahy. Ne nabízení vyšší ceny. V budoucnu nemůže nastat precedens, pokud budeme řešit podobný případ, tj. spoluvlastnické vztahy.

Konkrétní fyzická osoba

Sdělila, že je spoluvlastnicí 1/6 domu č. 10 nám. Přemysla Otakara II. Dům jsme kupovali s ostatními spoluvlastníky v r. 1990. Už od tohoto roku se snažíme koupit pozemek. Je třeba, aby nedocházelo ke střetu vlastníka objektu a pozemku. V r. 2007 jsme dali žádost, město stanovilo cenu 4,2 mil. Kč. Nabídku jsme neakceptovali, ne všichni spoluvlastníci byli ochotni tuto cenu zaplatit. Dodatečně jsme zjistili na výpisu z katastru nemovitostí, že je podíl společnosti zastaven pro úvěr 10 mil. Kč. Dohodli jsme se, že podáme společnou žádost později. Ing. Bauerovi jsme odevzdali podepsanou žádost o koupi pozemku s tím, že celou záležitost vyřídí. Pak jsme zjistili, že žádost byla podána, ale jiná, než kterou jsme podepisovali. Byla to žádost spol. CB CITY INVEST s.r.o. Město nás neinformovalo. Na jaře jsme se začali bavit o reálném rozdělení objektu. O projednávání materiálu jsem nevěděli, po přijetí usnesení č. 262/2010 jsme požádali o revokaci usnesení. Cena v materiálu byla prý uvedena proto, že nikdo o uvedený pozemek nemá zájem. My o něj máme zájem 20 let a jsme ochotni ho koupit do spoluvlastnictví, což by bylo spravedlivé. Jsme ochotni a schopni uhradit i celou cenu. Domníváme se, že je zde důvod pro revokaci usnesení.

Konkrétní fyzická osoba - dcera spoluvlastnice

Poukázala na omyl ve výkladu, který byl uveden na zasedání zastupitelstva v září 2010, v cenách znaleckých posudků, které mělo město k dispozici. Existuje posudek z r. 2007 na částku 4,2 mil. Kč, pak byl společností předložen posudek na 3 mil. Kč a dále nový znal. posudek na částku 4 mil. Kč, který je znám až po zasedání zastupitelstva v září 2010. Rozhodnutí vycházelo z nesprávných tvrzení žadatele, která nebyla ověřována. Žadatel podal žádost 22. 6. 2010 a uvedl, že provede investice v zadních budovách domu č. 10. Tento objekt je trojdům. K datu rozhodování zastupitelstva nebyl žadatel výlučným vlastníkem. Na výpisu z listu vlastnictví má již zmíněné závazky ve výši 10 mil. Kč z r. 2008, tedy o 2 roky později, než koupil podíl na nemovitosti. Uvedená částka nesouvisela s investicemi do nemovitostí a do pozemku od data jeho spoluvlastnictví z r. 2006. Záměr výstavby pasáže v historickém jádru byl proveden architektem v r. 2006 – na zaplacení projektu se podílely i obě spoluvlastnice. Není známo, že by tento projekt byl odsouhlasen památkovým odborem a úřadem nebo požádáno o jejich vyjádření. Domnívali jsme se, že město bude postupovat tak, že bude prodáno buď všem nebo nikomu. 2. 5. 2010 nám poslal Ing. Bauer žádost o odkoupení našich podílů na nemovitosti a psal, že hodlá opravit

nemovitosti, ale z dotací z EU. Příjemcem podpory prý však může být pouze společnost Sophia, jazykové služby. *(V tomto místě byla konkrétní fyzická osoba upozorněna na čas vyměřený pro diskusní příspěvek).* V r. 2007 většinový spoluvlastník odmítnul koupi pozemku za vyšší cenu, jeho odmítnutí jsme akceptovali. Vycházelo zřejmě z toho, že odmítnutí bylo uděláno až poté, kdy jiná jeho společnost uzavřela zástavní právo smluvní. Nabídla zastupitelům výpisy z listu vlastnického. Požádala o revokaci usnesení.

Ing. Jan Bauer, jednatel spol. CB CITY INVEST, s.r.o., s manželkou jedinými majiteli společnosti, Za Hřištěm 1071/15, Č. Budějovice

Usnesení č. 262/2010 považují za poctivé. Na základě jejich žádosti bylo standardně projednáno a na základě veřejné diskuse zastupitelstvem přijato. Nikomu tím nebyla upřena žádná práva a ničí nároky nebyly opomenuty. Požádal zastupitele, aby byl pozemek prodán do výlučného vlastnictví společnosti za cenu 3 mil. Kč. Dál budou usilovat o sjednocení majetku, tj. získání zbývajících 2/6 nemovitostí na pozemku postavených. Budeme se snažit všemi prostředky budovy opravit, revitalizovat a otevřít pasáž z náměstí do České ulice. Vyjádřil se, že společnost není připravena vstoupit do podílového spoluvlastnictví tohoto pozemku s konkrétními fyzickými osobami. Představy o budoucnosti nemovitostí se zásadně rozcházejí. Paní doktorky žádají rozdělit a udělat tři nezávislé objekty. Náš záměr je lepší, další soužití možné není. Dle jeho názoru je možno oba předložené posudky posuzovat za správné s tím, že nedokáže říci, jaký je v nich rozdíl. Získání 1 mil. Kč pro město je na zastupitelích. Konkrétní fyzické osoby byly podepsány pod žádostí o koupi za 3 mil. Kč a důvodem, proč žádost nepodal, bylo sdělení konkrétní fyzické osoby, že se k žádosti připojila i když o odprodej nestojí a že se zařídí podle toho, jak rozhodne zastupitelstvo.

Ing. Joch upozornil, že jsou různé znalecké posudky. Město má znalecký posudek za 4 mil. Kč a zastupitelé by se měli chovat jako řádní hospodáři.

Konkrétní fyzická osoba – dcera spoluvlastnice

Vzhledem ke stanovisku Ing. Bauera, jako zástupce spol. CB CITY INVEST s.r.o., že by nechtěl s námi být ve spoluvlastnictví uvedeného pozemku, doplňujeme svůj návrh. Navrhujeme, aby zastupitelstvo rozhodlo o tom, že pozemek bude prodán do spoluvlastnictví id. 1/2 konkrétní fyzické osobě a druhé id. 1/2 konkrétní fyzické osobě s tím, že jsme ochotny uhradit cenu dle znal. posudku ve výši 4 mil. Kč. Konkrétní fyzická osoba vykonávala advokacii v tomto domě 45 let, její dcery 20 let. Důvodem pro změnu rozhodnutí zastupitelů je to, že cítíme zklamání z postupu Ing. Bauera v tom, že zastupitelům nepředložil žádost, kterou společně podepsaly konkrétní fyzické osoby a společnost CB CITY INVEST s.r.o. Nikdy nám nebylo sděleno, že tuto žádost městu nepředloží. Bez našeho vědomí předložil žádost sám, tím se cítíme podvedeny. Tuto skutečnost jste při Vašem rozhodování nevěděli. Nevěděli jste ani o tom, že cena za odkup je podhodnocená.

F. Jelen sdělil, že navrhne změnu usnesení tak, aby byl pozemek prodán volně na trhu. Byla vyhlášena přestávka na poradu klubů.

JUDr. Průcha – město dává impuls pro to, aby se spoluvlastníci v první řadě dohodli.

10.6 Dispozice s majetkem města - odkoupení dokončené stavby komunikace - sídliště Máj - jih, k. ú. České Budějovice 2 (č.jedn. KP-ZM/656/2010/M/332)

Přijato usnesení č. 25/VI/2010 (34,0,0/34)

Diskuse:

JUDr. Ing. Bouzek se tázal, jestli by nemělo být u části pozemku odkazováno na geometrický plán.

JUDr. Starková sdělila, že pozemek zůstává v majetku státu, odkupujeme pouze stavbu komunikace.

- 10.7 Dispozice s majetkem města - odkoupení dokončené a zkolaudované stavby ZTV v ulici Na Sádkách, k. ú. České Budějovice 2 (č.jedn. KP-ZM/658/2010/M/334)
Přijato usnesení č. 26/VI/2010 (33,0,0/33)
- 10.8 Dispozice s majetkem města - odkoupení stavby vodovodního řádu na pozemku parc. č. 2456/1 v k. ú. České Budějovice 5 (č.jedn. KP-ZM/682/2010/M/357)
Přijato usnesení č. 27/VI/2010 (33,0,0/33)
- 10.9 Dispozice s majetkem města - budoucí odkoupení kanalizačního a vodovodního řádu na pozemcích parc. č. 1841/1, 1800/15 v k. ú. České Budějovice 3 (č.jedn. KP-ZM/670/2010/M/345)
Přijato usnesení č. 28/VI/2010 (33,0,0/33)
- 10.10 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitostí parc. č. 263/17 v k. ú. České Budějovice 4 (č.jedn. KP-ZM/663/2010/M/339)
Přijato usnesení č. 29/VI/2010 (32,0,0/32)
Byla sloučena rozprava k bodům poř. č. 10.10 až 10.20.
Diskuse:
F. Jelen – byl odveden kus práce při výkuech.
Ing. Joch – nyní to bude složitější, neboť bude jednáno s těmi, kteří prodávat nechtějí.
Ing. Popelová seznámila nové zastupitele se systémem, jakým se vykupují garáže. Je odhadnuta cena, za kterou se odkupují garáže. Některé garáže nejsou v ose zánadražní komunikace, jsou to garáže, které se nabízejí k budoucí směně těm, kteří nechtějí o garáž přijít.
JUDr. Průcha sdělil, že nesouhlasí s diskusí, kde se vzájemně napadají zastupitelé. Již dříve bylo vyčleněno 35 mil. Kč na majetkové vypořádání - tehdy zastupitelé ODS návrh nepodpořili.
- 10.11 Dispozice s majetkem města - odkoupení garáže na pozemku parc. č. 742/27 v k. ú. České Budějovice 6 (č.jedn. KP-ZM/666/2010/M/342)
Přijato usnesení č. 30/VI/2010 (32,0,0/32)
- 10.12 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitostí pozemku parc. č. 492/78 se stavbou garáže v k. ú. České Budějovice 5 (č.jedn. KP-ZM/661/2010/M/337)
Přijato usnesení č. 31/VI/2010 (32,0,0/32)
- 10.13 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitostí pozemku parc. č. 492/74 se stavbou garáže v k. ú. České Budějovice 5 (č.jedn. KP-ZM/662/2010/M/338)
Přijato usnesení č. 32/VI/2010 (32,0,0/32)
- 10.14 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitostí parc. č. 692 se stavbou garáže v k. ú. České Budějovice 4 (č.jedn. KP-ZM/672/2010/M/347)
Přijato usnesení č. 33/VI/2010 (32,0,0/32)
- 10.15 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitostí parc. č. 1078/13 se stavbou garáže v k. ú. České Budějovice 4 (č.jedn. KP-ZM/668/2010/M/344)
Přijato usnesení č. 34/VI/2010 (32,0,0/32)
- 10.16 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitostí parc. č. 658 se stavbou garáže v k. ú. České Budějovice 4 (č.jedn. KP-ZM/665/2010/M/341)
Přijato usnesení č. 35/VI/2010 (32,0,0/32)

- 10.17 Dispozice s majetkem města - odkoupení pozemku parc. č. 585 v k. ú. České Budějovice 4 (č.jedn. KP-ZM/674/2010/M/349)
Přijato usnesení č. 36/VI/2010 (32,0,0/32)
- 10.18 Dispozice s majetkem města - odkoupení nemovitostí parc. č. 621 se stavbou garáže v k. ú. České Budějovice 4 (č.jedn. KP-ZM/667/2010/M/343)
Přijato usnesení č. 37/VI/2010 (32,0,0/32)
- 10.19 Dispozice s majetkem města - odkoupení garáže na pozemku parc. č. 585 v k. ú. České Budějovice 4 (č.jedn. KP-ZM/673/2010/M/348)
Přijato usnesení č. 38/VI/2010 (31,0,0/31)
- 10.20 Dispozice s majetkem města - odkoupení garáže na pozemku parc. č. 570/8 v k. ú. České Budějovice 4 (č.jedn. KP-ZM/671/2010/M/346)
Přijato usnesení č. 39/VI/2010 (33,0,0/33)
11. Určení zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územně plánovací dokumentace ve správním území města České Budějovice dle § 47 odst. (1), § 47 odst. (4), § 49 odst. (1) a § 53 odst. (1) zákona č. 138/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro volební období 2010–2014 (č.jedn. KP-ZM/676/2010/M/351)
Přijato usnesení č. 40/VI/2010 (28,0,3/31)
Materiál uvedla náměstkyně Ing. Ivana Popelová.
12. Předání majetku k hospodaření školám a školským zařízením zřizovaným statutárním městem České Budějovice (č.jedn. KP-ZM/689/2010/M/363)
Přijato usnesení č. 41/VI/2010 (33,0,0/33)
Materiály uvedl náměstek Ing. Miroslav Joch.
Byla sloučena rozprava k bodům poř. č. 12 a 13.
13. Informativní zpráva o zahájení školního roku 2010/2011 (č.jedn. KP-ZM/688/2010/M/362)
Přijato usnesení č. 42/VI/2010 (33,0,0/33)
14. Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice – termíny jednání 29. září, 13. října, 10., 23., 29. listopadu, 8. prosince 2010 (č.jedn. KP-ZM/653/2010/M/331)
Přijato usnesení č. 43/VI/2010 (29,0,3/32)
Materiál uvedl primátor Mgr. Juraj Thoma.
Diskuse:
F. Jelen zmínil usn. č. 1558/2010, kterým byl schválen záměr projektu „Efektivní veřejná správa ve statutárním městě České Budějovice“ a předložení žádosti o dotaci a usn. č. 1559/2010, kterým bylo schváleno zpracování a předložení žádosti o dotaci na projekt „Revitalizace skateboardového hřiště“. K těmto materiálům by bylo třeba znát důvodové zprávy. Vznosl požadavek, aby klub za ODS, příp. zastupitelé, kteří o to požádají, dostávali kompletní materiály určené pro jednání rady města.
Mgr. Thoma - o jakýkoliv materiál, který byl v radě města projednáván, mohou zastupitelé požádat.
JUDr. Průcha konstatoval, že v minulém volebním období o to samé opozice žádala, rada města to neakceptovala.
15. Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice (č.jedn. KP-ZM/651/2010/M/330)
Přijato usnesení č. 44/VI/2010 (29,0,2/31)
Materiál uvedl primátor Mgr. Juraj Thoma.

16. Termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na I. pololetí 2011 (č.jedn. KP-ZM/647/2010/M/329)

Přijato usnesení č. 45/VI/2010 (30,0,1/31)

Materiál uvedl primátor Mgr. Juraj Thoma.

Diskuse:

Mgr. Křída upozornil na skutečnost, že březnový termín spadá do týdne, ve kterém jsou prázdniny. Mgr. Thoma – víme o tom, při velkém počtu omluvených přesuneme termín jednání.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (a,b,c/x), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi hlasování, x = počet přítomných členů.

17. Diskuse zastupitelů

RNDr. Zahradník vyzval zastupitele k dodržování určitých rituálů a obřadů. Některé mu chybí, např. při ustavujícím zasedání mělo být jednání zahájeno českou hymnou, při volbě primátora primátor neproněsl žádný projev, mělo proběhnout slavnostnější složení slibu nového zastupitele. Zmínil rovněž situaci, ke které došlo při volbě představitelů města, tj. fotografování vyplněného volebního lístku s přiloženým občanským průkazem. Vyzval zastupitele, aby se vrátili ke zmíněným 3 rituálům a naopak se vyhnuli tomu, kterému byli svědky při volbě.

Mgr. Šesták vzal výzvu RNDr. Zahradníka vážně. Rád bude dodržovat a spolurozvíjet tradice, ty dobré. Připojil se s prosbou, a to vyvarovat se při zasedáních zastupitelstva ironie. Veďme věcný dialog ve vší slušnosti.

Ing. Brůha – tradiční příspěvek – s tržištěm na náměstí by se mělo konečně něco dělat.

Mgr. Nadberežný – občané by si přáli lepší výzdobu vánočního stromu na náměstí; poděkoval všem za spolupráci.

Ing. Popelová – trhy by měly být výrazně jiné. Usnesení rady města v této věci nebylo splněno. Určitě se tím rada bude zabývat.

Ing. Rataj – navrhl radě města, aby zajistila průběh příštích zasedání bez alkoholu. Zároveň dal ke zvážení, zda je možno vypracovat morální kodex zastupitele, neboť zastupitelé dávají sebe za příklad a nerad by viděl, aby především na sportovních utkáních reprezentovali město v alkoholovém opojení.

Ing. Popelová – upozornila na CD územní plán. Při vážném zájmu je možno zajistit tištěnou verzi.

Ing. Joch, JUDr. Ing. Bouzek, JUDr. Průcha a všichni diskutující v tomto bodu popřáli zastupitelům a účastníkům zasedání příjemně strávené vánoční svátky, hodně zdraví a štěstí v novém roce.

18. Vystoupení občanů

V tomto bodu programu nevystoupil žádný občan města.

Členové zastupitelstva města obdrželi dopis Ing. Jana Bauera, jednatele spol. CB CITY INVEST, s. r. o., ze dne 7. 12. 2010, zápis z 27. schůze rady města konané dne 15. 12. 2010 a CD Územní plán města České Budějovice.

2. zasedání zastupitelstva města ukončil v 17:50 hodin primátor Mgr. Juraj Thoma, který popřál krásné a klidné Vánoce a mnoho energie do nového roku zastupitelům a jejich blízkým.

Přílohou zápisu je CD – zvukový záznam ze zasedání.

Soubor usnesení

K bodu: Návrh rozpočtu statutárního města České Budějovice na rok 2011 (čj. KP-ZM/648/2010/M/327)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 12/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. rozpočet statutárního města České Budějovice na rok 2011
 - a) celkové příjmy rozpočtu města ve výši **2.176.396 tis. Kč**
 - b) celkové výdaje rozpočtu města ve výši **2.318.303 tis. Kč**, z toho běžné výdaje ve výši 1.589.342 tis. Kč a kapitálové výdaje ve výši 728.961 tis. Kč
 - c) financování ve výši **141.907 tis. Kč**
2. zapojení zůstatku Fondu podpory kvality bydlení ve výši 28.000 tis. Kč na posílení kapitálového rozpočtu města
3. závazné ukazatele:
 - a) **rozpočtu příjmů** tj. jednotlivé rozpočtové položky členěné podle A/Ú
 - b) **rozpočtu běžných a kapitálových výdajů** tj. součtové řádky za jednotlivá odpovědná místa (součtové řádky představují součet výdajů členěných podle A/Ú a jejich změna včetně přidání či odebrání A/Ú je při dodržení závazného ukazatele v kompetenci správce příslušného odpovědného místa)
 - c) **výdaje na platy zaměstnanců v pracovním poměru, ostatní osobní výdaje a odměny členů zastupitelstev obcí.**

II. v y h r a z u j e s i

v souladu s § 84 odst. 4 zákona číslo 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pro rok 2011 schvalování jednotlivých rozpočtových opatření **nad 2.000.000,- Kč**, s výjimkou rozpočtových opatření u účelově přidělených finančních prostředků z vyšších rozpočtů v případě, že nevyvolávají další nároky na rozpočtové prostředky města.

K bodu: Dopravní podnik města České Budějovice, a. s. – DODATEK č. 3 ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009-2018, pro dotčený rok 2011 (čj. KP-ZM/649/2010/M/328)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 13/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. uzavření Dodatku č. 3 - ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2011 v předloženém znění,
2. přílohu č. 5 k této smlouvě, pro dotčený rok 2011, v upraveném znění,
3. přílohy č. 1 až 4, 6 až 8 k této smlouvě, pro dotčený rok 2011, v předloženém znění,
4. předběžný odborný odhad prokazatelné ztráty pro dotčený rok 2011 ve výši 223.628,- tis. Kč s tím, že bude hrazena z městského rozpočtu ve výši 182.000,- tis. Kč.

II. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,
podepsat Dodatek č. 3 – ke Smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti zájmového území města České Budějovice a o úhradě prokazatelné ztráty z městské hromadné dopravy pro roky 2009 až 2018, pro dotčený rok 2011 v projednaném znění.

K bodu: Dodatek č. 1 ke Smlouvě o koordinaci postupu při realizaci stavební akce „Ochranný přístav České Vrbné“ (čj. KP-ZM/660/2010/M/336)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 14/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

dodatek č. 1 ke Smlouvě o koordinaci postupu při realizaci stavební akce „Ochranný přístav České Vrbné“, kterým se prodlužuje platnost smlouvy do 31. 3. 2011.

II. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,
uzavřít výše uvedený dodatek.

K bodu: Prodloužení platnosti Závazného příslibu kofinancování projektu "Revitalizace vodáckého areálu Lídy Polesné" (čj. KP-ZM/659/2010/M/335)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 15/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

dodatek č. 2 k „Závaznému příslibu kofinancování projektu Revitalizace vodáckého areálu Lídy Polesné“, kterým se prodlužuje platnost příslibu do 31. 12. 2011, v upraveném znění.

II. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,
uzavřít výše uvedený dodatek.

K bodu: Rozpočtová opatření číslo 152, 154 a 155 (čj. KP-ZM/664/2010/M/340)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 16/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

návrh rozpočtových opatření číslo 152, 154 a 155.

II. s c h v a l u j e

1. rozpočtové opatření číslo 152 – přesun rozpočtu kapitálových výdajů investičního odboru na protihluková opatření ve prospěch zvýšení rozpočtu běžných výdajů na nákup ostatních služeb – protihluková opatření ve výši 2.831.000 Kč,
2. rozpočtové opatření číslo 154 – v rámci úpravy rozpočtu města České Budějovice (z důvodu časového nesouladu plnění investičních přijatých transferů od regionálních rad) snížení rozpočtu příjmů v celkové výši 68.602.490 Kč, snížení rozpočtu běžných výdajů ve výši 7.063.090 Kč a snížení rozpočtu kapitálových výdajů ve výši 61.539.400 Kč,

3. rozpočtové opatření číslo 155 – v rámci úpravy rozpočtu města České Budějovice (z důvodu časového nesouladu plnění investičních přijatých transferů od regionálních rad) snížení rozpočtu příjmů v celkové výši 14.327.372,02 Kč, snížení rozpočtu běžných výdajů ve výši 1.327.372,02 Kč a snížení rozpočtu kapitálových výdajů ve výši 13.000.000 Kč.

III. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
promítnout schválená rozpočtová opatření číslo 152, 154 a 155 do rozpočtu roku 2010
v termínu 31. 12. 2010.

K bodu: Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích (čj. KP-ZM/677/2010/M/352)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 17/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. v y d á v á

obecně závaznou vyhlášku o místních poplatcích.

II. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Smlouva o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., pro rok 2011 (čj. KP-ZM/680/2010/M/355)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 18/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

1. poskytnutí dotace společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., pro rok 2011 v celkové výši 19 500 000,- Kč,
2. návrh Smlouvy o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., pro rok 2011.

II. z m o c ň u j e

Mgr. Juraje Thomu, primátora města, k podpisu Smlouvy o poskytnutí provozní a investiční dotace statutárním městem České Budějovice společnosti Jihočeské letiště České Budějovice, a. s., pro rok 2011.

K bodu: Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (čj. KP-ZM/678/2010/M/353)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 19/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. v y d á v á

obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

II. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu (čj. KP-ZM/679/2010/M/354)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 20/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. v y d á v á

obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu.

II. u k l á d á

Mgr. Juraji Thomovi, primátorovi města,
realizovat přijaté usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – darování pozemků vč. stavby komunikace v k. ú. České Budějovice 3 (část ulice Jubilejní a K Rybníku) – zrušení usnesení (čj. KP-Z M/683/2010/M/358)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 21/VI/2010:**

zastupitelstvo města

r u š í

své usnesení č. 346/2009 ve věci uzavření darovací smlouvy o darování pozemků včetně stavby komunikace v kat. území České Budějovice 3, a to:

- parc. č. 74/1 – ost. plocha, ost. komunikace o výměře 620 m²
- parc. č. 104/2 – ost. plocha, ost. komunikace o výměře 360 m²
- parc. č. 104/3 – ost. plocha, ost. komunikace o výměře 8 m²
- parc. č. 105/2 – ost. plocha, ost. komunikace o výměře 6065 m²
- parc. č. 106/2 – ost. plocha, ost. komunikace o výměře 131 m²
- parc. č. 436/3 – ost. plocha, ost. komunikace o výměře 13 m²

mezi Jihočeským krajem, IČ 70890650 (dárce) a statutárním městem České Budějovice (obdarovaný).

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej id. ½ pozemku parc. č. 3126 v k. ú. České Budějovice 6 – spoluvlastnictví Staré Hodějovice (čj. KP-ZM/685/2010/M/360)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 22/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej id. ½ pozemku parc. č. 3126 – trvalý travní porost o výměře 631 m² v k. ú. České Budějovice 6, za nejvyšší nabídnutou cenu, nejméně však za cenu v místě a čase obvyklou, tj. 490.000,- Kč a náklady spojené s prodejem.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci výše uvedeného usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 973 v k. ú. České Budějovice 4 (čj. KP-ZM/681/2010/M/356)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 23/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc. č. 973 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 2 m² v k.ú. České Budějovice konkrétním fyzickým osobám, za cenu dle znaleckého posudku ve výši 960,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej části pozemku parc. č. 2061/516 v k. ú. České Budějovice 2 (čj. KP-ZM/657/2010/M/333)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 24/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí prodej části pozemku parc. č. 2061/516 o výměře cca 20 m² v k. ú. České Budějovice 2, Bytovému družstvu Karla Chocholy 1270/23, České Budějovice, se sídlem Karla Chocholy 1270/23, České Budějovice, IČ 26036894, za cenu v místě a čase obvyklou + náklady spojené s prodejem.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – prodej pozemku parc. č. 12 v k. ú. České Budějovice 1 – změna usnesení (čj. KP-ZM/684/2010/M/359)

Usnesení ve věci zrušení svého usnesení č. 262/2010 ve věci prodeje pozemku parc. č. 12 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 653 m² v k. ú. Č. Budějovice 1, spol. CB CITY INVEST s. r. o., se sídlem Hroznová 253/28, České Budějovice, IČ 26108879, za kupní cenu v místě a čase obvyklou ve výši 3.000.000,- Kč, **nebylo přijato.**

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení dokončené stavby komunikace – sídliště Máj – jih, k. ú. České Budějovice 2 (čj. KP-ZM/656/2010/M/332)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 25/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí odkoupení dokončené stavby komunikace na části pozemku parc. č. 2015/112 v kat. území České Budějovice 2 (výměra 300 m²) od spol. MANE HOLDING, a.s., se

sídlem Dušní 112/16, Praha 1 – Staré Město, IČ 26030616, za kupní cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“ ve výši 3 % z ceny dle znaleckého posudku + DPH s podmínkou, že uvedená stavba bude zkolaudována jako místní komunikace.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení dokončené a zkolaudované stavby ZTV v ulici Na Sádkách, k. ú. České Budějovice 2 (čj. KP-ZM/658/2010/M/334)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 26/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení dokončené a zkolaudované stavby ZTV – vodovodního a kanalizačního řadu na pozemcích parc. č. 1532/1, č. 1602/1 a 1603/1, vše v k. ú. České Budějovice 2, od spol. Dymat s. r. o., se sídlem Husova tř. 1847/5, České Budějovice, IČ 25190113, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“ ve výši 3 % z ceny dle znaleckého posudku + DPH, tj. za 12.121,- Kč,- Kč + DPH.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení stavby vodovodního řadu na pozemku parc. č. 2456/1 v k. ú. České Budějovice 5 (čj. KP-ZM/682/2010/M/357)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 27/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení stavby vodovodního řadu umístěného na pozemku parc. č. 2456/1 v délce 38,70 m v k. ú. České Budějovice 5 od vlastníka stavby společnosti TERMAX, s. r. o., se sídlem Hraniční 2115, 370 06 České Budějovice, IČ 63272008, za cenu dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“ (tj. 3 % z částky stanovené znaleckým posudkem + DPH), to je celkem 1.716,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – budoucí odkoupení kanalizačního a vodovodního řadu na pozemcích parc. č. 1841/1, 1800/15 v k. ú. České Budějovice 3 (čj. KP-ZM/670/2010/M/345)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 28/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

budoucí odkoupení nově vybudovaného vodovodního řadu nacházejícího se na pozemku parc. č. 1841/1 a kanalizačního řadu nacházejícího se na pozemku parc. č. 1800/15, vše v k. ú. České Budějovice 3, od investora stavby CENTRO Zličín s. r. o.,

se sídlem Jeremiášova 947, 155 00 Praha, IČ 62582615, za cenu stanovenou dle „Pravidel pro převod staveb ZTV“.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení nemovitostí parc. č. 263/17 v k. ú. České Budějovice 4 (KP-ZM/663/2010/M/339)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 29/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení nemovitostí, pozemkové parcely č. 263/17 zahrada o vým. 387 m² včetně všech součástí a příslušenství v k.ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby (id. ½) a konkrétní fyzické osoby (id. ½), za cenu dohodnutou ve výši 523.500,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení garáže na pozemku parc. č. 742/27 v k. ú. České Budějovice 6 (čj. KP-ZM/666/2010/M/342)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 30/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení nemovitosti, stavby garáže bez čp/če na pozemku č. 742/27 v k. ú. České Budějovice 6, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 93.000,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení nemovitostí pozemku parc. č. 492/78 se stavbou garáže v k. ú. České Budějovice 5 (čj. KP-ZM/661/2010/M/337)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 31/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení pozemkové parcely č. 492/78 o výměře 18 m², se stavbou garáže bez čp/če v k. ú. České Budějovice 5, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 105.000,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení nemovitostí pozemku parc. č. 492/74 se stavbou garáže v k. ú. České Budějovice 5 (čj. KP-ZM/662/2010/M/338)

(Zrušeno usnesením č. 29/2011 ze dne 3.2.2011)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 32/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení pozemkové parcely č. 492/74 zastavěná plocha o výměře 19 m², se stavbou garáže bez čp/če v k. ú. České Budějovice 5, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 105.000,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení nemovitostí parc. č. 692 se stavbou garáže v k. ú. České Budějovice 4 (čj. KP-ZM/672/2010/M/347)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 33/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení nemovitosti, pozemkové parcely číslo 692 zastavěná plocha o výměře 18 m² s garáží bez čp/če v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétních fyzických osob, za cenu dohodnutou ve výši 105.000,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení nemovitostí parc. č. 1078/13 se stavbou garáže v k. ú. České Budějovice 4 (čj. KP-ZM/668/2010/M/344)

(Zrušeno usnesením č. 28/2011 ze dne 3.2.2011)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 34/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení nemovitosti, pozemkové parc. č. 1078/13 zastavěná plocha o výměře 17 m² s garáží bez čp/če v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 105.000,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení nemovitostí parc. č. 658 se stavbou garáže v k. ú. České Budějovice 4 (čj. KP-ZM/665/2010/M/341)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 35/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení pozemkové parcely č. 658 zastavěná plocha o výměře 17 m² s garáží bez čp/če v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 105.000,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení pozemku parc. č. 585 v k. ú. České Budějovice 4 (čj. KP-ZM/674/2010/M/349)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 36/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení pozemku parc. č. 585 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby (1/2), konkrétní fyzické osoby (1/4), konkrétní fyzické osoby (1/4), za cenu dohodnutou ve výši 12.500,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení nemovitostí parc. č. 621 se stavbou garáže v k. ú. České Budějovice 4 (čj. KP-ZM/667/2010/M/343)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 37/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení nemovitosti, pozemkové parcely č. 621 zastavěná plocha o výměře 18 m² s garáží bez čp/če v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 105.000,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení garáže na pozemku parc. č. 585 v k. ú. České Budějovice 4 (čj. KP-ZM/673/2010/M/348)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 38/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení stavby garáže na pozemku parc. č. 585 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 93.000,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora,
zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Dispozice s majetkem města – odkoupení garáže na pozemku parc. č. 570/8 v k. ú. České Budějovice 4 (čj. KP-ZM/671/2010/M/346)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 39/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

odkoupení stavby garáže na pozemku parc. č. 570/8 v k. ú. České Budějovice 4, od konkrétní fyzické osoby, za cenu dohodnutou ve výši 93.940,- Kč.

II. u k l á d á

Ing. Miroslavu Jochovi, náměstkovi primátora, zajistit realizaci tohoto usnesení.

K bodu: Určení zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územně plánovací dokumentace ve správním území města České Budějovice dle § 47 odst. (1), § 47 odst. (4), § 49 odst. (1) a § 53 odst. (1) zákona č. 138/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro volební období 2010–2014 (čj. KP-ZM/676/2010/M/351)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 40/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

důvodovou zprávu k určení zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územně plánovací dokumentace ve správním území města České Budějovice dle § 47 odst. (1), § 47 odst. (4), § 49 odst. (1) a § 53 odst. (1) stavebního zákona.

II. u r ě u j e

zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územně plánovací dokumentace ve správním území města České Budějovice dle § 47 odst. (1), § 47 odst. (4), § 49 odst. (1) a § 53 odst. (1) stavebního zákona do konce tohoto volebního období 2010 – 2014 Ing. Ivanu Popelovou, náměstkyni primátora města.

III. u k l á d á

Ing. Ivaně Popelové, náměstkyni primátora, spolupracovat s pořizovatelem při pořizování územně plánovací dokumentace ve správním území města České Budějovice dle § 47 odst. (1), § 47 odst. (4), § 49 odst. (1) a § 53 odst. (1) stavebního zákona do konce tohoto volebního období 2010 – 2014.

K bodu: Předání majetku k hospodaření školám a školským zařízením zřizovaným statutárním městem České Budějovice (čj. KP-ZM/689/2010/M/363)

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 41/VI/2010:**

zastupitelstvo města

I. b e r e n a v ě d o m í

předávací protokoly, zápisy o zařazení předávaného majetku.

II. s c h v a l u j e

1. dodatek č. 6 ke zřizovací listině Základní a Mateřské školy, Kubatova 1, České Budějovice IČO 00581577 – vybavení zahrady včetně terénních úprav,
2. dodatek č. 7 ke zřizovací listině Mateřské školy, Zeyerova 33, České Budějovice IČO 625378768 – stínidlo (pergola).

III. u k l á d á

Mgr. Petru Podholovi, náměstkovi primátora, realizovat přijaté usnesení.

**K bodu: Informativní zpráva o zahájení školního roku 2010/2011
(čj. KP-ZM/688/2010/M/362)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 42/VI/2010:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

informativní zprávu o zahájení školního roku 2010/2011.

**K bodu: Zpráva o činnosti Rady města České Budějovice – termíny jednání
29. září, 13. října, 10., 23. a 29. listopadu, 8. prosince 2010
(čj. KP-ZM/653/2010/M/331)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 43/VI/2010:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Rady města České Budějovice – termíny jednání 29. září, 13. října, 10., 23. a 29. listopadu, 8. prosince 2010.

**K bodu: Zpráva o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České
Budějovice (čj. KP-ZM/651/2010/M/330)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 44/VI/2010:**

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o vyřizování dotazů a připomínek členů Zastupitelstva města České Budějovice.

**K bodu: Termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na I. pololetí 2011
(čj. KP-ZM/647/2010/M/329)**

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo **u s n e s e n í č. 45/VI/2010:**

zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice na I. pololetí 2011, tj. 3. února, 10. března, 21. dubna, 26. května a 30. června 2011.

Č. Budějovice 21. 12. 2010

Zapsala: Jiráková Ivana

Ověřovatelé:

Ing. Kamila Calta

Ing. Ivan Tekel

Mgr. Juraj Thoma
primátor