

Tento zápis je vyhotoven v upravené verzi
s ohledem na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

KP-ZM/520/2009/Z/8

Z Á P I S

z XXVIII. (náhradního) zasedání Zastupitelstva města České Budějovice konaného dne 21. září 2009 od 16:00 hodin v zasedací místnosti zastupitelstva města

Přítomni: dle prezenční listiny, která je uložena v sekretariátu zastupitelstva města
Omluveni: doc. RNDr. Miroslav Tetter, Ing. Petr Lohonka, Ing. Ivana Popelová, Ing. Ivo Moravec, Ing. Jaromír Talíř, Petr Stupka, Ing. Vladimír Brůha

Zasedání zahájil a řídil primátor Mgr. Juraj Thoma. V úvodu konstatoval, že pozvánka, kterou zastupitelé na dnešní jednání obdrželi, obsahuje návrh programu, který obsahuje body neprojednané na zasedání dne 10. září 2009. Toto zasedání bylo ukončeno, neboť v jeho průběhu nebyla přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva města.

Z celkového počtu 45 členů zastupitelstva města bylo v zasedací místnosti v době zahájení (16:05 hod.) přítomno 35 členů, takže zastupitelstvo bylo schopno jednat a právoplatně se usnášet.

Byl schválen program XXVIII. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice **(34,0,0/34)**.
Byla zvolena návrhová komise ve složení: předseda doc. Ing. Jindřich Čítek, CSc., členové Ing. Ivan Rybníček, Mgr. Ivan Nadberežný, Helena Sýkorová, Mgr. Rudolf Vodička **(34,0,0/34)**.

Byl ověřen zápis z XXVII. zasedání zastupitelstva města – nebyly proti němu vneseny námitky.

PhDr. Oskar Marek a Ing. Karel Ziegler byli pověřeni jako ověřovatelé podepsat zápis spolu s primátorem.

Pořízením zápisu byla určena Ivana Jiráková, pracovnice odboru kancelář primátora.

Ukončení zasedání zastupitelstva města bylo navrženo v 19:00 hodin.

1. Diskuse zastupitelů

JUDr. Mlčoch navázal na zasedání dne 10. 9. 2009 ve věci dostavby Mariánského náměstí. Považuje návrh na investorskou soutěž za překvapivý a ukvapený. V Českobudějovických radničních novinách bylo na titulní stránce zveřejněno vyhlášení architektonické soutěže na dostavbu Mariánského náměstí. Úkolem je předložit urbanistickou studii lokality. Ve skutečnosti je však vyhlášována soutěž investorská, která má přinést do města velkou investici. To je veliké pochybení. Někteří architektky se skutečně domnívali, že jde o architektonickou soutěž a hodlali se do ní přihlásit. Je to další důvod, proč by měla být soutěž zrušena. Dalším důvodem pro zrušení soutěže je to, že rada města jednala z podnětu jedné konkrétní společnosti AMÁDEUS REAL a. s., která nabídla radě vybudování obchodně-komerčního prostoru na Mariánském náměstí. Tím je tato společnost ve výhodě, neboť lhůta pro přihlášky jsou necelé 3 měsíce a investor potřebuje určitě více než 1 miliardu korun na výstavbu. Nejlepším řešením je soutěž zrušit. Pokud ji zrušíme včas, vzniknou minimální náklady pro ty, kteří již nyní své podklady připravují. Toto je podnět do diskuse.

PhDr. Marek zmínil (předáno i písemně), že se dne 16. 9. 2009 konalo v ZŠ Máj I veřejné jednání ve věci pojmenování ulic na Zavadilce, které nebylo dobře připraveno. Místo jednání nebylo ve škole ale v jídelně. Nikdo ze zástupců města se nezeptal přítomných, zda vůbec chtějí ulice pojmenovávat. Byl vyhotoven seznam přítomných,

kteří si změny nepřejí. Na dotaz občana, zda bude řešena situace zastávek MHD bylo sděleno, že to není předmětem jednání. Požaduje písemně sdělit, proč magistrát neřeší problémy se jmény ulic současně s rozvíjející se výstavbou, kdo je za vzniklou situaci odpovědný, kdo případně ponese náklady související se změnami. Nejde jen o občanské průkazy, mají zde sídlo i společnosti. Dále zmínil pojmenování zastávek MHD. Zastávka na začátku Zavadily se jmenuje Zavadilka-zahrádka a zastávka u zahrádkářské kolonie má název Zavadilka. Proč Dopravní podnik neřeší počet autobusů, když je známo, že se zvýšil počet obyvatel Zavadilky? Pro občany Zavadilky město na posledních 20 let neudělalo nic. Jsou zde rozbité silnice díky zátěži při nové výstavbě, špatný jarní i zimní úklid, pro celou Zavadilku 1 sada kontejnerů. Jak se asi dostanou méně mobilní občané na poštu? Přitom platba za svoz odpadů, sazba daně z nemovitostí i poplatek za psa jsou zde stejné jako na náměstí.

Mgr. Procházková sdělila, že se na ni obrátil občan z Rožnova, který ji upozornil na otázku bezpečnosti ve městě. Prý už jeden a půl roku v oblasti v Čécově ul. a na Plzeňské přepadává jeden mladík v mikině stařenky a bere jim kabelky. Jde prý už údajně o 7 případů. Městská policie prý o tom neví. Občan se dotazoval na Policii ČR, ta to odkládá s odkazem, že nemá lidi. Zeptala se, zda je o těchto případech městská policie informována a zda by bylo možné do těchto oblastí poslat hlídku. Odpovídal Ing. Vávra, městská policie – s oznamovatelem mluvil minulý týden, hovořil pouze o 2 případech. Informaci ověří u Policie ČR.

MUDr. Závorová se připojila k vystoupení JUDr. Mičocha v kauze Mariánské náměstí. Záměr se jí jeví jako megalomanský – ve městě není v pořádku doprava. Budou projektu předcházet studie prachu, výfukových plynů a hlučnosti? V souvislosti s tím ji zajímá, jak je to s kasárnami. Měla by tam zůstat zeleň, volný prostor, projekt by měl být řádně projednán. Rychlost a připravenost je nápadná oproti jiným projektům.

Dále hovořila o propojení M. Horákové a Strakonické. Občané chtějí znát aktuální, platný stav územního plánu, protože na webových stránkách města je toto propojení v úrovni Větrná a Strakonická. Chtějí znát důvody, proč Ing. Mika, vedoucí odboru ochrany životního prostředí, tento projekt nepřipomínkoval, zatímco odbor životního prostředí Jihočeského kraje shledal řadu nedostatků a pochybení. Zajímá je, jak se situace vyvíjí k dnešnímu dni a jak se bude řešit do budoucna. MUDr. Závorová ještě doplnila, že písemnou odpověď Ing. Miky použije (po konzultaci) pro média.

Přečetla dopis předsedy samosprávy č. 545 Bureše 1 – 9, Č. Budějovice, Zdeňka Mrázka ve věci nesouhlasu se změnou územního plánu tř. M. Horákové, úsek 06 východ, v lokalitě Máj, Č. Budějovice 2 v rámci projektu IPRM České Budějovice sídliště Máj. Občané členských samospráv ulic Dr. Bureše 1 – 9, Prachatická 1 – 9, J. Bendy 24, Netolická 1 – 16, K. Štěcha 11 – 13, Větrná 62, V. Volfa 17, Ant. Barcala 16, Dubenská 8, K. Chocholy 14 a dalších podepsali v květnu petici na zrušení navrhované kamionové dopravy tř. M. Horákové. 11. a 18. 5. 2009 předali na MM petici, která byla 18. 6. 2009 projednána v radě města. V odpovědi na ni se uvádí, že dle schváleného ÚPnM je ul. M. Horákové zařazena mezi místní komunikace druhé třídy – neměla by sloužit jako tranzitní komunikace pro kamionovou dopravu, není plánována jako čtyřpruh, protože přidané dva pruhy budou jako odbočovací, příp. jako pruhy parkovací. Cíl 15 tis. vozidel za 24 hodin. S tímto zásadně nesouhlasí, protože by tento provoz znemožnil bydlení v přilehlých domech. Trvají na tom, aby předmětný projekt byl posuzován dle zákona o procesech posuzovaných dle EIA, aby komunikace M. Horákové zůstala dvoupruhová bez úbytku zelených ploch dle platného územního plánu. Žádají přehodnotit původní záměr a neschválit tento neuvážený projekt. V případě nevyhovění žádosti využijí svých práv, které jim dává ústava a členství v Evropské unii.

E. Hajerová sdělila, že na sídlišti Máj není bezpečno. Její dceru a další děti v podchodu v M. Horákové přepadli romští spoluobčané ze startovacích bytů. Údajně připravují obyvatelé okolních domů petici.

Ing. Joch požaduje písemně sdělit, kolik výherních automatů je ve městě, jak je to kontrolováno a zda jsou za všechny výherní automaty placené poplatky.

JUDr. Průcha hovořil o dostavbě Mariánského náměstí. Je to otázka právní úpravy vztahů mezi radou, zastupitelstvem a orgány města. Předložil tento návrh usnesení předsedům klubů zastupitelů k jednání:

Zastupitelstvo města si v souladu s § 84 odst. 4 zákona o obcích vyhrazuje právo schvalovat, vyjma výběrových řízení akcí zařazených v plánu investičních akcí města, vypsání jakýchkoliv výběrových řízení, jejichž předmětem budou architektonické, urbanistické a investorské soutěže v lokalitách statutárního města, které ve svém důsledku budou znamenat významný zásah do urbanizovaného území, jeho udržitelného rozvoje, s přihlédnutím k optimálnímu rozvoji městské aglomerace a života občanů.

PhDr. Procházka sdělil, že ho zástupci Bytového družstva Novostav informovali, že problém zmiňovaný E. Hajerovou trvá asi 4 měsíce. Požádal ředitele SPRÁVY DOMŮ s.r.o., L. Volfa, aby sdělil, zda jsou startovací byty v Loucké ul. přidělovány za stanovených podmínek. Bylo sděleno, že je to v souladu s Pravidly pro přenechání bytů do nájmu postavených v domech na sídlišti Máj v majetku statutárního města České Budějovice“.

Doc. Čítek navázal na JUDr. Průchu a JUDr. Mlčocha ve věci dostavby Mariánského náměstí. Mělo být předloženo veřejnosti, odborným komisím, architektům a urbanistům k vyjádření. Bude podporovat, aby si zastupitelstvo vyhradilo rozhodování o některých kompetencích rady města. S ohledem na neobvyklý spěch, jakým je tato soutěž řešena, jsou pochybnosti, zda tato investiční akce není připravená pro určitého zájemce. Budeme trvat na tom, aby byla soutěž zrušena.

MUDr. Závorová zmínila přijaté usnesení na minulém zasedání k materiálu Změna č. 35 územního plánu města České Budějovice v lokalitě 2.8.3. U Špačků v k. ú. České Budějovice 6. Nabídla účast zástupci občanského sdružení Calla na dnešním zasedání pro vyjádření jejich stanoviska (není nikdo přítomen). Vzhledem k tomu, že došlo ke změně v předpisech – po 28. 7. 2009 je zakázána výstavba ve všech zónách záplavového území – zajímá ji, jak se toto projeví v souvislosti s již schváleným materiálem „U Špačků“. Předpokládá, že bude na MM doručeno písemné vyjádření občanského sdružení Calla v této věci.

Ing. Joch se zeptal, jak se vyvíjí celá záležitost ohledně placení jízdného v MHD a parkovného prostřednictvím mobilního telefonu. Odpovídal primátor Mgr. Thoma - projekt je podpořen další mediální a reklamní kampaní – např. zvýhodnění nakupování jízdenek MHD. Bude písemně odpovězeno.

Ing. arch. Zdvihal podpořil sdělení PhDr. Marka - veřejné projednávání ve věci pojmenování ulic na Zavadilce. Základní chybou bylo, že se s občany nehovořilo předem. Nejvíce jim vadilo, co je čeká v souvislosti s výměnou všech dokladů. Na projednávání zazněly i jiné připomínky, jako např. řešení MHD, stav a počet zastávek MHD, chodníky, veřejné osvětlení, stav kanalizace ve staré Zavadilce. K problémům se vrátí. Nepožaduje odpověď.

E. Hajerová se dotazovala, zda město bude využívat veřejné práce v souvislosti s „chodníkovým“ zákonem. Domnívá se, že by to město mělo využívat. Odpovídal

primátor Mgr. Thoma – odbor správy veřejných statků připravil pro jednání rady města materiál týkající se problematiky zimní údržby chodníků na území statutárního města České Budějovice po novele zákona č. 13/1997 Sb. Radní se k tomu vrátí na svých dalších jednáních.

2. Vystoupení občanů

Konkrétní fyzická osoba

Hovořila o zapojování občanů do rozhodování o věcech veřejných. Poděkovala Ing. Popelové za dopis ve věci zřízení a složení pracovních skupin. Dnes žádá o zveřejnění předběžného časového harmonogramu jednání všech pracovních skupin, které mají co do činění s projekty v rámci regenerace sídliště Máj bez ohledu na zdroj financování. Řada spolubydlících se přihlásila do pracovních skupin, ale protože neznají dopředu plán jednání, těžko mohou reagovat na jednotlivé nabídky k jednání. Chtějí se zúčastňovat jednání a připravit se na ně. Požaduje zpracovat a zveřejnit např. na webových stránkách města plán jednání těchto pracovních skupin, které by měly odpovídat určitým lokalitám v sídlišti Máj. Jako inspiraci uvedla, že ve strategickém plánu města Prachatic je uvedena podpora zapojování dalších občanů do řešení nejrůznějších problémů města prostřednictvím pracovních skupin, komisí, výborů; je v něm doporučeno zřizovat osadní výbory apod.

Konkrétní fyzická osoba

Usnesení rady města č. 899/2009 se týká petice občanů za zrušení rozhodnutí o zásahu do veřejné zeleně, likvidace existujících stromů a zrušení části školní zahrady ZŠ Máj II v slepé části ul. M. Chlajna v souvislosti s realizací programu regenerace sídliště Máj. Je zřejmé, že se asi chce, aby pozemky této školy sloužily někomu jinému. Na sídlišti Máj je tak málo zeleně, že jsou občané připraveni o každou zeleň bojovat. Na toto reagoval náměstek Mgr. Vodička – konkrétní fyzické osobě bude zaslána kopie odpovědi na petici. Co se týká propojení ul. M. Horákové a Strakonické, podporuje občana, jehož stanovisko zde bylo předneseno.

Dále podala informaci o tom, že v MHD dochází k tomu, že revizoři při přistižení nezletilého dítěte, které nemá platný doklad, vezmou si od něho všechny osobní údaje, ale již o tom nevyrozumí rodiče. Těm pak přijde rovnou předvolání k soudu a zaplacení nemalé částky. Požádala, aby zastupitelé v orgánech dopravního podniku se tím vážně zabývali. Odpovídal primátor Mgr. Thoma – k vymáhání pohledávek za nezletilými přestupci proběhla schůzka za účasti městské policie, dopravního podniku a odboru sociálních věcí, kde se dohodli na postupu, který tyto věci úplně eliminuje.

L. Klokočková řešila před 10 lety také tento problém s dopravním podnikem, který odeslal nezletilé doporučený dopis, kde se domáhal uhrazení pokuty. Primátor Mgr. Thoma předpokládá, že k této situaci již nemůže dojít a odpoví písemně.

E. Hajerová reagovala, že se tento rok stalo její známé, že okamžitě, jak zjistila pokutu, uhradila ji, advokát nezastavil soudní řízení a přišly poplatky 4,5 tis. Kč v době, kdy byla pokuta dávno uhrazená.

JUDr. Průcha k tomu sdělil, že tato kauza je cca 1 rok stará, byla i mediálně sledovaná. Advokáti na to reagují již velmi aktivně. Jakákoliv AK, která z titulu svých zisků tohle používá, jedná proti mravním zásadám.

Bc. Jaroslava Brožová, občanské sdružení Jihočeské matky (předáno i písemně)

Hovořila o rekonstrukci Lannovy třídy. Po dokončení 1. etapy se v praktickém provozu Lannovy třídy projeví některé závady a nedostatky, které by bylo možné při realizaci poslední etapy napravit:

1. celkový úbytek zeleně
2. cyklistický pruh není výrazně vyznačen, nedostatečný počet kolostavů
3. v projektu je uvažováno o umístění telefonních automatů – plýtvání veřejnými prostředky, místo nich zeleň
4. výtvarné řešení prostoru v okolí fontány – skleněná deska s textem působí nepříjemně a nelíbí se občanům ani turistům. Má být údajně i na druhém konci Lannovy třídy. Škoda je, že město nezakoupilo plastiku „Humanoidi“ dočasně umístěnou na konci Lannovy třídy. Toto sousoší působilo v prostoru velmi harmonicky.

Domnívá se, že město mělo předložit varianty řešení rekonstrukce Lannovy třídy k posouzení veřejnosti. Požádala zastupitelstvo města o zvážení možnosti některých změn, kterými by se alespoň částečně napravila výše uvedená pochybení.

Konkrétní fyzická osoba (předáno i písemně)

Dne 5. 3. 2009 se písemně obrátil na primátora mj. s žádostí o vysvětlení ve věci dokumentu Regenerace sídliště Máj zpracovaného pro město firmou 4DS, spol. s r. o., kde se předpokládá prodej 20 parcel v majetku města o celkové výměře 11 487 m². Není řešeno, za jakým účelem má být prodej uskutečněn ani jakým způsobem. Město zabezpečí, aby nabyvatel v budoucnu dodržel podmínky, za kterých by se prodej uskutečnil. 29. 4. 2009 mu bylo náměstkyní Ing. Popelovo odpovězeno, že projekt revitalizace sídliště Máj neuvažuje s prodejem městských pozemků. Požaduje tedy odpovědět, zda se počítá s prodejem, příp. dlouhodobým pronájemem, jakýchkoliv pozemků na sídlišti Máj – s výjimkou prodeje malých částí pozemků u obytných domů, potřebných v rámci rekonstrukce balkonů, lodžii či vchodů vlastníkům domů. V případě, že je s tím uvažováno, požadují sdělit, za jakým účelem a jak by bylo zajištěno, aby nabyvatel nemohl deklarovaný účel následně změnit a zda je takový záměr v souladu s aktuálně platným územním plánem.

Zastupitelé města obdrželi zápis z XXVII. zasedání Zastupitelstva města České Budějovice konaného 10. září 2009.

XXVIII. zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 17:14 hodin.

Č. Budějovice 24. 9. 2009

Zapsala: Jiráková Ivana

Ověřovatelé:

PhDr. Oskar Marek

Ing. Karel Ziegler

Mgr. Juraj Thoma
primátor