

## ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA

Odbor kanceláře primátora obdržel na vědomí tyto odpovědi na dotazy zastupitelů vznesené na II. zasedání zastupitelstva města dne 14. prosince 2006.

**Žádost zastupitele Mgr. Ivana Nadberežného – Žádám o poskytnutí souhrnu, co všechno se udělalo, kolik to stálo a předpokládané investice na fotbalový stadion.**

---

**Odpovídá Ing. Ivana Popelová – náměstkyně primátora**

Na zasedání zastupitelstva města dne 14.12.2006 jste vznesl žádost o poskytnutí souhrnu provedených prací a předpokládaných investic na výstavbě fotbalového stadionu.

Vámi požadované informace o rozsahu a financování stavebních úprav již byly předmětem „Informativní zprávy o financování výstavby fotbalového stadionu“ předkládané jak radě města (dne 13.9.2006), tak i zastupitelstvu města (dne 21.9.2006). V těchto materiálech je podrobně zdokumentováno čerpání finančních prostředků a i rozsah stavebních úprav v jednotlivých obdobích. V příloze je souhrn provedený z jednotlivých tabulek z výše uvedených materiálů v reálných číslech známých ke konci roku 2006.

<b>Práce provedené v roce 2003 a 2004</b>				
etapa I.	Popis stavebních úprav	Náklady v Kč bez DPH	DPH (5% a 19%)	Náklady v Kč s DPH
	Demolice stávajících tribunových valů jižní a východní tribuny DPH 5%	1 476 300,00	77 700,00	1 554 000,00
	Úpravy hrací plochy, zavlažování, osvětlení, výstavba jižní a východní tribuny bez zastřešení DPH 5%	16 216 500,00	853 500,00	17 070 000,00
	Výstavba jižní tribuny DPH 5%	1 292 811,30	68 042,70	1 360 854,00
	Východní tribuna bez zastřešení DPH 5%	19 224 799,05	961 239,95	20 186 039,00
	Vestavba sociálních zařízení pod jižní tribunu DPH 19%	3 757 165,56	881 310,44	4 638 476,00
	Zastřešení jižní a východní tribuny, vestavba sociálních zařízení pod východní tribunu, napojení vodovodu a kanalizace do ulice Boženy Němcové DPH 19%	17 144 000,00	3 257 360,00	20 401 360,00
	<b>Celkem I. etapa</b>	<b>59 111 575,91</b>	<b>6 099 153,09</b>	<b>65 210 729,00</b>

## Práce provedené v roce 2005 a 2006

rok 2005 a 2006	Popis prováděných prací	Náklady v Kč bez DPH	DPH	Náklady v Kč s DPH
	Severní tribuna	27 542 903,94	5 233 151,75	32 776 055,69
	Komunikace	11 336 444,32	2 153 924,42	13 490 368,74
	Souhrnné řešení stavby (dlažba východní tribuna, přístřešek již. vstup, sev. vstup, demolice)	7 780 644,97	1 478 322,54	9 258 967,51
	Oplocení	6 238 375,38	1 185 291,32	7 423 666,70
	Osvětlení hrací plochy	7 226 235,24	1 372 984,70	8 599 219,94
	Venkovní osvětlení	2 145 299,85	407 606,97	2 552 906,82
	Ozvučení areálu	1 515 740,92	287 990,77	1 803 731,69
	Terénní úpravy		0,00	0,00
	Teplovodní kanál	1 625 076,03	308 764,45	1 933 840,48
	Zastřešení turniketů		0,00	0,00
	Dodatek č. 1 SOD - termín	0,00	0,00	0,00
	SÚ západní tribuny dle požadavků ČMFS	neprovede se	0,00	0,00
	Dodatek č. 2 - prohloubení sev. tribuny pro TJ Orel	2 351 324,74	446 751,70	2 798 076,44
	Dozbrojení trafostanice	2 177 344,54	413 695,46	2 591 040,00
	Druhá výsledková tabule	neprovede se	0,00	0,00
	Boční stěny u jižní tribuny	neprovede se	0,00	0,00
	Náklady na náhradní výsadbu	neprovede se	0,00	0,00
	Dodatek č. 3 SOD- reklamy, UPS, výměna podloží,	2 369 451,00	450 195,69	2 819 646,69
	Dodatek č. 4 SOD - vestavba kanceláří SK Dynamo v sev. tribuně	7 091 526,49	1 347 390,03	8 438 916,52
	<b>Celkem II. etapa r. 2005, 2006</b>	<b>79 400 367,42</b>	<b>15 086 069,81</b>	<b>94 486 437,23</b>

## Předpoklad pro rok 2007

rok 2007	Zastřešení turniketů + severní vstup	3 000 000,00	570 000,00	3 570 000,00
	Navýšení pro jižní vstup cca	700 000,00	133 000,00	833 000,00
	Rozšíření západní tribuny	neprovede se	0,00	0,00
	Rezerva	nebude	0,00	0,00
	Západní tribuna - přístavba jih	neprovede se, místo je zajištěno přesunem kanceláří do sev. tribuny	0,00	0,00
	Západní tribuna - přístavba sever (plánovaná pro TJ Orel)	neprovede se, místo je zajištěno přesunem TJ Orel do sev. tribuny	0,00	0,00
	<b>Celkem II. etapa r. 2007</b>	<b>3 700 000,00</b>	<b>703 000,00</b>	<b>4 403 000,00</b>

**Rekapitulace celkových nákladů za rok 2003 až 2007**

<b>Období</b>	<b>Náklady v Kč bez DPH</b>	<b>DPH</b>	<b>Náklady v Kč s DPH</b>
2003, 2004 a část 2005			71 300 000,00
zbytek 2005 a 2006			94 486 437,23
rok 2007			4 403 000,00
Celkové náklady v Kč vč. části TJ Orel			170 189 437,23
Odpočet dodatku č. 2, který se týkal TJ Orel	-2 351 324,74	-446 751,70	-2 798 076,44
<b>Celkové náklady</b>			<b>167 391 360,79</b>

**Náklady spojené s vypořádáním TJ Orel (nikdy nebyly součástí kalkulace ceny stavby, neboť se jedná o dořešení majetkoprávních vztahů)**

**Náklady spojené s celkovým vypořádáním s TJ Orel**

Vybavení severní tribuny	4 962 800,00	942 932,00	5 905 732,00	již realizováno
Dodatek č. 2 - prohloubení	2 351 324,74	446 751,70	2 798 076,44	
Demolice stáv. Objektu TJ Orel - předpoklad	1 000 000,00	190 000,00	1 190 000,00	
<b>Celkem TJ Orel</b>	<b>8 051 324,74</b>	<b>1 529 751,70</b>	<b>9 893 808,44</b>	

**Náklady spojené s pravděpodobným požadavkem na vyhřívání trávníku (ze strany města zatím nebyla zahájena příprava akce, neboť celá záležitost kolem požadavku ČMFS se odehrává pouze v novinových informacích, nikoliv formou oficiálního sdělení)**

**Další předpokládané požadavky ČMFS**

vyhřívání trávník	15 000 000,00	2 850 000,00	17 850 000,00
-------------------	---------------	--------------	---------------

**Žádost zastupitele Mgr. Ivana Nadberežného – Jménem občanů požadují zakázat stání nákladních automobilů na parkovacích místech pro osobní auta v ul. E. Rošického.**

**Odpovídá Ing. Ivana Popelová – náměstkyně primátora**

Na zasedání zastupitelstva města dne 14.12.2006 jste vznesl žádost o zákaz stání nákladních automobilů na parkovacích místech pro osobní auta v ul. E. Rošického.

Jedná se o požadavek zákazu stání nákladních vozidel na parkovacím pruhu v ul. E. Rošického u fotbalového stadionu.

Po dohodě mezi odborem dopravy a silničního hospodářství a odborem správy veřejných statků Magistrátu města České Budějovice byl dán požadavek společnosti LION, s.r.o. k instalaci dopravního značení IP 11c – parkoviště podélné, E 12 – dodatková tabulka s textem „MAX 2,5 t“.

**Žádost zastupitele Ing. arch. Vladimíra Zdvihala – Žádám o písemné poskytnutí vyhodnocení bilance ploch pro sport a rekreaci a jejich úbytek ve prospěch bydlení; to samé vyhodnocení využití smíšených ploch pro bydlení a předložení na jednání zastupitelstva města.**

## **Odpovídá Ing. Ivana Popelová – náměstkyně primátora**

K Vašemu dotazu, který jste vznesl na jednání zastupitelstva města dne 14.12.2006 ve věci bilance ploch pro sport, rekreaci a ploch pro smíšené využití sděluji následující:

Odbor územního plánování a architektury ve 4. čtvrtletí roku 2006 pořídil studii naplněnosti následujících funkčních typů územního plánu města: plochy pro bydlení individuální a kolektivní, bydlení zahradní, bydlení venkovských usedlostí a dále plochy pro využití smíšené a to jak ve variantě kolektivní, tak individuální. Zhotovitelem této studie byl Ing. arch. Martin Timr. Bilance využití ploch pro sport a rekreaci není součástí této práce. Na základě Vašeho dotazu, zmíněný odbor zadá doplnění uvedené studie tak, aby ještě v průběhu I. pololetí roku 2007 bylo zastupitelstvu města předloženo Vámi požadované vyhodnocení.

**Dotaz zastupitele MUDr. Lumíra Mračka – Proč se častěji neodvážejí separovaný odpad na sídlišti Vltava – papír i 3 týdny, plastový odpad je špatně upevněný na vozech, ze kterých padá; jak je možno řešit odvoz nekomunálního odpadu, který se hromadí na sídlišti?**

---

## **Odpovídá František Jelen – náměstek primátora**

Na II. zasedání zastupitelstva města dne 14.12.2006 jste vznesl několik otázek ve věci odvozu separovaného odpadu na sídlišti Vltava. Na Vaše otázky odpovídám v následujících bodech chronologicky tak, jak byly položeny.

### **Proč se častěji neodvážejí separovaný odpad na sídlišti Vltava - papír i 1 x za 3 týdny?**

Platný harmonogram svozu separovaného odpadu uvádí, že nádoby na papír se vyvážejí 1 x za 14 dní, někde i 1 x za 7 dní. Na frekvenci vývozu některých stanovišť 1 x za 7 dní jsme přešli v průběhu loňského roku na stanovištích, kde z důvodu větší intenzity třídění odpadů vývoz 1 x za 14 dní nestačil (respektive nádoby kapacitně nestačily). Stanovišť s vývozem papíru pravidelně každý týden neustále přibývá (i na sídlišti Vltava), ale jsme samozřejmě limitováni rozpočtem na odpadové hospodářství. Není proto možné, že by některá nádoba nebyla tři týdny vyvezená. Pokud ano, jedná se ze strany svozové firmy o porušení smlouvy. Výjimku tvoří ty případy, a těch je bohužel zejména na sídlišti Vltava poměrně dost, že nádoby nemohou být v termínu svezeny zejména díky neukázněným řidičům (častý problém i při svozu komunálního odpadu), kteří svými zaparkovanými automobily ve svozu zabraňují. V těchto případech se věc řeší za asistence odtahové služby městské policie. Pokud ale odtahové vozidlo městské policie není momentálně k dispozici, musí být svoz proveden v náhradním termínu.

### **Plastový odpad je špatně upevněný na vozech**

Posádky svozových vozů mají samozřejmě nařazeno používání ochranných sítí zabraňující odlétávání lehkého plastového odpadu z vozu. Tyto sítě mají nařazeno používat v momentě, kdy po naplnění vozu odjíždějí z posledního stanoviště odpad vysypat na svozové místo (třídíčka Lišov). Je technicky nemožné nandávat a sundávat síť při přejezdu z jednoho stanoviště na druhé, když tyto stanoviště jsou mnohdy vzdáleny třeba je 100 m od sebe. Ale co se jako opatření běžně dělá, a co se několikrát udělalo i v loňském roce je, že pokud je opravdu velmi větrné počasí, je svoz plastů operativně posunut na jiný vhodnější náhradní termín. Tímto opatřením se snažíme odlétávání lehkých plastových odpadů ze svozového vozu zabránit.

### **Jak je možno řešit odvoz nekomunálního odpadu, který se hromadí na sídlišti?**

Komunálním odpadem se rozumí veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob, s výjimkou odpadů vznikajících u právnických osob nebo fyzických osob

oprávněných k podnikání. Domníváme se proto, že pod slovem nekomunální odpad jste měl spíše namysli odpad separovaný nebo odpad nepatřící do nádoby na komunální odpad a ne odpad živnostenský. Na sídlišti Vltava se vyskytuje malé množství živnostníků produkující živnostenský odpad, jejichž kontrola spadá do kompetence Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Č. Budějovice. Takže jakým způsobem řešíme odvoz separovaného komunálního odpadu a odpadu nepatřícího do nádob na komunální odpad:

- Především je třeba upozornit, že veškerý odpad nepatřící do nádob na komunální odpad mají občané možnost bezplatně odložit ve dvou stabilních sběrných dvorech (Dolní ulice, Švábův Hrádek).
- Dále je pro občany po celém městě během roku připraveno patnáct mobilních sběrných dvorů, kde mají občané rovněž možnost odpad bezplatně odložit.
- Pokud však tento odpad přeci jen občan odloží u odpadových nádob (zejména objemný odpad) a způsobí tím černou skládku, je tento odpad jako černá skládka likvidován na náklady města. Je věcí městské policie takovéto jednání občanů, kterým porušují obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním odpadem a stavebním odpadem postihovat.
- Co se týče lepšího odvozu již vyseparovaného odpadu, je neustále na základě pravidelných místních šetření neustále upravován harmonogram svozu tak, abychom minimalizovali problémy s přeplněním nádob na jednotlivých stanovištích. Jak již je výše uvedeno, jsme zde limitováni schváleným rozpočtem na odpadové hospodářství.