

ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA

Ke dni 8.9.2005 obdržel odbor kanceláře primátora na vědomí tyto odpovědi na dotazy zastupitelů vznesené na XXV. a XXVI. zasedání zastupitelstva města.

Žádost zastupitelky Ing. Marie Paukejové - Žádám příslušné zástupce města v orgánech společnosti Dopravní podnik města České Budějovice, a. s., aby navrhli vypovězení smlouvy s Mgr. Kamilem Košinou, soudním exekutorem (důvody uvedené na jednání ZM je možné doložit).

Odpovídá Mgr. Juraj Thoma – náměstek primátora

Na XXV. jednání Zastupitelstva města České Budějovice konaném dne 26.5.2005 jste vyzvala zástupce města České Budějovice v orgánech společnosti Dopravní podnik města České Budějovice k vypovězení smlouvy s Mgr. Kamilem Košinou, soudním exekutorem. Na základě Vašeho návrhu jsem pověřil ředitele a člena představenstva společnosti Ing. Lubomíra Půlpána prověřením Vašeho podnětu a o zpracování návrhu na jeho řešení. Z provedeného rozboru a setkání pracovníka Dopravního podniku města České Budějovice, a.s. s Vámi osobně, plynou závěry obsažené ve sdělení ředitele společnosti ze dne 21.6.2005, které je nedílnou přílohou tohoto dopisu. Z jeho závěru je zřejmé, že společnost Dopravní podnik města České Budějovice, a. s. neshledává žádné důvody, pro které by měla být smlouva s exekutorem K. Košinou vypovězena.

Přílohy:

stanovisko ředitele a člena představenstva Dopravního podniku města České Budějovice, a.s. ze dne 21.6.2005

Žádost občana Ing. Otakara Jirsy – Žádám o podání informace, zda je v souvislosti s materiálem ... změny ÚPnM ve vazbě na dopad povodní v srpnu 2002 ... zohledněno údajné plánované zvýšení hladiny Lipna o půl metru a dále zda je zohledněno, co se týká mostu přes Vltavu (ul. U Trojice), jaký bude vliv přírodních hrází komunikací na stoupání zátopy a vliv navedení materiálu a stavba OD TESCO na odtok vyběřené vody při další příp. povodni. (JUDr. Konfrštová v souvislosti s tím poukázala na to, že ul. U Trojice se nachází v záplavové zóně v území hluboké vody a že nájezdy na most budou tvořit hráz proti případné velké vodě).

Odpovídá Mgr. Juraj Thoma – náměstek primátora

K Vašemu dotazu vznesenému na jednání Zastupitelstva města České Budějovice dne 30.6.2005 Vám sděluji následující:

K záměru zvýšení hladiny Lipna:

Pro vodohospodářskou část územního plánu města České Budějovice a návrh systému protipovodňových opatření jsou základním podkladem aktualizované hodnoty Q100 pro Malší, Vltavu na soutokem s Malší a Vltavu pod soutokem s Malší. Z těchto hodnot vychází výpočet záplavových území na povodňovém modelu města.

Informace z Povodí Vltavy, s.p.:

„Pro hlavní nádrž vodní dílo Lipno I byla firmou VD-TBD a.s. zhotovena studie, jejím úkolem bylo posoudit, zda existují možnosti při stávajícím stavebním uspořádáním hráze zvýšit retenční schopnost tohoto vodního díla. Ze studie vyplynuly 3 závěry:

1. závěr - zvýšit neškodný odtok, který definuje manipulační řád, z 60 na 90 m³/s, resp. vrátit jej do stavu v letech 1965-1990, kdy takový byl.

2. závěr - sjednotit letní i zimní retenční objem na stejnou hodnotu, tzn. i v létě využívat stejný retenční objem jako v zimě.

3. závěr - zvýšit maximální možnou hladinu v nádrži o 40 cm.

Pro závěry 1 a 2 byl již zpracován návrh změny Manipulačního řádu, předložen na Krajský úřad - Jč. kraj – vodohospodářský orgán k vodoprávnímu projednání, v současné době probíhá správní řízení.

Závěr 3 by se dotkl i části rakouského státního území (muselo by se zatopit), probíhají nyní mezistátní jednání mezi ČR a Rakouskem o tom, za jakých podmínek by Rakousko souhlasilo.

Největší efekt by přinesla realizace všech 3 závěrů, přičemž závěr 3 má jako samostatný největší efekt samostatně oproti závěrům 1 a 2.“

Z informace vyplývá, že realizace zvýšení maximální hladiny (jedná se o maximální hladinu v nádrži při povodni a tedy nikoli o hladinu udržovanou v nádrži v mimopovodňový stav) – tedy zvětšení retence by situaci vlivem účinnější transformací povodňové vlny v podhrází a tedy i v Českých Budějovicích zlepšilo. Není to požadavek Rakouska, naopak Rakousko je žádáno o souhlas s případným zaplavením části jeho území.

Vzhledem k tomu že hodnoty aktualizované Q100 byly po povodních v r. 2002 zpracovávány Českým hydrometeorologickým úřadem dva roky a předány Povodí Vltavy, s.p. na podzim roku 2004, nebyla ve stanovení hodnot Q100 zohledněna případná úprava výšky hladiny Lipna (těž vzhledem k dosavadní nezávaznosti dnešního záměru). Nicméně pokud by se toto zohlednilo v budoucnu, jedná se o krok ke snížení kulminačního průtoku, který se v Českých Budějovicích projeví buď zcela minimálně nebo pozitivně a to v závislosti na aktuálních poměrech v mezipovodí .

Ke stavbě obchodního domu Tesco:

Obchodní dům je umístěn v pasivní zóně záplavy Q₁₀₀. Toto území není určeno k převádění povodňového průtoku, ale za stávajících podmínek v území bude zaplaveno. Po realizaci protipovodňových opatření by mělo být mimo záplavovou zónu Q₁₀₀.

Odtok záplavové vody z území areálu a jeho okolí by měl řešit projekt stavby tak, aby splnil podmínky územního plánu města a obecně závazné předpisy.

S ohledem na uvedenou skutečnost, že stavby „Obchodní centrum Výstaviště sever České Budějovice“ a „Páteří komunikace - výstaviště – sever“ jsou umístěny v záplavovém území řeky Vltavy, bylo investorem stavby požádáno v souladu s § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, o udělení souhlasu vodoprávního úřadu. Souhlas ke stavbě obchodního centra byl udělen rozhodnutím Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí, jako příslušným vodoprávním úřadem, pod značkou: OŽP 4183s/2004/Bl ze dne 12.5.2005. Souhlas ke stavbě páteří komunikace byl udělen rozhodnutím pod značkou OŽP/6581/04/Kib/S ze dne 4.8.2004. V obou těchto rozhodnutích je citováno v odůvodnění: „...řešení navrhované žadatelem je technicky i ekonomicky odůvodněné a podle výsledku vodoprávního řízení nejsou ohroženy ani poškozeny vodohospodářské a veřejné zájmy a práva jiných.“

K mostu v ulici U Trojice:

Most je v územním plánu města součástí systému zprostupnění města a propojení jeho břehů. Je navržen jako součást dopravního skeletu MHD.

Profil koryta je v úseku u Dlouhého mostu po ulici U Trojice užší až o 15 m než v místě plánovaného mostu (U Trojice – 90m, Nerudova - 76m), není pravda, že by zde byl profil nejužší. Říční berma je v průběhu toku na jedné nebo druhé straně, v případě povodní to již nehraje takovou roli. Situace je zde podobná situaci u Dlouhého mostu (i s délkou mostu), pouze berma je na druhé straně. Most nijak neomezuje možnost obyvatel unikat z území.

Most na Strakonické i se svými násypy je postaven z hlediska povodňové ochrany města špatně, neboť je v celé délce mimo hlavní mostní otvor hydraulický neprůchodný a je významně vyvýšen nad okolní terén. Násep je zde dlouhý cca 750 metrů!

Ne každý most způsobuje svou konstrukcí, nebo příjezdovými komunikacemi komplikace za povodně, například Dlouhý most obstál bez problémů, jeho nájezdový „násep“ na pravém břehu je cca 30 m.

V krycím listu lokality č. 1.4.4. Loděnice, je toto přemostění Vltavy směrně podmíněno realizací úprav vyššího dopravního skeletu města (severní tangenty, dálnice D3, „zanádražní“ komunikace“), tyto umožní humanizaci „levobřežní“ komunikace, poté realizaci přemostění Vltavy (I. etapa – v prodloužení ul. U Trojice) a otevření se výstaviště městu a nábřeží. Je pravděpodobné, že bude most možné realizovat až po dokončení protipovodňových opatření týkajících se ochrany Pražského předměstí, znamenajících výrazné zprůtočnění úseku Vltavy v úseku mezi Dlouhým mostem a suchomelským starým ramenem.

Po realizaci těchto protipovodňových opatření bude povodeň výše Q_{100} rozlita cca v rozsahu dnes stanovené aktivní zóny (zůstane tedy v rozsahu vyšších břehových hran složeného koryta). Nájezdy na most budou mimo povodňový průtok Q_{100} , jejich vliv by se mohl projevit pouze při povodni vyšší než Q_{100} , kdy by voda vystoupila nad stanovený rámec a bezpečnostní rezervu a rozlila se do přilehlého území. Tak tomu bylo v roce 2002. Území přilehlé k budoucímu mostu není území průtoku povodně ani územím rizikových hloubek, takže by zde nemělo dojít k problémům, nájezdy délky cca 30 metrů neovlivní podstatně poměry v zaplaveném území, neboť budou případně bezproblémově obtečeny bez vzduší hladiny.

Pro úplnost ještě doplňuji, že technické řešení mostu je nad rozlišovací možnosti územního plánu města, musí ovšem plně respektovat platné právní předpisy, v projektové dokumentaci musí být prokázáno, že realizací mostu nedojde k negativnímu ovlivnění průchodu povodně lokalitou. Součástí komplexních protipovodňových opatření je mimo jiné odstranění nízkého technologického mostu (nad cyklistickou lávkou), s přeložením tepelného napáječe do předmětného nového mostu, otevření příčného násypu Strakonické silnice s protihlukovým valem a stěnou. V rámci protipovodňových úprav Vltavy, které připravuje Povodí Vltavy s.p. dojde zároveň k výše uvedeným prohrábkám koryta a ke snížení úrovně berem pod Novým mostem, čímž dojde k poklesu úrovně hladiny v řece při povodni v zájmovém úseku.

Žádost zastupitelky MUDr. Zuzany Vystrčilové – Požadují zjistit, zda je možné regulovat projíždění automobilů v ulicích města, které obtěžují hlukem občany (vyvolávání informací pomocí tlampače).

Odpovídá doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc. – primátor města

Na dotaz, který jste vznesla na XXVI. zasedání zastupitelstva města, zda je možné regulovat projíždění automobilů v ulicích města, které obtěžují hlukem občany zákony sice pamatují, ale prokazování je velmi složité.

Tuto oblast řeší částečně přestupkový zákon č. 200/1990 Sb., současně i § 127 občanského zákoníku. Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. stanoví hygienické limity, kde je stanoveno, že nejvyšší přípustná hladina hluku je 40 decibelů. Pokud provozovatel zařízení porušuje tuto povinnost, je možné se obrátit na orgány veřejného zdraví, kterými jsou v tomto případě hygienici.

Jednalo by se v případě projíždějícího auta, které hlásá z tlampačů určité zprávy či reklamy, o velmi složité dokazování, které musí prokázat žalobce (stěžovatel).

V daném případě je to téměř nemožné.