

## ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA

Ke dni 9.12.2004 obdržel odbor kanceláře primátora na vědomí tyto odpovědi na dotazy zastupitelů vznesené na XVIII. a XIX. zasedání zastupitelstva města.

**Žádost zastupitelky Ing. Marie Paukejové – Žádám o vyčíslení finančních požadavků bývalých činností a současné činnosti org. Veřejné služby České Budějovice, p. o. na rozpočet 2005 v členění na investiční a neinvestiční.**

**Odpovídá Ing. Ivana Popelová – náměstkyně primátora**

Omlouvám se za zpožděnou odpověď, ale adekvátní pro ní jsou částky v konečném návrhu rozpočtu, nikoliv na začátku jeho projednání, neboť se většinou jedná o zbožná přání, nikoliv o reálné možnosti. Dovolím si svou odpověď rozšířit ještě o srovnání s návrhem rozpočtu na rok 2004.

Jednotlivá střediska	2004	Návrh 2005		
	V tis. Kč	V tis. Kč	Navýšení v % oproti 2004	Navýšení v částce oproti 2004 (v tis.Kč)
Ústředí	7.549	6.085	- 19,4%	- 1.464
Čištění	8.604	14.445	+ 67,9%	+ 5.841
Komunikace	14.546	12.066	- 17%	- 2.480
Pohřebnictví	- 5.548	1.660	+ 130%	+ 7.208
Veř. osvětlení	21.849	744	- 96,6%	- 21.105
<b>Celkem</b>	<b>47.000</b>	<b>35.000</b>	<b>- 25,5%</b>	<b>- 12.000</b>

Pozn: V souhrnu není nově vznikající středisko dílen, u kterého se nepředpokládá požadavek na provozní příspěvek. Ze střediska Veřejné osvětlení se vyčlení skupina 2 lidí na správu parkovacích systémů. Rozpočet je sestaven s ohledem na stávající stav věci, není v něm zohledněna možná transformace střediska Pohřebnictví do obchodní společnosti a zajištění správy parkovacího systému externím subjektem (v době sestavování rozpočtu nebylo známo).

Vklad prostředků na dovybavení a zhodnocení majetku – opravy a investice – v jednotlivých střediscích:

Středisko Čištění – 15 tis. Kč oprava střechy v areálu Dolní, 1.305 tis. Kč leasing (kromě menší mechanizace nákup nové techniky na zimní údržbu a čištění), 500 tis. Kč nákup nových přenosných značek pro blokové čištění (současné již ODaSH nepovolí).

Středisko Komunikace – 80 tis. Kč vybudování sociálního zařízení v areálu Pekárenská.

Středisko Pohřebnictví – 4.085 tis. Kč na opravy (III. etapa opravy zdi na hřbitově Otýlie 960 tis., oprava kaple 75 tis., oprava kremační pece 2.700 tis.).

**Žádost zastupitelky Ing. Marie Paukejové - Kdo se vyjadřoval jako účastník řízení za město ve věci rozhodnutí odboru památkové péče Mm ohledně stavebních úprav domu – „Masné krámy“ – zed' oddělující bývalou restaurací a kulturní památku?**

**Odpovídá František Hrdý – vedoucí odboru památkové péče**

Informace k rozhodnutí OPP/04/0-136/Si - Oddělení nemovitosti čp. 488 , na pozemku p.č. 31/2 od sousedního objektu na p.č. 31/1 k. ú. Č. Budějovice 1

Dne 28.11.2003 podal vlastník nemovitosti čp. 488, pozemek p.č. 31/2 žádost na stavební úpravy domu spočívající v zazdění otvoru ve spojovací zdi a na souhlas s oddělením nemovitosti domu v ulici Hroznová na pozemku č. 31/2 od nemovitosti na pozemku č. 31/1, včetně přidělení čísla popisného, v k. ú. České Budějovice 1, (kulturní památka č.ÚSKP 03-714), situovaného v centrálním území Městské památkové rezervace České Budějovice vyhlášené výnosem MK ČSR č. 7096/80

K tomu odbor památkové péče Magistrátu města České Budějovice obdržel odborné vyjádření Národního památkového ústavu v Českých Budějovicích č.j. 10351/2003/c, ze dne 6.1.2004.

Následně, dne 19.1.2004, bylo oznámeno zahájení řízení spolu s výzvou k seznámení s podklady všem dotčeným účastníkům tj. spoluvlastníkům pozemku p.č. 31/1. Výpis vlastníků byl ověřen na Katastrálním úřadu v Českých Budějovicích. Do stanoveného datumu 27.1.2004, ani později, nikdo z účastníků nevznesl připomínku či podnět. Proto bylo dne 28.1.2004 vydáno přípustné rozhodnutí o oddělení od sousedního objektu pod č.j. OPP/04/-136/Si, které nabylo právní moci dne 24.2.2004

Rozhodnutí Odboru památkové péče Magistrátu města České Budějovice bylo vydáno na základě odborného vyjádření Národního památkového ústavu v Českých Budějovicích, kde tato změna byla označena za přípustnou. Ve svém odborném vyjádření Národní památkový ústav přihlédl mimo jiné ke skutečnosti, že historicky se jednalo o dva samostatné objekty. K jejich spojení došlo až v roce 1958, kdy byl původně samostatný dům jako součást adaptace připojen k „Masným krámům“. Vydaným rozhodnutím dochází k rehabilitaci původního stavu.

**Žádost zastupitelky Ing. Marie Paukejové - Nájemníci domu Prokopa Holého 4 (majetek Kovošrotu, a. s. Praha) vzhledem k dezolátnímu stavu domu požádali Stavební úřad o provedení státního stavebního dohledu. Domnívají se, že Stavební úřad stranil Kovošrotu. Žádám o informaci, jak splnil SÚ svoji funkci ze zákona.**

---

**Odpovídá Ing. Zdeněk Řeřábek – tajemník magistrátu města**

Dne 18.11.2004 jste na XIX. zasedání zastupitelstva města vznesla žádost o informace vztahující se k provedení státního stavebního dohledu ve věci posouzení stavu obytného domu v ulici Prokopa Holého č.4 v Českých Budějovicích.

V příloze tohoto dopisu Vám zasílám stanovisko Stavebního úřadu v této věci a rovněž tak další písemnosti týkající se výše zmiňovaného stavebního dohledu.

Vzhledem ke skutečnosti, že v současné době musí vlastník nemovitosti zajistit zpracování posudku technického stavu objektu (jak vyplývá z přiloženého spisového materiálu) a celá věc není tedy ještě dořešena, nemohu Vám v této věci poskytnout více informací.

Přílohy - kopie oznámení ze dne 17.9.2004

- kopie oznámení o výkonu státního stavebního dohledu ze dne 4.10.2004
- kopie protokolu z místního šetření ze dne 26.10.2004
- kopie dopisu ze dne 29.10.2004
- kopie stanoviska Stavebního úřadu České Budějovice ze dne 1.12.2004

**Žádost zastupitelky Ing. Marie Paukejové – Bylo již ze státního rozpočtu uvolněno 15 mil. Kč na technické vybavení centra IGY – Bazilika, o. p. s., příp. v jaké je to stadiu?**

---

**Odpovídá Ing. Ivana Popelová – náměstkyně primátora**

Dne 4.11.2003 podalo statutární město České Budějovice, v souladu se smlouvou o sdružení mezi městem a o.p.s. Bazilika, na rozpočtový výbor PS PČR žádost o dotaci na akci

„Technologické vybavení víceúčelového kulturního centra Bazilika České Budějovice“. Předpokládané náklady dle investičního záměru činily 56,5 mil. Kč. Žádost zahrnovala poskytnutí příspěvku v roce 2004 ve výši 36,5 mil. Kč a příspěvku v roce 2005 ve výši 20 mil. Kč.

Podle smlouvy o sdružení mělo město poskytnutý příspěvek v plné výši poskytnout pro účely Sdružení. O.p.s. Bazilika se zavázala tento příspěvek převzít a využít k vybudování uvedeného kulturního zařízení.

Dne 3.2.2004 jsme byli Ministerstvem kultury ČR seznámeni s přidělením finančních prostředků na rok 2004 ve výši 15 mil. Kč a současně jsme byli vyzváni ke zpracování investičního záměru dle § 4 odst. 4 Vyhlášky č. 40 Ministerstva financí ČR ze dne 19.1.2001. V průběhu zpracování těchto podkladů jsme došli k názoru, že pro celý průběh akce bude jednodušší, když příjemcem dotace bude rovnou o.p.s., která celou akci zajišťuje a je rovněž i plátcem DPH, takže poskytnuté prostředky nebudou touto daní de facto zatíženy.

Dne 25.3.2004 požádalo město Ministerstvo kultury ČR o změnu účastníka programu, což dle našeho názoru není v rozporu se smlouvou o sdružení mezi městem a o.p.s.. Dne 26.10.2004 Ministerstvo kultury vyjádřilo souhlas se změnou účastníka, ale doporučilo nám obrátit se s žádostí na rozpočtový výbor.

Dne 2.11.2004 byla rozpočtovému výboru zaslána žádost o změnu účastníka programu, která se týkala příspěvku, přiznaného v roce 2004.

Dne 18.11.2004 schválil rozpočtový výbor PS PČR změnu účastníka programu ze statutárního města České Budějovice na o.p.s. Bazilika. V návaznosti na to předala Mgr. Melenová veškeré podklady, včetně projektu se stavebním povolením a výsledku výběrového řízení na dodavatele stavby, na Ministerstvo kultury, které vše předá Ministerstvu financí k převedení prostředků na účet o.p.s.. Město tak splnilo svůj závazek daný smlouvou. Na druhou stranu, z důvodu lepšího a průhlednějšího čerpání prostředků, zejména s ohledem na DPH a na skutečnost, že by město neslo zodpovědnost za akci, kterou prakticky bude zajišťovat jiný subjekt, budou prostředky převedeny přímo ze státního rozpočtu na o.p.s., což je jak pro město, tak pro společnost ta nejlepší situace.

### **Žádost zastupitelky Ing. Marie Paukejové – Proč nebylo reflektováno na předkupní právo řádně uplatněné nájemníky V. Volfa 88**

---

#### **Odpovídá Tomáš Kubín – náměstek primátora**

K Vašemu dotazu vznesenému na XIX. zasedání zastupitelstva města dne 18.11.2004 sděluji, že opakovaný prodej objektu dle zásad byl schválen Zastupitelstvem města České Budějovice dne 29.5.2003 pod číslem usnesení 90/2003.

Všichni nájemníci byli o prodeji vyrozuměni doporučeným dopisem, ve kterém jim byly v souladu se zásadami sděleny všechny potřebné informace.

Ve lhůtě 90-ti dnů byla majetkovému odboru doručena žádost všech nájemníků o odkoupení domu. Při prověřování žadatelů bylo zjištěno, že někteří z nich nemají vypořádané závazky vůči městu České Budějovice. Byla jim proto poskytnuta lhůta 15 dnů pro jejich zaplacení. Jeden z žadatelů však ani přes výzvu své závazky neuhradil (dluh na nájemném) a nemohl se tedy společně s ostatními nájemníky podílet na odkoupení domu. Zbývající nájemníci, kteří splňovali podmínky prodeje dle zásad, byli o této skutečnosti písemně informováni a současně byli vyzváni k opravě své žádosti (změnila se kupní cena i výše kupovaných podílů). Na toto sdělení reagovali nájemníci prostřednictvím svých zástupců dopisem s požadavkem na provedení oprav domu, příp. na další snížení kupní ceny. Ze strany majetkového odboru bylo zástupcům nájemníků sděleno, že kupní cena stanovená dle zásad je konečná a požadavky na provedení oprav jsou dle

Správy domů s.r.o. neopodstatněné. Současně byli zástupci nájemníků požádáni, aby o tomto sdělení informovali všechny nájemníky.

Výsledkem všech jednání s nájemníky (písemných i telefonických) bylo podání žádosti nájemců 9 bytových jednotek o odkoupení domu. S těmito zájemci byla sepsána kupní smlouva a z jejich strany byla ve stanoveném termínu řádně zaplacená sjednaná kupní cena. Proto byl dne 15.11.2004 podán návrh na zápis jejich vlastnického práva do katastru nemovitostí.

**Žádost zastupitelky Ing. Marie Paukové – Žádám o vyřešení opakovaných stížností občanů K. Štěcha 6 na neustálé parkování nákladních aut a kamionů v ul. E. Rošického – zplodiny z nich obtěžují obyvatele domu.**

---

**Odpovídá doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc. – primátor**

Na základě Vaší interpelace na jednání Zastupitelstva města České Budějovice dne 18.11.2004 bylo po jednání s Policií ČR, okresním ředitelstvím DI v Českých Budějovicích dohodnuto, že v ul. E. Rošického bude umístěna dopravní značka 28 – zákaz zastavení s dodatkovou tabulkou E 9 – nákladní vozidlo.

**Žádost zastupitelky MUDr. Zuzany Vystrčilové – Žádám o informaci, kdy budou odstraněny závady na domu s pečovatelskou službou Nerudova ul.**

---

**Odpovídá doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc. – primátor**

Stavba domu s pečovatelskou službou Nerudova 2 A, České Budějovice byla realizována investičním odborem Magistrátu města České Budějovice.

Technický dozor prováděl Ing. Votruba a Ing. Petráňová, EIS s.r.o. Č. Budějovice. Projektantem byl Ing. Bouřil a Ing. Mužík, ABM ARCHITEKTI, Vyšehradská 57, Praha 2. Zhotovitelem byly Českobudějovické pozemní stavby s.r.o. Č. Budějovice. Termín dokončení a předání stavby byl 30.6.2001.

Od převzetí objektu do správy uplatnila Správa domů s.r.o. prostřednictvím investora, tj. investičního odboru MM a dodavatele stavby mimo jiné i tyto reklamace:

1. Odvodnění balkonů nad hlavním vchodem do objektu z důvodu vyvedení dešťových vod do prostoru vchodu, kde se nedá za deště projít a v době mrazů dochází k vytváření ledového povrchu po celém chodníku pro pěší před uvedeným vchodem.
2. Provést opravu opláštění obložení objektu včetně doplnění chybějících prvků.
3. Pochůzková část v celé délce spojovacího krčku mezi objekty má nebezpečný spád, nesplňuje podmínky stanovené Inspektorátem bezpečnosti práce. Bylo doporučeno nahradit PVC zátěžovým kobercem.
4. Provést povrchovou úpravu dlažby před hlavním vchodem do objektu .
5. Řešit využití prostoru „ K A P L E „ .

Postup při odstranění závad na objektu Nerudova 2A, České Budějovice

**1. odvodnění balkonů nad vchodem do objektu:**

**2. oprava opláštění obložení objektu:**

Reklamováno Správou domů s.r.o. od doby kolaudace stavby. Nevhodné odvodnění balkonů není vadou dodávky, ale špatným řešením projektu pro vstupní plochu objektu.

Správa domů s.r.o. provedla více jak 20 písemných reklamačních řízení.

Dle jednání ze dne 11.10.2004 bylo mezi Správou domů s.r.o., ČBPS a projektantem stavby ing. arch. Bouřilem dohodnuto, že každý z partnerů předloží následující řešení:

- ČBPS – dokončily obložení spojovacího krčku do 25.10.2004 a dopisem ze dne 23.11.2004 oznámily, že do 30.6.2005 samostatně dokončí kompletní opravu obložení celého objektu v rámci záruky stavby - viz. příloha.

- Projektant stavby předložil návrh na zastřešení vstupního prostoru a rampy, který však neprošel po stránce statické. Na základě dohody předloží projektant opravený návrh do 15.12.2004. Otázka realizace bude předmětem samostatného jednání na úrovni Magistrátu města - Investičního odboru.

### **3. pochůzná část spojovacího krčku**

Závada byla reklamována Správou domů dne 22.1.2003 (viz. příloha) s upozorněním na nebezpečí spádovaného prostoru a nesplnění základních norem především pak požadavků IBP.

Výsledkem jednání se zainteresovanými partnery včetně projektanta byl závěr, aby provozovatel zlepšil podmínky větrání a tím zmírnil vznik rosného bodu na povrchových částech, „tunelu“. Výsledek bude sledován v zimním období 2003-2004.

V současné době je v celém rozsahu provedeno opláštění objektu s doplněním chybějících prvků. Projektant při jednání dne 11.10.2004 souhlasil se změnou povrchové pochůzné části (dle projektu PVC) za zátěžový koberec. Při jednání bylo doporučeno ze strany Správy domů s.r.o. prověřit před změnou plošné vnitřní izolace ocelových nosných konstrukcí s termínem do 30.6.2005 (spolu s plošnou opravou pláště domu) viz reklamace.

### **4. dlažba před hlavním vchodem**

S ohledem na skutečné problémy s užíváním přístupového chodníku, byla provedena reklamace písemná dne 15.2.2002 s popisem závady (viz příloha). Výsledkem bylo pouze znovu rozebrání dlažby a osazení do betonu tak, aby nedošlo k úrazům nájemců. Správce domu byl upozorněn na zvýšenou péči při údržbě vstupních prostor.

Dle projektanta a investora bylo konstatováno, že realizace stavby odpovídá schválené dokumentaci.

Změna povrchové úpravy – dlažby není v kompetenci Správy domů s.r.o.. Domníváme se však, že stávající kamenná mozaika vyhovuje svou hrubostí a nerovností proti namrzání lépe, než hladká betonová zámková dlažba. Bylo dohodnuto ponechat stávající mozaikovou dlažbu v plném rozsahu dle základního provedení a kolaudace.

### **5. využití prostoru „kaple“**

Stavba kaple byla schválena investorem v projektu a kolaudována s možností využívání pro církevní akce nájemců bytů. Změny v řešení využití kaple lze řešit pouze dle zákona o autorských právech s projektantem, architektem stavby a Stavebním úřadem.

Do současné doby nebylo nalezeno náhradní trvalé řešení. Možno využívat pouze krátkodobě na jednorázové výstavky, nabídky apod. Správa domů s.r.o. dosud neúspěšně jedná s autorem projektu o jiném způsobu využití. V této záležitosti jsme se obrátili o pomoc i na ing. arch. Brůhu, který je ochoten pomoci při způsobu využití, nicméně až poté, kdy se dořeší autorská práva k této stavbě.

#### Závěr:

1. Do 25.10.2004 dokončily ČBPS obložení spojovacího krčku a do 30.6.2005 dokončí opravu obložení celého objektu v rámci záruky – viz zápis.
2. Do 15.12.2004 předloží projektant opravený návrh zastřešení vstupního prostoru objektu a rampy, dodatečně opravený návrh neprošel po stránce statické.
3. Projektant při jednání dne 11.10.2004 souhlasil se změnou povrchové pochůzné části spojovacího krčku. Správa domů s.r.o. dále doporučila prověřit před změnou plošné vnitřní izolace stav ocelových nosných konstrukcí s termínem do 30.6.2005 – viz reklamace opravy pláště domu.
4. Správa domů s.r.o. nedoporučuje změnu stávající kamenné mozaiky přístupového chodníku, protože tato vyhovuje svojí hrubostí lépe, než hladká betonová zámková dlažba.