

## **ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA**

Z XVI. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 1. července 2004 přišlo kanceláří primátora na vědomí pět odpovědí na dotazy zastupitelů.

### **Žádost zastupitele PhDr. Oskara Marka - Žádám o informaci o situaci v průmyslové zóně a Kovošrotu ve Vráte.**

#### **Odpovídá Ing. Ivana Popelová – náměstkyně primátora**

Celá problematika Kovošrotu je intenzivně projednávána od 90. let min. století do dnešní doby. V prosinci 2003 odbor ochrany ŽP zpracoval pro jednání Rady města Č.Budějovice informativní zprávu, která včetně příloh obsahuje jednotlivé kroky při řešení problematiky Kovošrotu. V lednu 2004 byla pak rovněž podávána písemná informace zastupiteli Ing. Janu Singerovi, CSc., ohledně řešení ekologické situace v areálu a okolí Kovošrotu – Vráto.

Hlavním problémem obtěžování okolí provozem Kovošrotu je nadměrný hluk v okolní bytové zástavbě a blízké ZŠ. Z hlediska hluku je dotčeným orgánem státní správy Okresní hygienická stanice (nyní Krajská hygienická stanice). Po schválení generelu Okresním hygienikem v červenci r. 1996 byl Okresním hygienikem v září 1996 vydán závazný posudek k návrhu pásma hygienické ochrany, který obsahoval časový harmonogram realizace opatření ke zlepšení nepříznivého dopadu provozu Kovošrot na okolí, navržených v generelu. Na základě toho vydal v listopadu 1996 Stavební úřad rozhodnutí o ochranném pásmu (příloha č. 1). Problém, proč nebyla zahájena realizace prací dle harmonogramu, a to zkrácení jeřábové dráhy, přemístění nůžek a lisu od bytové zástavby, byla neprovedená sanace staré ekologické zátěže. V této záležitosti je orgánem státní správy Česká inspekce životního prostředí, která s Kovošrotem vedla příslušná správní řízení. Rovněž Okresní hygienická stanice uložila pokutu za nesplnění časového harmonogramu protihlukových opatření. V této záležitosti nejsou odbory Magistrátu dotčenými orgány státní správy a jednotlivá rozhodnutí nemají k dispozici.

V červnu 2001 svolal odbor OŽP jednání všech zainteresovaných. Za město Č.Budějovice se jednání zúčastnili i tehdejší náměstci primátora p. Čáp a p. RNDr. Kostka. Následovala korespondence primátora města na Fond národního majetku ohledně zajištění finančních prostředků na řešení staré ekologické zátěže a nám. Čápa na Kovošrot Praha. Zápis z jednání - příloha č. 2.

V říjnu 2003 bylo znovu vyvoláno jednání – z vyjádření Kovošrotu vyplynulo, že již bylo provedeno výběrové řízení na dodavatele odstranění starých ekologických zátěží, dokončoval se prováděcí projekt a měly být zahájeny práce, aby byl dodržen aktualizovaný časový harmonogram a původní konečný termín realizace všech protihlukových opatření a to rok 2006 (příloha č. 3).

Vlastní realizace sanace byla zahájena v 11/2003 a podle sdělení obchodně provozního ředitele Kovošrotu Ing. M. Bartoše z 16. 3. 2004 pokračují sanační práce na satureované zóně dle provozně technických možností v souladu s harmonogramem pro tento rok.

Z hlediska odstranění staré ekologické zátěže nejsme jako Magistrát města České Budějovice kompetentní orgán k ukládání pokut, nemáme ani k dispozici všechny dokumenty o jednání v této záležitosti. Poslední informaci podávalo ředitelství České inspekce životního prostředí dopisem z 22. 4. 2004 přímo p. Jandovi na základě jeho stížnosti z 30. 3. 2004 na neřešení úniku škodlivých látek v provozovně Kovošrot a na dosavadní činnost Oblastního inspektorátu ČIŽP Č. Budějovice. Na základě této stížnosti bylo uskutečněno ředitelstvím ČIŽP Praha jednání. Zápis z jednání (z 19. 4. 2004) týkající se prošetření této stížnosti ,

kterého se účastnili i zástupci OOŽP, včetně dopisu pro p. Jandu, je v příloze č. 4. Dopisem ze dne 2.6.2004 zahájila ČIŽP řízení o uložení pokuty Kovošrotu podle § 66 odst. 2 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech za porušení § 18 odst. 1 písm.i) téhož zákona, tj. za nezabezpečení odpadů před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem.

Pan Janda neustále požaduje po městě České Budějovice sjednání nápravy a vystěhování areálu Kovošrotu do oblasti kolem bývalé škodovky. Odvolává se přitom na usnesení rady JČKNV ze dne 22. listopadu 1988, kterým uložila radě ONV ČB „při rozhodovací činnosti ve věci dalšího rozvoje provozovny Kovošrotu v Novém Vrátně Č. Budějovice směřovat další výstavbu na volné plochy za vlečku směrem k závodu Škoda“. Město není nástupnickou organizací ONV a také se v usnesení nehovoří o vymístění, ale o dalším rozvoji.

Město České Budějovice nemá žádné zásadní pravomoci do kauzy Kovošrotu zasahovat, ani z pozice státní správy, ani z pozice samosprávy (jedná se o soukromý pozemek soukromého investora v souladu s platným územním plánem). Nicméně si uvědomujeme tíživou situaci obyvatel této části města a chceme aspoň zlepšit prostředí v této lokalitě. Odbor SVS Magistrátu města připravuje projekt rekonstrukce zelených ploch v parčíku za školou. Lesy a rybníky města Českých Budějovic prověřují možnost odbahnění vodních nádrží u Kovošrotu (Dolejší a Pekařský). Odbor OŽP magistrátu města zadal zpracování konzultace odborné firmě. Pro úplnost je ještě nutné uvést, že obě nádrže nejsou rybníky, ale pozůstatek po těžbě podloží a jsou napájeny pouze příležitostnými srážkami (jak přímo, tak zaústěním sběrného dešťového příkopu). *(Z důvodu obsáhlosti jsou přílohy k nahlédnutí v sekretariátu zastupitelstva města.)*

### **Dotaz zastupitele PhDr. Oskara Marka - Jaký je předpoklad zakončení podniku Veřejné služby České Budějovice, p.o.?**

#### **Odpovídá Ing. Ivana Popelová – náměstkyně primátora**

Na základě usnesení ZM č. 333/2003 byla zahájena postupná transformace p.o. Veřejné služby České Budějovice formou výběrových řízení na činnosti jednotlivých středisek a byly zahájeny práce na přípravě transformace střediska Pohřebnictví.

Příspěvkovou organizaci Veřejné služby České Budějovice tvoří střediska Ústředí, Čištění, Komunikace, Veřejné osvětlení a Pohřebnictví.

První částí, u které se podařilo dospět k cílovému stavu je středisko Veřejné osvětlení. Zajištění správy provozu a údržby světelného signalizačního zařízení proběhlo úspěšnou soutěží. Byla uzavřena smlouva o dílo s firmou Signal Huber CZ s.r.o. s celkovou nabídkovou cenou 57,978 mil. Kč (včetně 30 mil. investičního vkladu). Na svém zasedání dne 21.7.2004 schválila rada města vítěze výběrového řízení na správu veřejného osvětlení, kterým se stala firma Eltodo Citelum s.r.o. s celkovou nabídkovou cenou 234 mil. Kč (včetně 63 mil. investičního vkladu). V současné době probíhá příprava smlouvy, činnost by měla být zahájena k 1.10.2004. V současné době probíhá veřejná soutěž na správce parkovacích systémů. Pokud by tato soutěž nebyla úspěšná, nutno konstatovat, že parkovací automaty jsou pro transformaci VSL okrajovou záležitostí bez zásadního vlivu, neboť jejich správu zajišťovali pouze dva zaměstnanci a spočívala v údržbě a výběru parkovacích automatů. Správu parkovacích automatů lze úspěšně zajistit i několika způsoby bez ohledu na příspěvkovou či obchodní organizaci. Celkově lze výsledky výběrových řízení na středisku Veřejné osvětlení shrnout takto – pokud odečteme investiční vklady, je celková finanční náročnost na službu zajištěnou externími firmami cca ve výši 19.9 mil. Kč, rozpočet VSL na rok 2004 pro toto středisko byl cca 21.9 mil. Kč.

Veřejná obchodní soutěž na zajištění čištění a údržby komunikací musela být opět zrušena z důvodu formální chyby, která však mohla ovlivnit vlastní cenové nabídky. V současné době jsou tedy u středisek Čištění a Komunikací otevřeny všechny tři základní řešení, tzn. transformace do obchodní společnosti, ponechání v příspěvkové organizaci, případně opakování výběrových řízení. Před rozhodnutím, která z těchto variant bude vybrána, je velmi vhodné provést srovnávací ekonomickou analýzu (včetně porovnání daňové výhodnosti). Předpokládaný termín výběru by mohl být proveden ještě v letošním roce, na druhou stranu zima ukáže, zda je organizace opravdu přežití schopná. V rámci přípravy na zimu byla provedena opatření, aby VSL zajistila zimní údržbu ještě v lepší kvalitě předchozího zimního období. Situace v organizaci byla stabilizována a byly vytvořeny ekonomické a motivační kroky řízení firmy tak, že pokud budou dodrženy, měla by organizace výrazným způsobem zlepšit svou reputaci, zprůhlednit způsob svého hospodaření ve vztahu k městu a dokázat opodstatnění své existence bez ohledu na to, jestli ve formě příspěvkové či obchodní společnosti. Rada města mi uložila předložit návrh na způsob zajištění další činnosti středisek Čištění a Komunikací příspěvkové organizace Veřejné služby České Budějovice po vyhodnocení celoroční činnosti v roce 2004 a zimní údržby na jaře 2005.

Vytvoření samostatného právního subjektu zajišťujícího vyčlenění střediska Pohřebnictví je připraveno, rada města záměr tohoto procesu na svém zasedání dne 21.7.2004 schválila a materiál bude v září předložen zastupitelstvu města. Zásadní otázkou v této části transformace VSL je to, zda tato část se má zcela osamostatnit (jako příspěvková organizace to ani není možné, neboť dlouhodobě vytváří zisk) a nebo se případně stát součástí většího celku (s čištěním a údržbou komunikací). Vzhledem k tomu, že tento proces je již předpřípraven a tato obchodní společnost může zahájit činnost již od 1.1.2005, doporučuje RM zřídit bez většího odkladu obchodní společnost ze střediska Pohřebnictví. Pokud se ukáže, že bude rozumné i zbývající činnosti příspěvkové organizace převést do obchodní společnosti, můžou se k již existující připojit, či můžou být zřízeny jako samostatná obchodní společnost na základě všech, v době rozhodování známých, skutečností.

Rekapitulace:

1. Středisko Veřejné osvětlení – činnosti budou postupně během roku 2004 převedeny na externí subjekty.
2. Středisko Pohřebnictví – příprava a realizace transformace do obchodní společnosti s účinností od 1.1.2004.
3. Střediska Čištění a Komunikací – záměr dalších kroků předložit k jednání po vyhodnocení činnosti v roce 2004 a zimní údržby 2004/2005.
4. Středisko Ústředí – pokud se k 30.12.2004 vyčlení střediska Veřejné osvětlení a Pohřebnictví, bude nutná celková reorganizace zbytku příspěvkové organizace, včetně výrazného omezení tohoto střediska.

**Dotaz zastupitelky Ing. Marie Paukejové - Kdo zadal zpracování personálního auditu, za jakých podmínek, za jaké peníze, co se tím vyřešilo, jaký závěr z tohoto personálního auditu vyplývá?**

**Odpovídá doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc. – primátor**

Zadání veřejné zakázky formou zjednodušeného zadání dle § 49a zák. č. 199/1994 Sb., v platném znění na provedení „Personálního auditu na Magistrátu města České Budějovice“ schválila Rada města České Budějovice svým usnesením č. 17/2004 dne 7.1.2004.

Zároveň svým usnesením č. 129/2004 ze dne 28.1.2004 rada města schválila jako nejvhodnější nabídku firmy TRIFID CONSULTING, a.s., Praha. Výpis obou usnesení rady města jsou přílohou tohoto dopisu.

Smlouva, která byla na základě těchto usnesení rady města uzavřena s firmou TRIFID CONSULTING, a.s. a statutárním městem České Budějovice, je Vám k dispozici k nahlédnutí na právním oddělení kanceláře primátora.

V současné době probíhá projednávání závěrečné zprávy výše uvedené firmy s vedením radnice a jednotlivými vedoucími odborů.

#### **Připomínka zastupitelky Mgr. Jany Menzelové**

- 1) Připomínám slib daný investičním náměstkem (při schvalování rozpočtu na rok 2004), že se bude zabývat dořešením povrchu hřiště ZŠ Grünwaldova. Situace je velmi naléhavá – hřiště nevyhovuje podmínkám – je prašné, každý pád žáka končí odřeninami. Škola vychovává sportovce, kteří v letošním roce získali pro město, kraj: 10x 1. místo, 6x 2. místo, 4x 3. místo v okresních a krajských sportovních soutěžích, 1x 1. místo a 1x 2. místo v celostátním kole Mc Donald Cupu.**
- 2) Na základě žádosti ředitelů základních škol žádám o změnu sbírky vnitřních předpisů Magistrátu města České Budějovice č. 3/2004 hlava 1, čl. 16, odst. 1 a 5 – před vystavením objednávky (uzavřením smlouvy) na stavební práce v částce od 20.000,-Kč bez DPH do 200.000,-Kč je ředitel povinný ve spolupráci se Správou domů, s.r.o. realizovat výběrové řízení ..... Tato částka by měla být zvýšena alespoň od 50.000,-Kč.**

#### **Odpovídá Ing. Ivana Popelová – náměstkyně primátora**

Investiční odbor Magistrátu města České Budějovice (dále IO) při přípravě požadavku na zajištění financování hřiště u ZŠ Grünwaldova zjistil, že na rekonstrukci hřiště neexistuje žádný projekt. Opravy, které tam v poslední době probíhaly, se vztahovaly pouze k nápravě škod po povodních. V tuto chvíli jsme dohledali pouze studii na rekonstrukci hřiště, od které se odvíjely hrubé náklady stavby. Tato studie je u zástupkyně ředitele školy. IO si vyžádá tuto dokumentaci, aby mohl být dopsán řádný projekt rekonstrukce. Proto nebudeme požadovat částku na rekonstrukci hřiště při vyúčtování prvního pololetí letošního roku, ale zařadíme ji do řádného rozpočtu v roce 2005. V souvislosti s tím by bylo určitě vhodné, kdyby škola společně s odborem školství a tělovýchovy připravila žádost o grant z krajského rozpočtu. Pověřím ing. Šedu, vedoucího IO, aby tuto záležitost projednal s Vaším novým ředitelem.

Směrnice o příspěvkových organizacích č. 3/2004 ze dne 28. dubna 2004 hovoří, že pokud bude ředitel p.o. realizovat stavební práce v rozsahu nad 20.000,- do 200.000,- Kč, musí ve spolupráci s organizací Správa domů s.r.o. provést výběrové řízení, u prací nad 50.000,- je nutné písemné potvrzení smlouvy. Ustanovením o výběrovém řízení se rozumí poptávkové řízení minimálně mezi třemi firmami. Jedná se o naprosto běžný proces bez velkého papírování hledat nejvhodnější nabídku. Poptávka může být uskutečněna písemně či e-mailem. Účast SD s.r.o. byla zvolena z důvodu některých, ne příliš úspěšných akcí na některých školách kde se ukázalo, že školy často nemají stavebního technika, který by posoudil odbornou stránku věci. Tuto odbornou činnost měla tedy zajistit SD s.r.o., v hodnotách nad 200.000,- Kč investiční odbor. Po třech měsících fungování se ukazuje, že tato směrnice má některé provozní nedostatky. Proto chce IO vyvolat jednání na toto téma a nedostatky doladit. V této souvislosti bude prodiskutován i požadavek ředitelů základních škol.

## **Dotaz zastupitele PhDr. Oskara Marka - Jaký je předpoklad řešení dopravy v ulici U Trojice?**

### **Odpovídá Mgr. Juraj Thoma – náměstek primátora**

Návrh na úpravu organizace dopravy na Pražském předměstí, který obsahuje rovněž návrh na změnu dopravy v ulici U Trojice, vychází z platného územního plánu města České Budějovice, který byl definitivně projednán a schválen zastupitelstvem města v roce 2000. Považuji za nutné připomenout, že proti navrženému řešení dopravy v daném místě nebyla po celou dobu několikaleté přípravy a projednávání územního plánu vznesena žádná námitka ani připomínka.

Z tohoto dokumentu vychází všechny následující územně plánovací podklady a studie. Nejinak je tomu v daném případě. V průběhu let 2002-2004 se kromě toho rada města několikrát zabývala dílčími náměty občanů na změny organizace dopravy v některých částech Pražského předměstí (např. opakované žádosti o zprůjezdnění Nerudovy ulice a proti nim náměty podporující zachování stávajícího stavu a pod), byla celá lokalita jako celek podrobena – v intencích územního plánu – pohledu odborného projektanta, Odboru územního plánování a architektury a Odboru dopravy a silničního hospodářství. Výsledkem byl návrh úprav, který byl předložen k řádnému projednání ve smyslu správního řízení. Ve všech případech kromě toho rada města reagovala na dílčí dotazy občanů v souladu se zák. č. 128/2000 Sb. o obcích a projednávala je jako řádně doručené petice a zaslala zástupcům petičního výboru odpovědi.

Protože se domnívám, že usnesení rady města č. 372/2004 ze dne 7.4.2004 a vyjádření Odboru dopravy a silničního hospodářství zdejšího magistrátu ze dne 29.3.2004 a ze dne 25.6.2004 poskytují vyčerpávající popis a komentář situace, příkládám je jako součást tohoto dopisu.

Současně Vám mohu sdělit, že v souladu s uvedenými podklady je v tuto chvíli příslušný správní úřad připraven zahájit řízení o navržených úpravách ve dvou navazujících etapách: první obsahuje úsek od ulice Pražská k ulici Čěčova a druhá úsek od ulice Čěčova po Jiráskovo nábřeží. Kromě toho se dne 7.6.2004 uskutečnila na Odboru územního plánování a architektury schůzka zástupců petičního výboru a pracovníků odboru – za účasti paní zastupitelky M. Paukejové – k možnému podání návrhu na změnu územního plánu, která by se týkala vypuštění veřejně prospěšné stavby DI 32 přemostění Vltavy v ose ulice U Trojice vůči které petenti namítají, byť s plánovanou změnou na obousměrný provoz v této ulici nijak nesouvisí, a ke změně ve vlastní organizaci dopravy v ulici. K zahájení procesu případné změny územního plánu byl předán zúčastněným následně potřebný podklad, ke dnešnímu datu jsme ale žádné podání k návrhu změny neobdrželi. Totéž platí pro projednání návrhu na změnu organizace dopravy.

Kompletní podklady včetně projektu jsou v originálu k dispozici na Magistrátu města České Budějovice a jsem připraven je s Vámi prodiskutovat. *(Z důvodu obsáhlosti jsou přílohy k nahlédnutí v sekretariátu zastupitelstva města.)*