

ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZM

Z XXIII. zasedání ZM, konaného dne 7. března 2002 přišla kanceláři primátora na vědomí jedna odpověď na dotazy zastupitelů.

Dotaz zastupitelky MUDr. Zuzany Vystrčilové - Obrátili se na náš klub účastníci stavebního řízení se stížností na nekonání státní správy. Chci se zeptat, jestli je možné nějakým způsobem zjistit, proč v případě Česká 30, kde dochází k rekonstrukci objektu a kde podle občanů, kteří se na nás obrátili, provozuje stavebník objekt bez povolení předčasně užívat stavbu a umožňuje to i ostatním svým podnájemcům? Ačkoliv stavební úřad na to byl upozorněn, nebyl proveden státní stavební dohled. Ptám se na to proto, že tam bylo vysloveno podezření, že možná je to proto, že stavebníkem je obchodní firma KOMREAL CZ, s.r.o., jejímž jednatelem je Ing. Eduard Vachta, krajský zastupitel.

Odpovídá doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc. - primátor

Stavební a dopravní úřad České Budějovice vydal dne 16.8.2000 pod č.j. SÚ 7672/00/K1 na žádost stavebníka KOM-REAL CZ, s.r.o., Dobrovodská 56, České Budějovice na stavbu – „Stavební úpravy objektu Česká ul.č.30/190, České Budějovice“ – rozhodnutí povolení k předčasnému užívání stavby do 31.12.2001. Dále stavebník podal dne 7.11.2001 žádost o prodloužení předčasného užívání této stavby, a to do 31.12.2002. Protože předložená žádost nebyla úplná a neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení, byl stavebník dne 28.11.2001 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna 17.12.2001. Stavební úřad dne 10.1.2002 oznámil zahájení řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy. K projednání návrhu současně nařídil ústní jednání na den 23.1.2002, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Stavební úřad posoudil předložené podklady, stavebně technický stav předmětné stavby a shledal, že prostory, které jsou předmětem návrhu, jsou k časově omezenému předčasnému užívání způsobilé. Z podkladů stavební úřad zjistil, že předčasné užívání stavby nemá podstatný vliv na užitelnost stavby, její užívání neohroží bezpečnost a zdraví osob, nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem a ani nezhorší podmínky pro řádné dokončení celé stavby. Na základě těchto skutečností vydal dne 30.1.2002 pod č.j. SÚ 10925/01/K1 rozhodnutí povolení k předčasnému užívání do 31.12.2002. Toto rozhodnutí nenabýlo právní moci, neboť byl proti tomuto uplatněn účastníkem řízení paní Sylvou Abrahámovou, prostřednictvím právního zástupce Mgr.E.Křiklavy, řádný opravný prostředek. Podané odvolání je v současné době postoupené odvolacímu orgánu.

Na základě stížnosti Mgr.Eduarda Křiklavy, ve které uvádí, že stavebník předmětné stavby tuto užívá, resp.umožňuje jiné osobě její užívání bez oprávnění z hlediska stavebního zákona, adresované OkÚ Č.Budějovice kanceláři přednosta a dopisu, který stavební úřad obdržel od OkÚ Č.Budějovice – ref.reg.rozvoje ze dne 1.3.2002 pod č.j.122/02-Vob/VÚP-334, byl orgánem státního stavebního dohledu Magistrátu města Č.Budějovice proveden dne 7.3.2002 státní stavební dohled na výše uvedené stavbě. Na místě bylo zjištěno, že všechny prostory povolené k užívání rozhodnutím ze dne 30.1.2002 pod č.j. SÚ 10925/01/K1, které není pravomocné (viz předchozí text), jsou užívány jednotlivými nájemci na základě nájemních smluv s vlastníkem objektu KOM-REAL CZ s.r.o., Dobrovodská 56, Č.Budějovice. V rámci SSD byl stavebník vyzván zápisem do protokolu ze SSD podle § 102 zákona č.50/1976 Sb.(stavební zákon) k zastavení užívání. Přítomní zástupci OHS

Č.Budějovice a HZS Jihočeského kraje Č.Budějovice uvedli do protokolu, že k užívání celého objektu nejsou z jejich hlediska žádné připomínky.

Dne 12.3.2002 obdržel stavební úřad žádost KOM-REAL CZ s.r.o., ve které překvalifikovali podaný návrh na kolaudaci objektu s tím, že navrhují zkolaudovat pouze dokončenou část objektu, která je schopná samostatného užívání. Stavební úřad opatřením ze dne 18.3.2002 oznámil nové jednání v rámci kolaudačního řízení a současně nařídil k projednání žádosti ústní jednání s místním šetřením na 2.4.2002, o jehož výsledku byl sepsán protokol. V provedeném kolaudačním řízení stavební úřad přezkoumal předložený návrh na kolaudaci dokončené části objektu, projednal ho s dotčenými orgány státní správy, jejichž stanoviska byla kladná, zjistil, že je v souladu se stavebním zákonem a jejím užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Dále bylo při tomto řízení zjištěno, že prostory, které nebyly předmětem tohoto kolaudačního řízení nejsou v užívání.