

ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZM

Z XXI. zasedání ZM, konaného dne 20. prosince 2001 a z XXII. zasedání ZM, konaného dne 24. ledna 2002 přišlo kanceláři primátora na vědomí šest odpovědí na dotazy zastupitelů.

Dotaz zastupitelky Ing. Marie Paukejové - Obyvatelé bytů v domě U Lesa dne 24. 10. 2001 dali na vědomí správci nemovitosti, že v bytech je plíseň. 31. 10. 2001 provedli další reklamaci s tím, že se obrátili přímo na radu města s žádostí o snížení nájemného vzhledem k tomu, že tyto byty z důvodu výskytu plísně nelze řádně užívat. Chtěla jsem se zeptat, zda v tuto chvíli město České Budějovice, jako investor této stavby, přistoupilo k reklamaci vůči příslušné stavební organizaci? Kdo tuto stavbu prováděl a kdy? Žádám o zprávu, jak se to bude řešit.

Odpovídá Ing. Pavel Kašpárek – vedoucí investičního odboru

Město České Budějovice, jako investor této stavby, písemně uplatnilo reklamaci vůči stavební organizaci, tj. Českobudějovickým pozemním stavbám, Žižkova 12, České Budějovice. Poslední jednání proběhlo dne 29. 11. 2001 za přítomnosti dodavatele stavby, projektanta, technického dozoru a zástupce investičního odboru včetně zástupce Správy domů, s.r.o.

V současné době zůstává nedořešena otázka zatékání objektů 02 a 03 střechou do bytů, neboť oprava může být provedena v klimaticky vhodných podmínkách. Ostatní reklamace byly postupně odstraněny. Co se týče výskytu plísně v bytě, byla tato plíseň nahlášena pouze jedním nájemníkem a na základě místního šetření bylo zjištěno, že tento byt není užíván, netopí se v něm a byt se nevětrá. Takže tato plíseň vznikla nesprávným užíváním bytu, což není důvod ke snížení nájemného. Otázka nájemného byla řešena v bytech, kde došlo k zatékání střechou s tím, že v případě, že by došlo ke snížení nájemného do doby opravy střechy, rozdíl do výše skutečného nájemného doplatí Správě domů, s.r.o. ČPS.

Stavba byla prováděna v období 10/99 – 04/2000. Reklamace jsou odstraňovány po dohodě s dodavatelem stavby, Správou domů, s.r.o. a uživateli neprodleně.

Žádost zastupitelů Mgr. Bc. Ivana Mánka a Ing. Ladislava Vonáška - Žádáme o dodání důvodové zprávy k materiálu pro jednání RM k bodu "Výběrové řízení na pojišťovacího makléře města" (ev.č. 1351/2001). Dále žádáme o předložení ekonomického zhodnocení vztahu s dosavadním pojistitelem a jeho porovnání s novým pojistitelem včetně provize makléře.

Odpovídá Zdeněk Čáp – náměstek primátora

V příloze zasílám důvodovou zprávu pro jednání RM k bodu „Výběrové řízení na pojišťovacího makléře města“. Ekonomické zhodnocení stávající pojistné smlouvy a porovnání s případným novým pojistitelem bude možné provést až poté, kdy proběhne výběrové řízení.

Dotaz zastupitele Ing. Miroslava Beneše - Kdo je zodpovědný za to, že ve dnech 15. a 16. 12. 2001 nebyly na sídlišti Máj vyvezeny popelnice? Žádám, aby z toho byly vůči společnosti A.S.A. vyvozeny patřičné sankce.

Odpovídá doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc. – primátor

K Vašemu opětovnému dotazu na XXII. zasedání ZM uvádím:

1) Běžný svoz zbytkového komunálního odpadu je – podle smlouvy ze dne 30. ledna 2001, uzavřené s firmou . A.S.A. České Budějovice, s.r.o., IČ: 251 71 941 – prováděn ve dnech pondělí až pátek, ve dvousměnných provozech podle „harmonogramu“, v sobotu a neděli svoz zbytkového komunálního odpadu prováděn není. Pro Vaši informaci příkládám harmonogram svozu pro město České Budějovice včetně druhu a počtu sběrných nádob.

2) V mimořádných případech (např. velikonoce, vánoční svátky atp.) je zpracován „mimořádný harmonogram“ svozu, který je dán na vědomí občanům prostřednictvím informace na úřední desce magistrátu, v médiích – rozhlas, denní tisk s tím, že svoz zbytkového komunálního odpadu je prováděn mimo smluvně sjednaný harmonogram. Kromě toho je povinen zhotovitel – . A.S.A. České Budějovice, s.r.o. – provést mimořádný svoz na základě písemné objednávky objednatele (města) za cenu podle sazebníku zhotovitele. Ve dnech 15.-16. 12. 2001 nebyl – podle vyjádření Ing. Kaněry, prokuristy firmy .A.S.A. České Budějovice, s.r.o. , ani podle vyjádření odboru správy veřejných statků Magistrátu města České Budějovice – proveden svoz zbytkového komunálního odpadu, když pro vyvezení odpadků nebyl žádný věcný, smluvní ani právní důvod.

Dne 13. prosince 2001 (tedy 2 dny předtím) byla provedena kontrola výsypu odpadkových košů, černých skládek, výsypu separace a upozornění občanů v lokalitě: Švábův Hrádek, Suché Vrbné, Staroměstská čtvrť, Pražské sídliště, sídliště Vltava a sídliště Máj s tím, že ke zjištěným skutečnostem byla přijata opatření k nápravě. Váš dotaz není směřován na konkrétní ulici nebo část sídliště. Proto příkládám protokol o výsledku kontroly, kde jsou uvedeny konkrétní nedostatky.

3) K Vašemu dotazu „kdo je zodpovědný za to, že ve dnech 15. a 16. 12. 2001 nebyly na sídlišti Máj vyvezeny popelnice“ a dále k Vašemu požadavku „aby z toho byly vůči společnosti .A.S.A. vyvozeny patřičné sankce“ uvádím, že k tomu, aby někdo byl volán k odpovědnosti a aby z takové odpovědnosti mohly být vyvozovány patřičné sankce, platný právní řád České republiky předpokládá porušení nějaké povinnosti. Povinnosti zhotovitele, tj. .A.S.A. České Budějovice, s.r.o. jsou zakotveny v čl. 6 citované smlouvy (viz příloha). Nepodařilo se mi zjistit, že by ze strany .A.S.A. České Budějovice, s.r.o. nebo někoho jiného došlo k porušení právní, smluvní nebo jiné povinnosti a není proto dán žádný důvod k vyvozování jakékoliv odpovědnosti nebo sankcí vůči společnosti-firmě .A.S.A. České Budějovice, s.r.o.

To je vše, co lze k Vašemu dotazu uvést.

Dotaz zastupitele Ing. Miroslava Beneše - Kolikrát využila rada města své zákonné pravomoci, vyplývající ze Zákona o Policii České republiky a kolikrát uložila řediteli Policie České republiky, co mu uložila, jak na to konkrétně pan ředitel zareagoval?

Odpovídá doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc. – primátor

K Vašemu dotazu uvádím:

podle zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) je dána starostovi možnost,

nestanoví-li zastupitelstvo obce jinak, požadovat po Policii ČR spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Nemohu tedy PČR ukládat úkoly při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, ale pouze požadovat.

Jsem v pravidelném kontaktu s ředitelem PČR v Českých Budějovicích, poslední osobní setkání se uskutečnilo 8.1.2002. Požadavky na spolupráci jsou převážně do oblasti dopravy ve městě, jako např. parkování na náměstí, provoz automobilů v Lannovce, parkování na přechodech pro chodce, nebo do oblasti veřejného pořádku jako jsou součinnosti s MP při zajištění pořádku během sportovních a velkých kulturních akcí na území města.

Pokud to podmínky dovolí, jsou požadavky ze strany PČR akceptovány. Na základě dohody je pravidelná účast zástupce PČR na operativních jednáních konaných vždy ve středu od 13 hod. na odboru SVS při řešení všech akcí, které se dotýkají dopravy nebo komunikací.

Dotaz zastupitelky Ing. Marie Paukejové - Kolik budou stát projekty "zanádražní komunikace"?

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka – náměstek primátora

Projektování zanádražní komunikace je rozděleno do tří úseků:

- úsek od Mánesovy ul., podjezd pod kolejištěm, Dobrovodská ul. – cena projektu činí 4 284 tis. Kč (bez DPH)
- úsek Vodní ulice – cena projektu činí 4 490 tis. Kč (bez DPH)
- úsek ulice Rudolfovská, „propojení okruhů“ (tj. k prodloužení silnice I/34) – cena projektu 5 913 tis. Kč (bez DPH)

Termíny dokončení jsou ve všech případech v průběhu roku 2002.

Žádost zastupitelky Ing. Marie Paukejové - Prosím o vypracování přehledu konkrétní účasti radních a členů investiční komise na jednotlivých výběrových řízeních podle zákona o zadávání veřejných zakázek (rozmezí listopad 1998 - prosinec 2001).

Odpovídá doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc. – primátor

Na základě Vaší žádosti o vypracování přehledu konkrétní účasti radních a členů investiční komise na jednotlivých výběrových řízeních Vám tento přehled zasílám.

Dokumentace, ze které tento přehled byl vytvořen je uložena na i investičním odboru u paní Jiřiny Leštinové č.dveří 362.