

ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZM

Z XX. zasedání ZM, konaného dne 22. listopadu 2001 a z XXI. zasedání ZM, konaného dne 20. prosince 2001 přišlo kanceláři primátora na vědomí čtyři odpovědi na dotazy zastupitelů.

Dotaz zastupitelky MUDr. Hany Zahradníkové

1. Kolik tun čpavku bylo na zimním stadionu před rekonstrukcí?
2. Kam byl odvezen čpavek na přečištění (jak tvrdil doc. Tetter) a kolik a za jakou cenu (název firmy)?
3. Kolik bylo přivezeno čpavku po přečištění a za jakou cenu?
4. Od koho byl nakoupen čpavek na doplnění do nového zimního stadionu a kolik tun?
5. Jaká byla cena nového čpavku?
6. Jaký je objem systému chlazení - tedy možný objem čpavku?
7. Kolik tun čpavku šlo na likvidaci? Kam a za kolik?
8. Kolik stála rekonstrukce čpavkového potrubí a stavební části potrubí?

Odpovídá Ing. Pavel Kašpárek - vedoucí investičního odboru

- 1.) V chladicím systému ZS bylo před rekonstrukcí 16,8 t čpavku.
- 2.) Demontáž stávajícího technologického zařízení chlazení včetně náplně (čpavku) prováděla firma TipEx Partner, s.r.o. Praha v součinnosti s pracovníky odboru ZS, neboť manipulovat s nebezpečnými látkami (mezi něž patří i čpavek) mohou pouze k tomu proškolení pracovníci. Silně znečištěný čpavek byl touto firmou odvezen do Pardubic firmě Syntesia, a.s. k přečištění a k likvidaci. Použitelná náplň 2 t byla dána zpět do systému při najíždění chladicího zařízení.
- 3.) Vzhledem k nepoužitelnosti celého množství náplně byly zpět přivezeny do systému 2 t přečištěného čpavku. Za přečištění nebylo nic hrazeno vzhledem k likvidaci zbývající části náplně.
4. a 5.) Bylo přivezeno v I. várce 8,2 t čpavku za cenu 8,10Kč/kg. Ve II. várce bylo přivezeno 6,8 t čpavku za cenu 9,30Kč/kg od Jitky, a.s. Otín.
- 6.) Na základě revizní zprávy chladicího zařízení ze dne 15. 8. 2001 revizní technik Jaroslav Šalý, Frigotech Sevis Choceň, str. 1 je hmotnost náplně chladiva 17 tis. kg.
- 7.) 15 t náplně silně znečištěného nepoužitelného čpavku byla likvidována firmou Syntesia, a.s. za přečištění nebylo nic hrazeno.
- 8.) Celková repase chladicího zařízení včetně čpavkového potrubí, provedení zkoušek těsnosti a proplachu chladicího systému včetně monitoringu, úpravy EPS, elektro, včetně počítačového systému stála 2,0 mil. Kč. Na toto byl uzavřen dodatek č. 4 mezi městem České Budějovice a VSB, a.s. České Budějovice.

Dotaz zastupitelky Ing. Marie Paukejové

1. Byla provedena repase technologického zařízení - předpokládaná životnost 5 - 10 let. Co zvažují odpovědní pracovníci provést dál s hotovou plochou + technologickým zařízením. Prosím výhled.
2. Jak bude využíváno odpadní teplo, které vzniká při procesu chlazení. Jak je tomu nyní?

Odpovídá Ing. Pavel Kašpárek - vedoucí investičního odboru

1. Repase technologického zařízení byla provedena na základě rozhodnutí rady města ze dne 13. 6. 2001 usnesením č. 548/2001, kde bylo schváleno repasování stávající technologie

chlazení ZS. Na základě tohoto usnesení byl uzavřen s VSB dodatek č. 4 ve výši 1,9 mil. Kč. Na základě uzavření dodatku vyplývá záruční lhůta 18 měsíců.

V rámci repase bylo provedeno vyčištění stávajících chladících rozvodů na ledové ploše a byla provedena tlaková zkouška odolnosti proti úniku. Tato tlaková zkouška vyhověla požadavkům normy. V případě, že bude nutno provést obnovu ledové plochy v I. hale, je zde rezerva 2x20 cm pro vybudování nové ledové plochy. Dále v rámci repase byly provedeny revize čpavkových kanálů a osazeny ventilátory včetně monitoringu úniku čpavku. Výměna technologického zařízení včetně vybudování nové desky I. ledové plochy je odvislá od finančních možností města.

2. V současné době je zadána studie, která řeší využívání odpadního tepla při procesu chlazení tím, že toto odpadní teplo by bylo využito pro ohřev vody u sněžné jámy na rozmrazení sněhu.

Dotaz zastupitele Mgr., Bc. Ivana Mánka - Dozvěděl jsem se, že v Dopravním podniku města se konalo výběrové řízení na pojišťovacího makléře a při stejném zadání a stejném plnění jako při výběrovém řízení na pojišťovacího makléře města, byla vybrána pojišťovna, která byla dražší o několik desítek tisíc. Prosil bych o porovnání s minulým a současným pojistitelem.

Odpovídá Ivan Fautyš, ředitel Dopravního podniku města České Budějovice, a.s.

Reaguji na dotaz ve věci výběru pojišťovny pro Dopravní podnik města České Budějovice a.s., který jste vznesl na XXI. zasedání zastupitelstva města a který mě byl doručen prostřednictvím odboru kanceláře primátora. Vzhledem k tomu, že ve Vaší žádosti nebyla zcela konkrétně položena otázka, pokusím se problematiku osvětlit podrobněji.

Výběrové řízení na pojišťovnu, která by minimálně pro rok 2002 byla pojistitelem pro Dopravní podnik města České Budějovice, a.s. proběhlo podle zákona č. 199/94 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a to formou zjednodušeného zadání podle § 49a.

V souladu s citovaným zákonem byla sedmi vybraným pojišťovnám zaslána výzva k podání nabídky na pojištění (pojištění na živel, pojištění odpovědnosti za škodu, pojištění elektronických zařízení, pojištění motorových vozidel - povinné ručení, pojištění motorových vozidel havarijní). Výzva obsahovala podrobný popis požadavků na jednotlivé typy pojištění a také přesný způsob, jakým budou nabídky hodnoceny.

Hodnocení předaných nabídek od všech vyzvaných pojišťoven provedla oficiálně jmenovaná výběrová komise, a to podle známých a předem stanovených kritérií. Pro Vaši plnou informovanost uvádím jejich plné znění.

Jednotlivá kritéria pro hodnocení jsou uvedena v sestupném pořadí podle stupně významu, který jim zadavatel přisoudil:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Celková cena pojistného ve vztahu k výši pojistného plnění | - váha 10 |
| 2. Finanční stabilita a postavení společnosti na pojistném trhu v ČR | - váha 8 |
| 3. Způsob likvidace pojistných událostí a dostupnost likvidačního pracoviště | - váha 6 |
| 4. Splnění požadovaného rozsahu pojištění | - váha 4 |
| 5. Nabídka dalších služeb | - váha 2 |

Kvalita splnění jednotlivých kritérií byla bodově hodnocena takto:

- | | |
|------------------------|-----------|
| a) vyhovuje nejlépe | - 10 bodů |
| b) vyhovuje uspokojivě | - 8 bodů |
| c) vyhovuje málo | - 6 bodů |
| d) vyhovuje nejméně | - 2 body |

Hodnocení bylo provedeno tzv. bodovým systémem, tj. celkové hodnocení nabídky uchazeče

se rovnalo součtu součinů váhy a kvality splnění jednotlivých kritérií, přičemž nejvyšší počet získaných bodů = nejvhodnější nabídka.

Z tohoto systému vyplývá, že i cenově nejvýhodnější nabídka, která však nesplňuje další kritéria (resp. jsou hůře hodnoceny), nemusí být vždy vítězná.

V našem případě byla jako vítězná vybrána nabídka České pojišťovny, a.s., která sice byla dražší o 0,37 % (tj. 5.916,- Kč) z celkové ceny pojištění než nabídka druhá v pořadí, převážila však další lépe hodnocená kritéria.

Pokud jde o další část Vašeho dotazu týkajícího se porovnání minulého a současného pojistitele, sděluji, že pojistitelem v minulém roce byla rovněž Česká pojišťovna, a.s. Objem pojistného v Kč mezi rokem 2001 a 2002 není porovnatelný, neboť se zcela změnily principy pojištění (povinného ručení) u trolejbusových vozidel (např. vloni jsme toho pojištění za trolejbusy neplatili, neboť pojišťovny tento produkt neposkytovaly).

K části dotazu směřujícímu na výběr pojišťovacího makléře sděluji, že činnost pojišťovacího makléře se řídí zákonnými předpisy pro tuto profesi, a jak jistě víte, z nich také vyplývá, že tuto činnost neplatíme. Proto jeho volba nebyla řízena žádnou ze zákonných forem pro veřejné zakázky, ale pouze písemnou poptávkou a konzultacemi u tří makléřských společností.

Dotaz zastupitele Ing. Miroslava Beneše - Kdo je zodpovědný za to, že ve dnech 15. a 16. 12. 2001 nebyly na sídlišti Máj vyvezeny popelnice. Žádám, aby z toho byly vůči společnosti A.S.A. vyvozeny patřičné sankce.

Odpovídá doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc.- primátor

Podle sdělení společnosti A.S.A. České Budějovice s.r.o. se komunální odpad v sobotu a v neděli na sídlišti Máj, podle stanoveného harmonogramu, nevyváží. 15. a 16. 12. 2001 byla sobota a neděle, a proto nebyl na sídlišti Máj prováděn svoz komunálního odpadu.