

ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZM

Z pokračování XV. zasedání ZM, konaného dne 17. 5. 2001, z XVI. zasedání ZM, konaného dne 3. 6. 2001, ze XVII. zasedání ZM dne 21. 6. 2001 a z jeho pokračování dne 28. 6. 2001, přišlo kanceláři primátora na vědomí 24 odpovědí na dotazy zastupitelů.

Dotaz zastupitele Ing. arch. Jiřího Brůhy - Jak hodlá město naložit s objektem bývalých kasáren na Mariánském náměstí a zda se tam počítá s možností parkování?

Žádám o informaci na některém z následujících zasedání zastupitelstva města.

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

Rada města projednala zjišťovací studii využití objektu kasáren na Mariánském náměstí a jako nejvhodnější zvolila variantu kombinující funkce administrativy a obchodu ve vlastním objektu kasáren a parkování. V současné době se připravuje vypsání výběrového řízení, kterým chceme zjistit konkrétní zájem investorů a připravit optimální variantu využití objektu a přiléhajících pozemků při zachování výše uvedených funkcí. S vybudováním objektu pro kapacitní parkování na Mariánském náměstí se nadále počítá.

Dotaz zastupitelky Ing. Marie Paukejové

Zajímalo by mne, jaký mají jednotliví radní názor na:

- 1. výši a způsob výplaty dividend a tantiem**
- 2. stanovení ceny tepla pro obyvatelstvo**
- 3. změny stanov společnosti**
- 4. důvod založení dceřiné společnosti Zkušebna Mydlovary, s.r.o.**
- 5. odvolání a volbu členů statutárních orgánů a odměňování členů představenstva a dozorčí rady a.s. Teplárna ČB?**

Odpovídá doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc. - primátor

1. S navrženým postupem souhlasím.
2. Zůstává na úrovni loňského roku, a proto nemám výhrady.
3. Vyplývají z novely Obchodního zákoníku.
4. Činnost, kterou tato společnost vykonává, je výrazně odlišná od hlavní činnosti Teplárny a.s. Dokonce tyto služby vykonává i pro vlastní Teplárnu a.s. Proto se založením společnosti souhlasím.

Změny v orgánech společnosti navrhoval minoritní vlastník a já respektuji jeho přání.

Odměny členům představenstva a dozorčí rady jsou na úrovni jiných tepláren v kraji.

Odpovídá Zdeněk Čáp - náměstek primátora

1. Souhlasím s výší a způsobem výplaty dividend a tantiem - bylo schváleno i valnou hromadou.
2. Cena tepla pro obyvatelstvo se nemění.
3. Změny stanov společnosti byly vyvolány změnou Obchodního zákoníku.
4. Důvodem založení dceřinné společnosti je oddělení finančních toků z různých činností, zvýraznění nezávislosti organizace provádějící certifikace měřidel na společnosti, která tuto službu také odebírá.
5. Jedná se o standardní bod valné hromady, představenstvo ani akcionáři nenavrhli žádné usnesení k tomuto bodu programu.

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

1. Souhlasím s výší a způsobem výplaty dividend a tantiém podle návrhu představenstva.
2. Souhlasím s názorem představenstva - cena tepla pro obyvatelstvo se nemění.
3. Souhlasím se změnami stanov společnosti, které byly vyvolány změnou Obchodního zákoníku.
4. Souhlasím s návrhem na založení dceřinné společnosti "Zkušebna Mydlovary, s.r.o." po projednání podkladů v dozorčí radě.
5. V tomto běžném bodě valné hromady nebyl předložen žádný návrh.

Odpovídá Mgr. Rudolf Vodička - člen Rady města České Budějovice

1. výši a způsob výplaty dividend

Pokud se ptáte na konkrétní výši dividend a tantiém u Teplárny České Budějovice, a.s. za rok 2000 - navrhoval jsem výplatu dividendy již za rok 1999, výše navržená za rok 2000 vzhledem k hospodářským výsledkům společnosti a k její celkové ekonomické situaci je odpovídající. To se týká i výše tantiém.

V obecné rovině je vždy na rozhodnutí vlastníků zda realizovaný zisk "odčerpají" ze společnosti, nebo jej opět v podobě investic "vracejí" do společnosti a tudíž do jejího rozvoje. Upozorňuji na skutečnost, že dividendy od chvíle, kdy je město rozhodujícím akcionářem Teplárny, nebyly dosud nikdy vyplaceny a veškerý čistý zisk byl vždy reinvestován do společnosti.

2. stanovení ceny tepla pro obyvatelstvo

Cena tepla pro obyvatelstvo se navyšuje o cca 1% (mimořádně je cenou regulovanou) a toto navýšení je nižší než inflační nárůst a je pod hranicí, stanovenou regulátorem.

Obecně jsem toho názoru, že teplo je tržní komoditou a jeho cenu by měl určovat trh. Dnes se tak již v určité míře i v prostředí s regulovanými cenami plynu, elektřiny atd. děje. I Teplárna musí zohledňovat cenu tepla na tomto "trhu" v Českých Budějovicích.

3. změnu stanov společnosti

Nevím konkrétně, kterou změnu stanov máte na mysli, ale změny stanov jako celek jsem podpořil.

4. důvod založení dceřinné společnosti Zkušebna Mydlovary, s.r.o.

Důvody, pro které jsem podpořil na jednání dozorčí rady společnosti a rady města založení této společnosti jsou zejména tyto:

- činnost zkušebny nesouvisí přímo s hlavním předmětem činnosti Teplárny ČB, je možno nabízet tuto činnost na trhu a z hlediska efektivního a konkurenčního řízení firmy je výhodnější oddělení od mateřské a.s.
- oddělení ekonomiky (účetnictví) obou subjektů

5. odvolání a volbu členů statutárních orgánů a odměňování členů představenstva a dozorčí rady a.s. Teplárna

Na jednání valné hromady nedošlo ke změně ve statutárních orgánech společnosti (a ze strany města ani nebyly zamýšleny). Odměňování statutárních orgánů je ve společnosti Teplárna dle mého názoru přiměřené odpovědnosti spojené s výkonem funkce a s výsledky hospodaření společnosti.

Dotaz zastupitelky Ing. Marie Paukejové - Proběhla v letech 1999 - 2000 (viz informace pana primátora Tettera na ZM 17. 5. 2001) akce ve městě České Budějovice, která měla znamenat významné úspory při vytápění, resp. ztrátách při vytápění?

Odpovídá Zdeněk Čáp - náměstek primátora

Rada města přijala 10.3.1999 návrh na realizaci úsporných opatření ve školských zařízeních instalací regulační techniky (termostatické ventily, regulace s programem vytápění dle provozu zařízení, osamostatnění vytápění služebních bytů). Po všech právních úkonech kolem výběrového řízení byly práce na realizaci této zakázky zahájeny až v závěru roku 1999.

V průběhu roku 2000 byla v rámci této zakázky regulační technika osazena do základních škol Máj I, Máj II, O. Nedbala, J.Š.Baara, Grünwaldova, E.Destinové, Bezdrevská, Čěčova, Rožnov, Nová, Matice školské a Kubatova a MŠ J. Opletala, Větrná, Otakarova, Štěcha, Jizerská, Železničářská, Papírenská, Čěčova a Nerudova.

Realizací uvedených úsporných opatření byl v těchto školských zařízeních splněn požadavek ze zákona 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, který v odst.7 §6 ukládá: „Vlastník budovy nebo společenství vlastníků jednotek musí vybavit vnitřní tepelná zařízení budov přístroji regulujícími dodávku tepelné energie konečným spotřebitelům v rozsahu stanoveném vyhláškou. ...“ v termínu 4 let od nabytí účinnosti zákona, tedy do 31.12.2004.

Dalším opatřením bylo chemické čištění sekundárních tepelných soustav. Zkušebně bylo provedeno vyčištění sekundárních tepelných soustav tří výměňkových stanic vybraných tak, aby soustavy byly různého stáří a zásobovaly různé typy zástavby ve městě. Konečné posouzení energetických úspor v současné době probíhá. Zdá se ale, že úspory 13% smluvně garantovaných dodavatelskou firmou, nebude dosaženo.

Dotaz zastupitelky Mgr. Jany Menzelové

1. Kdo zřídil a za jakou cenu "ozdobná sedátka- květináče", která se v nedávných dnech objevila na náměstí Přemysla Otakara II.? Kdo zodpovídal za jejich výběr?

Připomínky: 1. Sedátka esteticky neodpovídají charakteru náměstí.
2. Funkčnost se mi nejeví jako dostatečná - rozrostou-li se květiny, nemůže na nich nikdo sedět. Po prudkém dešti bude hlína z květináčů vyplavována přímo na sedací plochu.

2. Ke zřizování psích parků:

1. Kdo bude zřizovatelem a kdo o ně bude pečovat?

2. V jakém časovém horizontu budou vybudovány?

3. Kde budou psí parky zřízeny? (upřesnění lokality)

4. Jaké finanční náklady mají být vydány na zřízení a údržbu parků?

Odpovídá Zdeněk Čáp - náměstek primátora

1. Vzhledem k tomu, že původní keramické vázy na náměstí byly již ve velké většině popraskané, zeleň v nich přestárá a tudíž vyžadovaly obměnu, byly v rozpočtu na rok 2001 nárokovány finanční prostředky na nákup a instalaci nových žardinier ve výši 500 tis. Kč. Projekt osazení nových nádob včetně ozelenění náměstí byl zpracován atelierem Ing. arch. Antonína Malce (autor mj. veřejného osvětlení na náměstí a kolostavů), a byl schválen jak Památkovým ústavem České Budějovice, tak Radou města České Budějovice dne 14. 2. 2001 usnesením č. 100/2001. Obruby u žardinier jsou zhotovené z broušené šedé žuly a nejsou

určeny na sezení. Proto byly všechny instalované žardiniery doplněny lavičkami. V současné době, kdy byly žardiniery vysázeny, občané již používají k sezení výhradně lavičky.

2. K dotazu, týkajícího se psích parků: tento požadavek vznikl na základě projednávání pravidel chování majitelů psů s veřejností, odborníky z oblasti kynologie a veterinářství. Dokonce se v únoru tohoto roku konal pod vedením Ing. Novotného z CPKP (Centrum pro komunitní práci) v Českých Budějovicích odborný seminář na toto téma. Tohoto semináře se zúčastnili jednak odborníci a jednak zástupci jiných měst republiky. Na tomto semináři byla prodiskutována otázka zřízení a funkčnosti psích parků. Ze strany města půjde o vytipování vhodných lokalit a další postup zřízení a provozování včetně časového horizontu bude záležet na zájmových sdruženích z řad kynologů. Podaří-li se psí park vybudovat, pak ze strany města budou vynakládány finanční prostředky na pravidelný úklid plochy sběračem (byl již zakoupen v letošním roce) a pořízení speciálních odpadkových košů (cena jednoho koše je cca 3000,- Kč) včetně jejich pravidelného výsypu (cena jednoho výsypu je cca 15,-Kč). Ceny jsou bez DPH.

Dotaz zastupitelky Ing. Ivany Popelové

Kdo z kompetentních zástupců města (uvolnění funkcionáři) dal pokyn k instalaci nových žardinier na náměstí? Kdo z magistrátu města tyto nádoby zadal a schválil tak, že nakonec byly na náměstí instalovány?

Odpovídá Zdeněk Čáp - náměstek primátora

Vzhledem k tomu, že původní keramické vázy na náměstí byly již ve velké většině popraskané, zeleň v nich přestárlá a tudíž vyžadovaly obměnu, byly v rozpočtu na rok 2001 nárokovány finanční prostředky na nákup a instalaci nových žardinier. Projekt a realizace osazení nových nádob včetně ozelenění náměstí byl zadán odborem správy veřejných statků. Návrh byl zpracován atelierem Ing. arch. Antonína Malce (autor mj. veřejného osvětlení na náměstí a kolostavů), odsouhlasen byl Památkovým ústavem České Budějovice a schválen Radou města České Budějovice dne 14. 2. 2001 usnesením číslo 100/2001.

Dotaz zastupitelky Ing. Marie Paukejové - Vstup do místní komunikace, Nová 14 - rekonstrukce. Důvod neschválení? Prosím podrobněji.

Odpovídá Zdeněk Čáp - náměstek primátora

V roce 1999 byla komunikace zrekonstruována. Souhlas pro vstup do místní komunikace může povolit pouze Rada města České Budějovice. Materiál pro jednání RM byl předložen dne 14.3 a 2.5.2001. Jelikož se jedná o velký rozsah kanalizační přípojky, protože kanalizační sběrač se nachází na vzdálené straně komunikace (chodník, podélné parkování, komunikace) byla provedena kontrola místa samého za přítomnosti člena Rady města České Budějovice Ing. Vladimíra Warische a pracovníků správy veřejných statků. Stavební povolení bylo vydáno SDÚ pouze na rekonstrukci objektu a kanalizační přípojka je vedená do stávající přípojky. Při rekonstrukci komunikace byly vyměněny všechny stávající přípojky. Při rekonstrukci objektu došlo ke snížení úrovně podlahy sklepa. Tím došlo ke stažení podzemní vody z okolí, a proto vlastník objektu požádal znovu RM. Dle našeho názoru došlo k pochybení ze strany projektanta, kde odvodnění spodních vod a kanalizace nedostatečně řešil v projektu rekonstrukce výše uvedeného objektu.

Žádost zastupitele Ing. Miroslava Beneše - Žádám o informaci o aktuálním stavu otáčivého hlediště.

Odpovídá Mgr. Vlasta Bohdalová - náměstkyně primátora

V rámci kolaudačního řízení v roce 1993 uplatnily MK ČR a Státní ústav památkové péče Praha požadavek na omezení doby existence otáčivého hlediště. Toto omezení je dnes stanoveno do r. 2002. Otáčivé hlediště je v současné době na základě aplikace § 9 zák. č. 219/2000 Sb. majetkem státu v hospodaření českokrumlovského Okresního úřadu. Pozemky pod otáčivým hledištěm i pozemky, které jsou součástí plenérového divadla a technické zázemí v prostorách letohrádku Bellárie jsou též státním majetkem, avšak hospodaří s nimi Památkový ústav České Budějovice. S ohledem na platnost § 15 zák. 219/2000 Sb. dojde k převodu vlastnictví otáčivého hlediště v průběhu podzimních měsíců přímo na MK ČR.

V létě roku 2000 při 100. repríze Snu noci svatojánské deklarovali zástupci MK ČR (nám. Novák, Racek), statutárního města České Budějovice (prim. Tetter), Města Český Krumlov (star. Princ), Památkového ústavu České Budějovice (řed. Krejčů) a Okresního úřadu Český Krumlov (předn. Mikeš) nutnost v této záležitosti dále jednat. Vznikla tak pracovní skupina z představitelů zainteresovaných organizací a institucí, která se sešla dne 14.11.2000 a následně 21.2.2001 (pracovní skupina byla doplněna o zástupce krajské samosprávy – člen rady Schinko). Záznamy z těchto jednání jsou přílohou mého dopisu, a to včetně zvláštního dodatku – Stanoviska ing. Stocklové z MK ČR k tomuto záznamu.

Další kroky v této záležitosti podniká samostatně starosta Města Český Krumlov, pouze v příloze zasílám kopii usnesení českokrumlovského zastupitelstva ze dne 28.6.2001. Při mém osobním jednání s p. Princem, které proběhlo v pondělí 23.7.2001, jsme se shodli na tom, že se budeme snažit vyjít vstříc úkolům, které vyplývají z jednání poslední pracovní schůzky uskutečněné na Magistrátu města v Českých Budějovicích, a to tak, že bychom chtěli zachovat kontinuitu divadelních představení v Českém Krumlově až do výstavby nového otáčivého hlediště.

Dotaz zastupitele Mgr. Bc. Ivana Mánka - Proč nebyl vybudován tolik potřebný domov důchodců ve Staroměstské ul., jak to předpokládal původní návrh. Jak chce rada města řešit vybudování lůžek s komplexní péčí v co nejkratším čase?

Odpovídá Mgr. Vlasta Bohdalová - náměstkyně primátora

Myslím, že nejlepší odpovědí na Váš dotaz je soubor materiálů, které se této stavby týkají – z nich jistě pochopíte proč dům ve Staroměstské ul. není domovem důchodců, ale domem s pečovatelskou službou.

Jsme si vědomi, že v našem městě je akutní potřeba dalších lůžek, a to v domově důchodců. V současné době jsou podnikány kroky k tomu, aby byl naplněn záměr koupě a přestavby hotelu Máj na domov důchodců. Nyní situace vypadá tak, že do začátku r. 2003 bychom tento záměr realizovali.

Žádost zastupitelky Ing. Marie Paukejové - Žádám o informaci o odměnách všech členek a členů správních a dozorčích rad městských společností v průběhu let 1998 - 2000.

Odpovídá doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc. - primátor města

V příloze Vám zasílám přehled jednotlivých společností a doufám, že tato informace bude pro Vás dostačující.

1) Lesy a rybníky města s. r. o.

Dozorčí rada

roční odměna za rok 1998 pro DR činí 115,- tis. Kč

roční odměna za rok 1999 pro DR činí 130,- tis. Kč

roční odměna za rok 2000 pro DR činí 130,- tis. Kč

2) Správa domů s. r. o.

Dozorčí rada

roční odměna za rok 1998 pro DR a jednatele činí 470,- tis. Kč

roční odměna za rok 1999 pro DR a jednatele činí 500,- tis. Kč

roční odměna za rok 2000 pro DR činí 360,- tis. Kč

3) A.S.A. České Budějovice s. r. o.

Dozorčí rada

roční odměna za rok 1998 pro DR činí 70,- tis. Kč

roční odměna za rok 1999 pro DR činí 77,5 - tis. Kč

roční odměna za rok 2000 pro DR činí 97,- tis. Kč.

4) Teplárna České Budějovice a. s.

Představenstvo a dozorčí rada

roční odměna za rok 1998 pro představenstvo a DR činí 1204,- tis. Kč

roční odměna za rok 1999 pro představenstvo a DR činí 1190,- tis. Kč

roční odměna za rok 2000 pro představenstvo a DR činí 1280 ,-tis. Kč

(údaje jsou uvedeny včetně tantiem)

5) Dopravní podnik města České Budějovice a. s.

Představenstvo a dozorčí rada

roční odměna za rok 1998 pro představenstvo a DR činí 348,- tis. Kč

roční odměna za rok 1999 pro představenstvo a DR činí 338,- tis. Kč

roční odměna za rok 2000 pro představenstvo a DR činí 421,- tis. Kč

6) Městské kulturní domy České Budějovice a. s.

Představenstvo a dozorčí rada

roční odměna za rok 1998 pro představenstvo a DR činí - , - tis. Kč

roční odměna za rok 1999 pro představenstvo a DR činí 35 ,- tis. Kč

roční odměna za rok 2000 pro představenstvo a DR činí 276 ,- tis. Kč

Dotaz zastupitele Mgr. Juraje Thomy**Slavnosti města a narozeniny Radia Faktor 15. - 16. 6. 2001.**

- 1) **Prosím o kompletní rozpis nákladů na celou akci podle scénáře schváleného RM a vypracovaného Ladislavem Faktorem a Jiřím Hebíkem.**
- 2) **Byl osloven i další možný partner (-ři) pro pořádání slavností 2001?**
- 3) **Bude celá akce hrazena pouze z rozpočtu města, případně kolik bude účast sponzorů a Radia Faktor?**

Odpovídá Mgr. Vlasta Bohdalová - náměstkyně primátora

- 1) Co se týče nákladů a vyúčtování celé akce, tuto záležitost bude schvalovat RM 15.8.2001 a hned poté Vám ji zašleme. Scénář a rozpis plánu akce jste již obdržel dopředu.
- 2) Co se týče oslovení dalších partnerů v r. 2001 žádné jsme neoslovovali, neboť rádio Faktor se samo nabídlo a další partnery jsme žádali pouze o spolupráci (především finanční). V tabulce přikládáme sponzory a partnery, kteří s námi spolupracovali. Předepsané příjmy rozpočtu byly naplněny.
- 3) Na celou akci byla použita částka, která byla určena rozpočtem města. Jak byla použita, budete mít možnost zjistit po jednání RM 15.8.2001.

SPONZOŘI SLAVNOSTÍ MĚSTA 2001

I.JVS	50 000, -
Ferona	50 000,-
Building	50 000,-
MICB	50 000,-
Terms	30 000,-
VSB	30 000,-
ČEZ - JETE	20 000,-
Mane	10 000,-
Povodí Vltavy	10 000,-
celkem:	300 000,-

SPONZOROVÁNÍ VLASTNÍMI PROSTŘEDKY

DPM ČB	trolejbus, jízdenky s reklamou SM, pamětní jízdenky
Kondor	10x polepy autobusů
WIP reklama	10x polepy autobusů, zapůjčení kulatých reklamních sloupů vč. polepů
ČSAD Jihotrans	veškerá přeprava materiálu zdarma
Fotografia - Konica	fotografování ve "fotoateliéru" zdarma
Čedok	spolufinancování 1/3 ceny za autokar
Radio Faktor	mediální reklama
TV GIMI	mediální reklama
Českobudějovické listy	Radniční noviny - nadstandard, Kavárna filharmonie
Delvita	ceny, ochutnávky, elektřina
Inpress	sada staronových pohlednic
Jč. muzeum	spolupráce u Muzea koněspřežky
Česká pošta	vydání sběratelského razítka, sběratel. koresp. lístků, zapůjčení inventáře z Muzea ve Vyšším Brodě, služba

Připomínka zastupitele Mgr. Bc. Ivana Mánka - Před pěti lety byla opravena hřbitovní zeď velkým nákladem a zeď spadla. Dle mého názoru to byla nekvalitně odvedená práce ze strany firmy, která opravu prováděla.

Odpovídá Tomáš Červený - ředitel Veřejných služeb, p.o.

1. Opravu zdi prováděla ještě pro Technické služby města firma Agrostav České Budějovice.
2. Práce na opravách byly zahájeny v r. 1995 na podzim, dokončeny byly v jarních měsících r. 1996.
3. Dne 20. 2. 1997 byla uplatněna první reklamace, která byla bez odezvy.
4. Dne 7. 5. 1997 byla uplatněna druhá reklamace, na jejímž základě byla provedena oprava zdi.
5. Dne 13. 5. 1998 byla uplatněna třetí reklamace s následnou opravou.

Komentář:

Z výše uvedeného vyplývá, že po roce, kdy byly práce provedeny se na stavebním díle začaly objevovat závady, které byly dvakrát opravovány. V současné době je dílo již mimo záruku. Ze stavebního hlediska jsou tyto zdi velmi problematické, protože do zdi vniká vlhkost ze strany hrobek, kam zatéká. Hrobky jsou od zdi postavené cca 10 cm.

Vzhledem k tomu, že si pravidelně jako ředitel organizace provádím kontroly, při zjištěných závadách tyto projdu se zodpovědnými pracovníky a řešíme je. Tak se také stalo, že byla provedena ředitelem kontrola hřbitovů sv. Otýlie a Mladé v neděli dne 17. 6. 2001 a následně dne 20. 6. 2001 a 22. 6. 2001 s odpovědnými pracovníky.

Z příloženého zápisu, bod č. 6 je zjevné, že o tomto problému víme. Vzhledem k tomu, že zeď hřbitova, jako ještě i jiné stavby jsou zapsané u ministerstva kultury jako památka, musíme případné opravy řešit s Památkovým ústavem. Následná oprava zdi nic nevyřeší - bylo by to plýtvání finančními prostředky. Zde je nutné odborným posudkem stanovit příčinu, tu odstranit a následně poničené zdi opravit. Nedovedu odhadnout, kolik to bude stát, ale toto bude nejefektivnější řešení.

V každém případě, budete-li mít zájem, budeme Vás o odborném technickém postupu na opravě zdi informovat.

Dotaz zastupitelky MUDr. Zuzany Vystrčilové - Výběrová řízení na svislé dopravní značení ve městě České Budějovice vyhrává pořád stejná firma. Jsou vyzývány i jiné firmy z Českých Budějovic a okolí? Jestli ne, tak proč?

Odpovídá Tomáš Červený - ředitel Veřejných služeb, p.o.

Výběrové řízení za svislé dopravní značení provádělo v uplynulých pěti letech několik právních subjektů. Pro přehlednost uvedu rok, která organizace prováděla výběr, obeslané firmy a vítěze soutěže. Soutěže probíhají vždy v I. Q. příslušného roku.

r. 1997

Technické služby města České Budějovice (IČO 070157)

Lion, Signistav, Hit Hofman, zvítězila firma Lion

r. 1998

Technické služby města České Budějovice (IČO 070157)

Silniční stavitelství, Lion, Značky Praha, Pražské služby, Hicon, zvítězila firma Lion

r. 1999

Veřejné služby, rozpočtová organizace (IČO 67177387)

Značky Praha, Hicon, Silniční stavitelství, Lion, Signistav, zvítězila firma Lion, sloupky dodávala firma Hicon

r. 2000

Veřejné služby, rozpočtová organizace (IČO 67177387)

Lion, Hicon, DoZnač, zvítězila firma Lion. Firma DoZnač byla po předání nabídek vyřazena - nesplnila kritéria (nevlastnila živnostenský list na obchodní činnost)

r. 2001

Veřejné služby České Budějovice, příspěvková organizace (IČO 70890412)

Lion, Značky Praha, Hicon, Signistav, zvítězila firma Lion

Pokud jde o to, kdo má být ob eslán v soutěži, pak výběr subjektů spočívá výhradně na organizaci, která výběrové řízení provádí. Zástupci organizace samozřejmě zváží, i na základě zkušeností z předchozích let, jaké subjekty by mohly být ob eslány ohledně dodávek značek (kvalita, rychlost dodání, operativnost, zkušenosti apod.). Zároveň organizace při vybírání zájemců na dodávky značek vychází ze skutečnosti, že jde o specifické zakázky.

O výběru vždy rozhodovala výběrová komise, která se skládala minimálně z pěti osob a která dle svého uvážení a při znalosti nabídek a po jejich vyhodnocení rozhodla o vítězi. V průběhu posledních pěti let samozřejmě docházelo i k obměně členů komise. Každý člen komise dle zadaných kritérií hodnotil nabídku vždy sám za sebe.

Žádost zastupitele Ing. Miroslava Beneše - Žádám o přehled, kolik nákladů stála město studie "Dlouhá louka - plochá dráha - areál sportovišť České Budějovice - studie proveditelnosti". Kolik bude stát další práce na této studii?

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

Pravidelné měsíční platby firmě TRITON CB, jejíž zástupce Ing. Konečný je dle mandátní smlouvy managerem projektu Sportoviště – Plochá dráha.

Platby v roce 2000 : 183.750,- Kč

Platby v roce 2001 : 336.000,- Kč

celková částka: 519.750,- Kč

Platba firmě B.I.R.T. Consulting, s.r.o. za zpracování „Studie proveditelnosti – sportoviště Dlouhá louka, Plochá dráha“ (ekonomická část).

Platba v roce 2000 : záloha prosinec 2000 172.000,-Kč

Platba v roce 2001 : doplatek květen 2001 279.500,-Kč

Celková částka : 451.500,-Kč

Platba firmě Atelier 8000, s.r.o. za zpracování „Volumetrické studie – sportoviště Dlouhá louka, Plochá dráha“ (architektonická část).

Platba v roce 2000 : záloha prosinec 2000 180.000,-Kč

Platba v roce 2001 : doplatek duben 2001 129.750,-Kč

Celková částka : 309.750,-Kč

Práce na Studii proveditelnosti byly ukončeny a nebudou již další platby.

Další práce budou pokračovat dle rozhodnutí Rady města.

Dotaz zastupitele Ing. Miroslava Beneše

- 1. Kdo rozhodl o výměně střechy?**
- 2. Kolik nová střecha zimního stadionu bude stát?**
- 3. Je na všechny demontáže, které jsou na stavbě prováděny stavební povolení?**

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

ad 1)

Úvahy generálního projektanta, které vedly k řešení nové střechy v rámci soutěžního návrhu a následných stupňů projektové dokumentace

Stávající konstrukce střechy

a) střešní plášť

- celý nevyhovuje – nutno celý vyměnit
- např. tepelná izolace je na úrovni cca 16% současných tepelných požadavků
- hydroizolace – komplet vyměnit
- oplechování – dtto
- vyměnit křemelinové desky a část T profilů

b) nosná konstrukce

- z důvodu rekonstrukce nový protipožární nátěr ocelové konstrukce
 - nosná ocelová konstrukce vykazuje poruchy, ve všech kloubech re, některé vizuální deformace (průzkum proveden pouze vizuálně dalekohledem, nikoliv plošinou)
 - životnost s ohledem 20-30 let velmi problematická
 - z hlediska přetížení (nelze) nutno dodržet stávající úroveň zatížení – nepřetěžovat
- c) nové nutné přetížení s ohledem na provoz případně víceúčelovost
- např. mediální kostka 1,5 t odmlžení cca 1,6 t, rampy pro vedlejší (např. hudební produkce) 4x 1 t, 4x 0,6 t

- hlavní VZD jednotky pro temperování 2x 7 t + ostatní rozvody ve střeše cca 20-30 kg/m² , atd.

d) dispozičně

- absolutně nevyhovuje, sloupy uprostřed hlediště
- není známo řešení v žádné moderní hale, s podporami uvnitř hlediště
- akustika ve stávající hale neřešena
- výška střechy - víceúčelovost haly (tenis, volejbal, atd.) – malá světlá výška haly – táhla

e) statika podpor ocelové konstrukce

Ocelová konstrukce byla uložena na podpory, které nebyla na toto zatížení dimenzovány, jelikož vlastní stávající tribuny byly řešeny pro potřeby otevřeného stadionu. Během v současné době prováděné rekonstrukci byly nalezeny (po odkrytí konstrukcí) smykové trhliny průvlaků v blízkosti podpor (pokles). Tyto trhliny a další poruchy byly mimo jiné zapříčiněny tímto výše uvedeným zatížením.

Nové řešení:

Nosná konstrukce je zcela nezávislá na stávající železobetonové konstrukci, což vylučuje jakékoliv nebezpečí z přetížení stávajících částí konstrukce a to i vzhledem k zatížení stávajících základů, které částečně degradují působením agresivních vod (prodloužená životnost stávajících základů stávající železobetonové konstrukce).

Nová konstrukce střechy umožňuje využití haly jako víceúčelové. Zajištěna požadovaná světlost, zateplení, temperování, akustika, odstranění vnitřních podpor, atd.

Zároveň vlastním tvarem podhledu a jeho zateplením dochází ke zmenšení objemu temperovaného vzduchu (nižší energetická náročnost). Tyto parametry viz bod a, b, c, d, e, stávající střecha neměla.

ad 2)

O výměně střechy rozhodla Rada města na základě návrhu projektanta:

Cenová rozvaha – část střechy nad I. ledovou plochou

Stávající střecha

- výměna stávajícího střešního pláště vč. protipožárního nátěru ocelové konstrukce..

14.900.000,- Kč

Nová střecha – nad plochou I.ledové plochy

- ocelová konstr.nad plochou I.ledovou plochou

412.500 kg x 46 l 19.016.250,- Kč

- opláštění – střecha – podhled 12.600.000,- Kč

celkem 31.616.250,- Kč

rozdíl v ceně 16.716.250,- Kč

ad 3)

Veškeré demontáže, které jsou na stavbě prováděny jsou prováděny v rámci stavebního povolení.

Dotaz zastupitele Ing. Ladislava Hovorky - Jaký je zvolen systém pro vjezd a výjezd motorových vozidel do Lannovy třídy po dobudování uvedené komunikace. Jde o vjezdy a výjezdy:

a) parkujících a garážovaných vozidel, jejichž vjezd a výjezd je možný pouze uvedenou komunikací

b) vozidel, zabezpečujících obslužnost podniků v tomto úseku.

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

V současné době je zpracována podrobnější projektová dokumentace - LANNOVA TRÍDA I. etapa stavebních úprav - úsek Na Sadech - ul. Jeronýmova.

Řešené území je vymezeno v úseku od hrany obrubníku nového silničního profilu Na Sadech po uliční profil ul. Jeronýmovy. Tato část Lannovy třídy je v současné době charakteristická převažujícím pěším provozem s omezeným vjezdem vozidel bez vyznačení trasy jízdy.

Úsek Lannovy třídy od ul. Na Sadech po ul. Jeronýmovu je navržen jako dopravně zklidněná komunikace charakteru pěší zóny bez výškových bariér jak v příčném, tak v podélném směru. Jako pěší zóna bude dopravně vyznačen. Vjezd do zóny by měl být povolen jen v nezbytném nutném rozsahu tak, aby se nekryl s hlavním provozem pěším. Navrhováno je omezení povolené tonáže na 5 tun. Parkování v zóně se nepředpokládá. Bude možno pouze zastavit k naložení a vyložení nákladu, popřípadě osob. Vjezd do zóny a výjezd z ní je navržen z Jeronýmovy ulice. Stavebně - technická opatření umožní vjezd a výjezd pohotovostních vozidel i z ulice Na Sadech.

Vjezd a výjezd parkujících a garážovaných vozidel, který je možný pouze komunikací Lannovy třídy, zůstane po dobudování uvedené komunikace zachován (dle výše uvedeného - komunikace bez výškových bariér jak v příčném tak v podélném směru). Časové omezení vjezdu a výjezdu těchto parkujících a garážovaných vozidel bude předmětem řešení v dalším stupni projektové dokumentace, tzn. projektové dokumentace pro územní řízení a stavební povolení.

Dotaz zastupitele Ing. Ladislava Hovorky - Jak byl ve smlouvě ošetřen inflační nárůst cen

a) materiálů (za poslední 2 roky - doložit i skutečnost)

b) prací (bez materiálů)

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

Smlouva o dílo je uzavřena na pevnou cenu bez inflační položky po celou dobu výstavby a to jak na materiál, tak na práce, dodávku a montáž. Navýšení ceny díla inflační položkou nepřichází v úvahu. Pouze eventuelně schválenými dodatky, kde se používá jednotkových cen, uvedených v nabídce VSB.

Dotaz zastupitelky Ing. Marie Paukejové

- 1. Je reálné, že cena za rekonstrukci zimního stadionu nepřesáhne 300 mil. Kč?**
- 2. Z čeho se bude financovat? Dosud schváleno 40 mil. Kč rozpočet 2000 + 170 mil. Kč úvěr. A co dál?**
- 3. Kdy bude radou města odvolán z investiční komise Ing. Eibl, který zodpovídá za TDI na stavbě?**

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

- 1) Ano, reálné je, aby cena zimního stadionu nepřesáhla 300 mil. Kč bez DPH. Dále je nutné, aby provozovatel restaurace a bufetového zařízení si na vlastní náklady vybavil, jak technologickou, tak stravovací část.
- 2) V současné době je zajištěno v rámci výstavby rekonstrukce ZS 210 mil. Kč (z toho 40 mil. Kč z prostředků města ČB, 170 mil. Kč úvěr). V případě, že stavba bude stát cca 300 mil. Kč, zbývající část, tj. cca 100 mil. Kč bude řešeno v rámci rozpočtu města pro rok 2002 v části rozestavěné stavby, tak jak rozestavěné stavby jsou po jednotlivých letech financovány.
- 3) Radě města nebyl takový návrh předložen.

Dotaz zastupitele Ing. Ladislava Vonáška - Jsou do ceny stavby zahrnuty všechny vyvolané investice (energetické investice, parkoviště, parkovací plochy, zpevněné plochy, výsadby)?

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

Ano a to:

SO 01 zimní stadion - PS 01 - trafostanice ZS

SO 02 zpevněné plochy

SO 03 sadové úpravy, zeleň

SO 05 přípojka telefonu

SO 08 přípojka parovodu

SO 10 oplocení

SO 11 kogenerace, náhradní zdroj

Veškeré tyto údaje byly již uvedeny v materiálu, který ZM projednávalo dne 10. 7. 2000.

Dotaz zastupitelky MUDr. Zuzany Vystrčilové - Nevyhovující dopravní značení v propojení ul. Jírovцова - Riegrova - Na Sadech - výjezd z obytné zóny. Nebezpeční dopravní nehody. Chystá se nějaké řešení této situace? Kdy?

Odpovídá Ing. Vladimíra Hrušková - vedoucí správy veřejných statků

Následně po rekonstrukci komunikace Na Sadech bude vybudován zpomalovací pás - retardér na konci zóny na křižovatce Jírovцова - Riegrova. Zřízení zpomalovacího pásu byl již

schválen SDÚ a Policií ČR. Předpokládaný termín realizace do 30. 8. 2001. Objednatel bude odbor správy veřejných statků.

Dotaz zastupitelky Ing. Marie Paukejové - K mému dotazu (dne 5. 4. 2001) ohledně státních dotací, které byly podány jménem města České Budějovice od roku 1998 až dosud. Dnes jsem se přesvědčila o tom, že ten materiál není kompletní. Chybí tam mimo jiné záležitost, kterou jsme dnes projednávali, kolektory na DDP Hvízdal. Prosím, aby byl tento materiál doplněn ještě o další žádosti příspěvkových a obchodních organizací, kde má město účast.

Odpovídá Zdeněk Čáp - náměstek primátora

Oslovil jsem všechny vedoucí organizací a opětovně vedoucí odpovědných míst Magistrátu města České Budějovice. Po prověření jsem zjistil, že nebylo požádáno o žádné jiné dotace. Vámi zmíněné kolektory DDP Hvízdal – o tuto dotaci bylo požádáno investičním odborem Magistrátu města České Budějovice až po Vašem dotazu ze dne 5. 4. 2001.

Dotaz zastupitelky Ing. Marie Paukejové - Vstup do místní komunikace, Nová 14 - rekonstrukce. Důvod neschválení? Prosím podrobněji.

Odpovídá Zdeněk Čáp - náměstek primátora

V roce 1999 byla komunikace zrekonstruována. Souhlas pro vstup do místní komunikace může povolit pouze Rada města České Budějovice. Materiál pro jednání rady města byl předložen dne 14. 3. a 2. 5. 2001. Jelikož se jedná o velký rozsah kanalizační přípojky, protože kanalizační sběrač se nachází na vzdálené straně komunikace (chodník, podélné parkování, komunikace), byla provedena kontrola místa samého za přítomnosti člena Rady města České Budějovice Ing. Vladimíra Warische a pracovníků správy veřejných statků. Stavební povolení bylo vydáno SDÚ pouze na rekonstrukci objektu a kanalizační přípojka je vedena do stávající přípojky. Při rekonstrukci komunikace byly vyměněny všechny stávající přípojky. Při rekonstrukci objektu došlo ke snížení úrovně podlahy sklepa a tím došlo ke stažení podzemní vody z okolí. Proto vlastník objektu požádal znovu radu města. Dle našeho názoru došlo k pochybení ze strany projektanta, kde odvodnění spodních vod a kanalizace nedostatečně řešil v projektu rekonstrukce výše uvedeného objektu.