

ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZM

Z XIII. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 1. 2. 2001, přišlo kanceláři primátora na vědomí deset odpovědí na dotazy zastupitelů.

Dotaz Ing. Miroslava Beneše - Kdo, kdy a kde jednal se zástupci HypoVereinsbank o smlouvě? (chronologicky zařadit všechna jednání)

Odpovídá Zdeněk Čáp - náměstek primátora

Na finančním odboru proběhlo první jednání dne 7. 9. 2000 za přítomnosti vedoucího odboru a ředitele pobočky banky Ing. J. Šáchy. Předmětem bylo objasnění několika bodů zadání výběrového řízení na poskytování úvěru. Obdobné jednání proběhlo ještě 22. 9. 2000, kde se jednalo o způsobu nastavení úrokových sazeb a způsobu čerpání úvěru. Dále do 10. 10. 2000, kdy bylo otevírání obálek s nabídkami, resp. do 24. 10. 2000, kdy komise nabídky vyhodnocovala, již žádné jednání neproběhlo.

Návrh smlouvy o úvěru byl požadován jako nezbytná součást nabídky uchazeče při samotném výběrovém řízení na poskytnutí úvěru. Po vyhodnocení všech nabídek vzešla jako vítězná nabídka HypoVereinsbank, tzn. že nadále bylo možno všem schvalovacím orgánům města předkládat jen znění návrhu smlouvy vzešlé z výběrového řízení bez jakýchkoliv dalších úprav. Po schválení vítěze výběrového řízení radou města proběhlo přibližně v polovině listopadu s ředitelem banky jednání za přítomnosti vedoucího finančního odboru a ekonomického náměstka, ze kterého vyplynulo, že bance bude stačit jen stručná informace (oznámení) o provedených zástavách a věcných břemenech.

Zastupitelstvu města musela být předložena smlouva v takovém znění, které vzešlo z výběrového řízení. Po schválení úvěru zastupitelstvem města dne 14. 12. 2000 proběhlo přibližně okolo 18. 12. 2000 v úvěrovém výboru v centrále HypoVereinsbank jednání (bez zástupců města), jehož předmětem byly připomínky ZM, jak odstavec týkající se zástav a věcných břemen konkrétně upravit či zcela vypustit. Výsledkem bylo, že banka souhlasí s úplným vypuštěním zmíněného odstavce bez dalších nároků vůči městu. Zastupitelstvo města na svém jednání dne 1. 2. 2001 tuto dříve požadovanou úpravu nakonec neschválilo.

Dotaz Ing. Marie Paukejové - Prosím znovu o odpověď na dotaz ze 14. 12. 2000 - zdůvodnit dle platných smluv s 1. JVS, proč došlo k poklesu příjmů za pronájem vodohospodářského majetku v roce 2001 oproti roku 2000, tj. o 1/2, tj. o 30 mil. Kč. Prosím o číselné zdůvodnění = výpočty!

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

Podle platné smlouvy o nájmu veřejného vodovodu a kanalizace a jiného vodohospodářského majetku ve vlastnictví města České Budějovice a o obstarání veřejné služby správy a provozování veřejného vodovodu a kanalizace ze dne 10. 10. 1996 mezi příslušné příjmové položky v rozpočtu města - pronajímatel, tj. statutární město České Budějovice. Výše nájemného je pak jednou z podstatných položek, které provozovatel, tj. 1. JVS, zahrnuje do kalkulace vodného a stočného. Mezi výší vodného a stočného a výší nájemného je tedy přímá úměra.

Dovolím si znovu připomenout, že výše vodného a stočného, a tedy i výše minimálního nájemného je stanovována pro hospodářský rok (tj. od 1. dubna příslušného roku do 31. března roku následujícího), který není shodný s rokem kalendářním.

Konkrétní výpočty minimálního nájemného pro kalendářní rok 2000 a 2001:

Minimální nájemné pro rok 2000 bylo:

$3/12 \text{ z } 60\,000\,000,- \text{ plus } 9/12 \text{ z } 32\,500\,000,- = 39\,375\,000,-\text{Kč.}$

Minimální nájemné pro rok 2001, které za pronájem vodohospodářského majetku odvádí provozovatel, je v současné době stanoveno jen zčásti, a to na období leden až březen 2001, tj. $3/12 \text{ z } 32\,500\,000,- = 8\,125\,000,-\text{Kč.}$

Minimální nájemné pro zbylou část roku 2001 (tj. duben až prosinec 2001) bude stanoveno při projednávání a schvalování ceny vodného a stočného na hospodářský rok 2001 - 2002, tj. v březnu 2001. Předpokládáme-li, že minimální nájemné na toto období bude provozovateli stanoveno statutárním městem České Budějovice ve stejné výši jako v období minulém, tj. 32 500 000,-Kč pro hospodářský rok 2000 - 2001, pak pro zbylou část roku 2001 bude minimální nájemné $9/12 \text{ z } 32\,500\,000,- = 24\,375\,000,-\text{Kč.}$

Minimální nájemné pro rok 2001 bude pak:

$8\,125\,000,- \text{ plus } 24\,375\,000,-\text{Kč.}$

Výše uvedený předpoklad se opírá o článek 3. dodatku č. 6 ke smlouvě o nájmu veřejného vodovodu a kanalizace a jiného vodohospodářského majetku ve vlastnictví města České Budějovice a o obstarání veřejné služby správy a provozování veřejného vodovodu a kanalizace ze dne 10. 10. 1996 mezi statutárním městem České Budějovice a 1. JVS, kde je psáno, cituji:

"3. Nájemce garantuje, že jím navrhovaná cena vodného a stočného pro hospodářský rok 2001 - 2002 bude za předpokladu zachování výše minimálního nájemného z hospodářského roku 2000 - 2001 upravena maximálně o inflační očekávání pro rok 2001."

S odvoláním na výše uvedené lze očekávat rozdíl (za uvedených korektních předpokladů) ve výši minimálního nájemného pro rok 2000 a minimálního nájemného pro rok 2001 na úrovni:

$39\,375\,000,-\text{Kč} \text{ minus } 32\,500\,000,-\text{Kč} = 6\,875\,000,-\text{Kč.}$

Jak vyplývá ze shora uvedeného, není rozdíl mezi minimálním nájemným pro rok 2000 a předpokládaným minimálním nájemným pro rok 2001 v žádném případě tak vysoký, jak je uvedeno v dotaze paní zastupitelky. Pokud by měl rozdíl mezi minimálním nájemným pro rok 2000 a minimálním nájemným pro rok 2001 být takový, jak je uvedeno v dotaze paní zastupitelky, tj. 30 mil. Kč, muselo by statutární město České Budějovice stanovit pronajímateli minimální nájemné pro celý hospodářský rok 2001 - 2002 ve výši cca 1 700 000,- Kč, což pokládám za nepravděpodobné s ohledem na výše zmiňovaný dodatek č. 6.

Výpočet:

$39\,375\,000,- \text{ minus } 30\,000\,000,- = 9\,375\,000,-\text{Kč}$

$9\,375\,000,- \text{ minus } 8\,125\,000,- = 1\,250\,000,-\text{Kč}$

$1\,250\,000,- \text{ děleno } 9 = 138\,888,88 \text{ Kč}$

$138\,888,88 \text{ krát } 12 = 1\,666\,666,50\text{Kč.}$

Dotaz Mgr. Jany Menzelové

- 1) Kolik korun město ušetřilo zrušením provozu MŠ Kubatova?**
- 2) Kolik korun činily náklady na rekonstrukci pavilonu 1. stupně a ŠD?**
- 3) Kolik žáků je nyní zapsáno do 1. tříd (a kolik bude 1. tříd)?**
- 4) Jak škola využívá prostor po přesunutí 1. stupně a ŠD do nového pavilonu? Kolik žáků je průměrně ve třídách?**

1. Kolik Kč město ušetřilo zrušením provozu MŠ Kubatova?

Na tuto otázku nelze odpovědět jednoznačně tím, že by byla vyčíslena suma peněz, která byla zrušením MŠ Kubatova ušetřena ve 2. pololetí. Zrušení MŠ Kubatova řešilo současně několik problémů.

Prvním z nich byla dostatečná kapacita míst v dalších mateřských školách v této lokalitě – i po zrušení této MŠ nejsou zbývající MŠ v této části města obsazeny.

Druhým problémem byly velmi stísněné prostory 4 oddělení školní družiny ZŠ Kubatova.

Jedno oddělení vzniklo přepažením skříněmi větší třídy, další tři oddělení byla v prostorách, které byly původně plánované jako kabinety.

Třetím, a neméně výrazným, byl problém cílové kapacity tříd sportovního gymnázia, který byl již několikrát řešen i komisí pro výchovu a vzdělávání a společně se školským úřadem se hledalo nejen odpovídající řešení, ale i v nejhorším případě náhradní prostory.

Zrušení MŠ Kubatova a její přestavba na 4 třídy 1. stupně ZŠ a 4 oddělení školní družiny celou situaci vyřešilo ke spokojenosti všech zúčastněných.

- všechny děti z MŠ Kubatova byly umístěny dle přání rodičů

- sportovní gymnázium získalo do pronájmu celý pavilon a nemusejí studenti na dělení jazyků chodit na výuku do školní jídelny

- první a druhé třídy jsou dnes v prostorách, které jim mohou jenom ostatní školy závidět

- děti školní družiny získaly prostředí, které na ZŠ do této doby neměly

- prostory bývalých oddělení ŠD jsou školou využívány pro výuku jazyků – do této doby probíhala výuka tam, kde bylo momentálně volno.

2. Kolik Kč činily náklady na rekonstrukci?

Celková rekonstrukce dle informace IO činila 5 572 630,- Kč. Je však nutné dodat, že i kdyby nedošlo ke zrušení MŠ Kubatova, byla již naplánovaná rekonstrukce vodovodu a kanalizace a elektroinstalace (neodpovídala platným předpisům) a tyto opravy byly plánovány ve výši cca 3,5 mil. Kč.

3. Kolik žáků je zapsáno do 1. tříd a kolik jich bude?

Pro školní rok 2001/2002 je zapsáno 42 dětí a výuka bude probíhat ve 2 prvních třídách.

4. Jak škola využívá prostor po přesunu? Kolik žáků je průměrně ve třídách?

Po přesunu 4 tříd 1. stupně ZŠ využívá uvolněné prostory pro výuku sportovní gymnázium, družinové třídy jsou využity následovně.

Tam, kde byla třída předělena skříněmi, je dnes velká třída i s prostorem na relaxaci a hry dětí, nejmenší ze tří zbývajících je dětmi využíván v době oběda – nejsou po jídle všechny ve stejnou dobu a zde je prostor, kde se soustředují než je všechny vychovatelka převede do prostor bývalé MŠ. Zbývající 2 oddělení slouží při dělení jazyků – angličtina, němčina.

V letošním školním roce je průměr na třídu 25,55 ž.

Dotaz Ing. Marie Paukejové

Dle informace z tisku ČBL 10. 1. 2001 bude stát rekonstrukce zimního stadionu 235.469.832,-Kč. ZM odsouhlasilo 40 mil. pro rok 2000 z rozpočtu města a 170 mil. na úvěr v průběhu dalších let.

1) Z čeho bude dofinancován zbytek?

2) Můžete vyloučit nárůst ceny?

3) Je toto cena konečná? (definitivně)

4) Proč bylo upuštěno od stavby ubytovny v komplexu stadionu?

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

Dotaz č.1: Z čeho bude dofinancován zbytek?

Celá stavba bude dokončena až v roce 2002. Předpokládáme, že zbývající část bude financována z rozpočtu roku 2002, kde budou vyčleněny potřebné finanční prostředky tj. v současné době cca 40 mil.Kč. V roce 2002 se zatím nepočítá s rozsáhlejšími stavbami, neboť v roce 2001 bude dokončena výstavba 101 b.j. na sídlišti Máj i stavba DPS Staroměstská.

Dotaz č.2: Můžete vyloučit nárůst ceny?

Nárůst ceny nelze zcela vyloučit, neboť se jedná o rekonstrukci a podle všech dostupných zkušeností a informací (UNIKA, URS, statistiky apod.) je nutné při rekonstrukcích počítat s možným nárůstem okolo 10 % rozpočtu stavby.

Rada města věnuje zvýšenou pozornost řízení stavby, požadavkům na vícepráce vyplývajícím z průběhu rekonstrukce a zjišťování skutečného stavu základů a konstrukcí stadionu.

Dotaz č. 3: Je tato cena konečná?

S ohledem na odpověď na druhý dotaz lze říci, že v rámci výběrového řízení na dodavatele rekonstrukce se jedná o cenu konečnou.

Současně s rekonstrukcí stadionu se uvažuje s opravou lávky pro pěší přes Vltavu směrem ke sportovní hale s předpokládaným nákladem okolo 2 mi.Kč.

Dotaz č.4: Proč bylo upuštěno od stavby ubytovny v komplexu stadiónu?

Na základě jednání Rady města ze dne 2.2.2000 č.usnesení 159/2000 byla schválena projektová dokumentace pro stavební povolení bez ubytovny a to z důvodu, že v současné době je dostatek ubytovacích míst v rámci města České Budějovice a hlavně z důvodu zlevnění stavby.

Paní zastupitelko, pro informaci dále uvádím, že v současné době probíhají rozsáhlé rekonstrukce zimních stadionů v Pardubicích a v Plzni, připravuje se rekonstrukce zimního stadionu v Hodoníně, dále zastřešení stadiónu ve Skutči a také město Český Krumlov připravuje opláštění zimního stadionu. Nejde tedy v našem případě o ojedinělou akci a při srovnání např. s rekonstrukcí zimního stadionu v Pardubicích jdeme cestou střízlivé rekonstrukce bez jakýchkoliv zbytných akcí.

Dotaz Ing. Marie Paukejové

Na besedě, resp. semináři o odpadech s občany na sídlišti Šumava padly od pracovníků Magistrátu města ČB následující informace - žádám o jejich doložení:

- 1) Firma EKOTREND provedla studii o komunálním odpadu (prosím o předání) = průzkum**
- 2) Žádám o předložení kalkulace firmy A.S.A. na stanovení poplatku.**
- 3) 5 l na občana/den - prý je to údaj ze statistiky (celostátní) - žádám doložit.**
- 4) Jaký zisk má společnost A.S.A. z provádění této služby? (absolutně i v %)**

Odpovídá Zdeněk Čáp - náměstek primátora

- 1) Požadovaná výzkumná studie od společnosti ECO trend, s.r.o. Prašná 109, 149 00 Praha 4 - Háje (regionální pracoviště Lannova 16, ČB) není ve vlastnictví města. Tato společnost

je jejím výhradním poskytovatelem. Knižně upravenou studii má k dispozici společnost A.S.A. České Budějovice, s.r.o., Krajinská 10, ČB. Podle mých informací je zpracována i verze na disketě. Pokud máte zájem o tento materiál, je třeba se obrátit na výše uvedenou společnost.

- 2) V příloze zasílám propočet ceny za výsyp, který sloužil jako jeden z podpůrných materiálů ke stanovení výše poplatku. Veškeré kalkulace a výsledky hospodaření společnosti A.S.A. jsou schvalovány dozorčí radou a valnou hromadou společnosti.
- 3) Stanovení objemu a váhového množství odpadů záleží na mnoha faktorech, které nelze pro nedostatek místa v plné míře uvést. Jsou popsány v materiálu Výzkumného ústavu místního hospodářství s názvem "Zacházení s tuhým komunálním odpadem". Obsahuje 247 stran a proto zasílám výtah některých možností výpočtu vyprodukovaného odpadu. Rozhodujícím je však stanovení potřebného množství odpadkových nádob - viz příloha, z které lze dovodit jaká je průměrná denní produkce komunálního odpadu v litrech.
- 4) Podle dostupných informací účetní závěrka není dosud prověřena auditorem a proto požadované údaje nejsou k dispozici. Pro úplnost dodávám, že výsledek hospodaření po projednání v dozorčí radě bude předložen ke schválení valné hromadě společnosti tvořené oběma společníky, tj. městem České Budějovice a firmou A.S.A. International.

Dotaz Ing. Marie Paukejové

Kolik stálo vypracování Strategického plánu města České Budějovice - všechny náklady? (porovnat s podepsanou smlouvou)

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

Na základě smlouvy o dílo č. 95/99 sepsané mezi objednatelem - Město České Budějovice a zhotovitelem - Berman group - služby ekonomického rozvoje, s.r.o., byl vypracován projekt "Strategický plán rozvoje města České Budějovice do roku 2010". Projekt byl zhotoven v souladu s principy Evropské Unie a měl tyto fáze:

- analytická část	- 480 000,0Kč
- syntetická část	- 600 000,0 Kč
- <u>asistence při realizaci plánu</u>	- <u>120 000,0 Kč</u>
celkem	1 200 000,0 Kč

Zhotovitel nebyl plátcem DPH, tudíž sjednaná pevná cena byla neměnná.

Během zpracování projektu byly prováděny dílčí fakturace dle smlouvy s tím, že poslední splátka 120 000,0 Kč měla být splacena až po dokončení díla. To znamená až po schválení dokumentu Zastupitelstvem města České Budějovice. Vzhledem k tomu, že ke schválení ještě nedošlo, nebyla poslední platba ještě provedena.

Celkové náklady na zpracování dokumentu:

<u>smlouva</u>	<u>skutečnost</u>	
1 200 000,0 Kč	1 080 000,0 Kč	- fakturace dle smlouvy
další náklady:	11 235,0 Kč	- pronájem prostor pro veřejné projednání včetně občerstvení (minerálka, káva)
	4 800,0 Kč	- Český statistický úřad - zpracování dat

Jiné fakturace v souvislosti se Strategickým plánem nebyly prováděny.

Dotaz Ing. Marie Paukejové - Žádám o písemné stanovisko ke stížnosti pana Matochy na nedostatečnou teplotu teplé užitkové vody v bytech Fr. Ondříčka 6.

Odpovídá Zdeněk Čáp - náměstek primátora

Tato stížnost není evidována na oddělení stížností Magistrátu města České Budějovice a dle přiložené fotokopie není patrné, komu tato stížnost byla adresována.

Dotaz Ing. Ladislava Hovorky - Žádám o vyřízení stížnosti Mgr. Evy Pánkové a Stanislavy Jindrové ve věci znemožnění průjezdu Lannovou třídou.

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

V současné době se zpracovává projektová dokumentace funkčního uspořádání Lannovy třídy, která bude řešit i přístup do vnitrobloků. Pořizovatelem této projektové dokumentace je odbor územního plánu a architektury Magistrátu města České Budějovice. V úřední dny lze tento odbor navštívit, blíže se seznámit a případně projednat své připomínky a náměty s pracovníky územního plánování města. Zpracovatel projektu byl seznámen s popsanou problematikou. Naším cílem je vytvořit vhodné prostředí pro dopravní prostředky, zajistit dobré podmínky pro zásobování a tím i další rozvoj obchodní činnosti a vyřešit bezpečnost chodců a cyklistů.

Dotaz zastupitelky MUDr. Zuzany Vystrčilové a Ing. Ivany Popelové

Usn. RM č. 1314/2000 - v zápisu nás zaujala k tomuto usnesení poznámka Ing. Warische, který požádal o zaprotokolování své žádosti o prověření skutečnosti, že v území, určeném platným územním plánem jako veřejná zeleň, staví p. Straka rodinný domek. Zajímalo by nás, jestli je to pravda, jestli k tomu prověření došlo? A pokud nedošlo, rády bychom to prošetření dostaly k dispozici. Dále žádáme, aby součástí odpovědi byla situace, o který pozemek se jedná a kopie té části krycího listu, kde se jedná o možnostech, které tam lze provádět.

Odpovídá Ing. Luboš Lacina - pověřený řízením odboru územního plánu a architektury

Na stavbu bylo ve sloučeném územním a stavebním řízení stavebním a dopravním úřadem vydáno dne 30. 5. 2000 stavební povolení, které nabylo právní moci dne 4. 7. 2000. Stavba je povolena jako cituji "Novostavba objektu pro služební bydlení, včetně přípojek na inženýrské sítě v areálu údržby zeleně Stromovka, Litvínovická sil., na pozemek parc.č. 1866/1, 1867 v kat. území České Budějovice 2 ..."

Dle platného územního plánu se stavba nachází v lokalitě 2.7.1. - Stromovka, funkční typ stavbou dotčeného makrobloku 2.7.1.029 ZP je nezastavitelné území zelně parků.

Dle článku 77, odst. 3 vyhlášky č. 4/2000 o závazných částech územního plánu města České Budějovice je v tomto funkčním typu podmíněně přípustné služební bydlení.

Definice služebního bydlení je pak definována v článku 190, odst. 3 uvedené vyhlášky ve smyslu zákona 102/1992, § 7, odst. 1.

Dotaz Ing. Ivany Popelové - Park Na Sadech - co se týče výběrového řízení na projektanta - zajímalo by mne, které firmy se ještě přihlášily a jaké byly nabídky těchto firem? Jaká byla nabídka firmy, která tuto činnost provádí? Dále žádám o harmonogram prací. I když neznáme přesně, jak budeme v rozpočtu schvalovat částky na rekonstrukci parku Na Sadech, domnívám se, že alespoň postup prací, tak, jak by

měly za sebou následovat, co všechno se v tom parku bude dělat, by bylo možné poskytnout.

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka - náměstek primátora

Do výběrového řízení na projektanta rekonstrukce parku Na sadech se přihlásily čtyři firmy. V příloze dopisu Vám zasílám protokol z otevírání obálek na akci rekonstrukce městských sadů – výběr projektanta.

Nabídka vítězné firmy BaHa byla ve výši 2,4 mil Kč. V případě podrobnějších dotazů můžete navštívit investiční odbor, oddělení výběrových řízení, pí Leštinovou a v souladu se zákonem č.199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění, se souhlasem zadavatele můžete nahlédnout do předložené nabídky vítězné firmy.

V letošním roce se uvažuje realizace I. etapy tj. rekonstrukce sadů mezi ul.Karla IV. (tj. v místě České pošty) až po ulici U Černé věže. V této lokalitě by měla proběhnout rekonstrukce jak všech inženýrských sítí, tak komunikačního propojení, zeleně i vzrostlé zeleně. V současné době je zpracována PD pro územní řízení, požádáno o stavební povolení na I.etapu. Je zpracovávána PD pro výběr zhotovitele – termín předání je 30.3.2001. Předpokládaný termín realizace I.etapy je 05 – 09/2001 po výběru zhotovitele.

Celková rekonstrukce parku je rozdělena do těchto etap:

- 1.etapa rekonstrukce od ul.Karla IV. po ulici U Černé věže
- 2.etapa rekonstrukce od ul.U Černé věže po obchodní školu (Rabštejnská věž)
- 3.etapa rekonstrukce Senovážné náměstí – od ul.Karla IV. po pravý břeh Malše
- 4.etapa rekonstrukce levý břeh Malše po ulici F.A.Gerstnera (Háječek)

Termín dokončení IV.etapy je předpokládán v říjnu roku 2004 ve vazbě na finanční prostředky přidělené v rozpočtu města v letech 2001 – 2004.