

ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZM

Z VI. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 10. 2. 2000, přišlo kanceláři primátora na vědomí deset odpovědi na dotazy zastupitelů.

Dotaz zastupitele Mgr. Juraje Thomy - k usnesení RM č. 86/2000 a č. 134/2000 – Rabenštejská věž

1. Proč dochází k novému výběrovému řízení?
2. Jak je možné, že oproti původnímu projektu (cena rekonstrukce 3 253 437,- Kč) je nutné navýšení ceny o více než 100%? (tj. další 4 000 000,-Kč)
3. Podle jakého koncepčního materiálu přistupuje RM k využívání historických památkových objektů ve vlastnictví města?
4. Proč ve výběrové komisi nebyl v roce 1999 žádný z členů památkové komise?

Odpovídá Ladislav Volf – jednatel společnosti Správa domů, s.r.o.

Dotaz zastupitele Mgr. Juraje Thomy – Rabenštejská věž

1. Proč dochází k novému výběrovému řízení?
 - nové výběrové řízení pro zhotovitele neprovádíme, není důvod – připravuje se výběrové řízení pro budoucího nájemce- od roku 1990 již páté. Po několika jednáních předložila dne 30. 12. 1999 Nadace Rožmberská růže podnikatelský záměr, kde již neuvažuje podílet se na opravách a dostavbě Rabenštejské věže. Proto rada přijala usnesení č. 86/2000, kterým uložila zveřejnit záměr nového výběrového řízení.
2. Jak je možné, že oproti původnímu projektu (cena rekonstrukce 3 253 437,-Kč) je nutné navýšení ceny o víc než 100%? (tj. dalších 4 000 000,-Kč).
 - cena rekonstrukce 3 253 437,- Kč byla základní cena dodávky podle zadání bez řešení vnitřních dispozic interiérů, archeologického průzkumu, stavebně historického průzkumu, opravy – res. krakorců kamenných apod. V roce 1999 se proinvestovalo celkem 2 083 902,40 Kč.

z toho stavba	1 685 245,90 Kč
archeologický průzkum	35 426,- Kč
projekce – statika	43 480,50 Kč
dendrologický průzkum stáří dř. konstrukcí věže	4 750,- Kč
zaplacení projektu dle smlouvy – GASTRO (původní nájemce)	315 000,- Kč

Cena zatím předběžně zvýšena v návrhu financí na celkovou hodnotu stavby cca 5 500 000,- Kč s dokončením stavby pro schváleného nájemce připravovaným výběrovým řízením radou města.
3. Podle jakého koncepčního materiálu přistupuje RM k využívání historických památkových objektů ve vlastnictví města?
 - Správa domů, s.r.o.realizuje stavbu v návaznosti na stanovisko Památkového ústavu a rozhodnutí odboru regionálního rozvoje. Podmínky jsou zahrnuty v základní projektové dokumentaci
Zástupci památkového ústavu a Okresního úřadu regionálního rozvoje jsou zváni na každý kontrolní den – tj. 2x až 4x za měsíc. Uplatnění připomínek je vždy možné.

Proto Rada města České Budějovice zveřejňuje svůj záměr, ukládá vypsání výběrového řízení a rozhoduje o nejvhodnějším návrhu na základě doporučení poradních orgánů. Výběrové řízení vychází ze schválených stavebních prací dle stavebního povolení.

4. Proč ve výběrové komisi nebyl v roce 1999 žádný z členů památkové komise?

- výběrová komise byla ve složení: nám. primátora Zdeněk Čáp
Mgr. Rudolf Vodička
náměstek SD, s.r.o. Čestmír Bušta
ved.techn.od. SD,s.r.o. Jan Kubeš
prac.techn.od.SD,s.r.o. Petr Šafránek
prac.SD,s.r.o. Václav Lorenc

Obesláno bylo 8 stavebních firem a 8 stavebních firem poslalo svoje nabídky. Uzavírka nabídek byla dne 9. 6. 1999 v 10.00 hodin. Zhotovitelem stavby byla vybrána Českobudějovická stavební se sídlem Lomského č. 6, České Budějovice.

Rozhodnutí RM o využití je plně v její kompetenci jako zástupce majitele objektu a památková komise města je jejím poradním partnerem.

Žádost zastupitele Mgr. Juraje Thomy - Prosím o komplexní zprávu o stavu úvah či příprav na zřízení městského muzea, jak bylo několikrát uvedeno v tisku a ve stanoviscích kulturní komise a materiálu programu regenerace MPR a Strategického plánu rozvoje města (jeho stav k 2. 2. 2000)

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka – náměstek primátora

Zřízení městského muzea, ve smyslu zákona o muzejnictví, není aktuálně v plánu. V současné době se uvažuje o zřízení expozice, která by měla vztah k městu a jeho historii a plnila tak částečně účel „městského muzea“ bez sbírkových fondů, depozitáře apod. Pro tento účel nabídl možnost využití sbírek ředitel Jihočeského muzea p. Pavel Šafr, se kterým budeme dále jednat při realizaci výše uvedeného záměru.

Dotaz zastupitele Tomáše Kubína - prosím o podrobnější informace o „Benchmarkingové iniciativě občanské sítě 2000“ zmíněné v usnesení RM č. 28/2000.

Odpovídá Ing. Luboš Lacina – pověřený řízení odboru rozvoje města

Informace o benchmarkingové iniciativě občanské sítě a pilotním projektu V dubnu 1998 vyzvala Evropská komise (EK) evropská města a regiony k účasti na pilotním projektu „Benchmarking systémů místní dopravy osob“. Do výběrového řízení se přihlásilo 45 kandidátů. Do jedné ze skupin po 15 městech byla vybrána Praha, jako jediný zástupce zemí, které jsou kandidáty vstupu do EU. Generální ředitelství pro dopravu EK organizovalo tento projekt v rámci realizačního programu „Rozvíjení občanské sítě“, jehož podtitul „Proč je důležitá dobrá místní i regionální doprava a jak EK pomáhá při jejím dosahování“ ukazuje, že jde o vyjádření dopravní politiky EU v místní a regionální dopravě. Realizační program zahrnuje čtyři klíčové oblasti, kde EK zamýšlí vystupovat jako podporovatel nebo katalyzátor:

1. výměna informací
2. benchmarking
3. vytváření politického a legislativního rámce
4. efektivní využívání finančních nástrojů EU

Co je vlastně benchmarking?

Tato metoda je organizovaná Evropskou komisí a její práce spočívá v sebehodnocení v základní skupině všech účastníků a v užší spolupráci v podskupině několika účastníků.

Benchmarkingová metoda tj. systematické měření a porovnávání, umožňující „učení se od nejlepších“. V oblasti celého koncernu přináší významné úspěchy ve snižování nákladů, růstu produktivity a odbytu a stala se významnou a trvalou součástí jeho managementu kvality.

V letech 1998/99 se účastnilo 15 měst a regionů (mezi nimi i hl. město Praha) pilotního projektu srovnávací analýzy výkonnosti (např. výkonnost celého dopravního systému, výkonnost podniků veřejné dopravy)

Při prostudování základních pravidel a postupů, jimiž se benchmarking řídí a výsledků této činnosti jsme přesvědčeni o jejím velkém významu při tvorbě dopravní koncepce města. Informace zúčastněných měst o praktických zkušenostech v dopravě mohou být podnětem pro realizaci pouhých teoretických úvah. Ta skutečnost, že se účastníci této iniciativy musí zavázat k vyčlenění dostatečně velké pracovní skupiny, umožní zlepšení spolupráci institucí uvnitř města, sjednocení jejich odborného názoru na jednotlivosti.

Na druhé straně lze prostřednictvím této iniciativy prezentovat město Č. Budějovice a vyzdvihnout úspěšné kroky při vytváření celkové dopravní koncepce v evropském měřítku. V neposlední řadě může být výsledný projekt této iniciativy i podnětem pro různé investorské zájmy, které souvisí s dopravními stavbami a rovněž i pro investory obecně.

Dotaz zastupitele Ing. Ladislava Vonáška - jaké náklady budou na stavbu zimního stadionu a z jakých fondů budou čerpány? Jaké náklady pro město budou na provoz tohoto stadionu a kdo bude správcem? Jak bude řešeno parkoviště pro provoz zimního stadionu? Jak bude naloženo s objekty Mrazírny ČB.

Odpovídá Ing. Pavel Kašpárek – vedoucí investičního odboru

V současné době je zpracováván projekt pro stavební povolení na rekonstrukci zimního stadionu a odhadované náklady v této fázi činí 175 mil. Kč. Rekonstrukce zimního stadionu bude hrazena z rozpočtu města České Budějovice z kapitoly investičního odboru.

V rámci rekonstrukce zimního stadionu se uvažuje vybudování parkoviště před hlavním vstupem zimního stadionu a s využitím parkoviště u Všesportovní haly na Dlouhé louce (spojení lávkou přes Vltavu).

V případě, že by byl objekt mrazírny vykoupen městem České Budějovice, uvažuje se zde se zřízením parkoviště pro osobní vozidla (cca 400 osobních aut), v přízemí využití pro komerční účely (malé prodejny) a část objektu mrazírny bude využita pro doplnění pravého rohu hlediště zimního stadionu.

Dotaz zastupitele Ing. Ladislava Vonáška - požaduji podrobné informace z průzkumu konstrukcí objektu v Kněžské ul., popis poruch stavebních konstrukcí způsobených stavebními úpravami ČS, a.s. Dále požaduji informaci, kdo ponese náklady na tyto opravy.

Odpovídá Jan Michl – zástupce vedoucí odboru vnitřních věcí

ÚM, odbor vnitřních věcí převzal ke dni 30. 9. 1998 výše uvedenou budovu od nájemce ČS, a.s. Současně s budovou, která byla v r. 1995 a 1996 zrekonstruována, předala ČS, a.s. vestavěný interiér a mobilní interiér dle odsouhlasených seznamů.

Při převzetí budovy dne 30. 9. 1998 nebylo pracovníky OVV shledáno žádných závad na statice budovy. Tato nebyla obsazena do července r. 1999. V průběhu měsíců června a července došlo k vystěhování nepotřebného vestavěného interiéru a podlahových krytin. Současně s tím bylo zjištěno, že v době od 30. 9. 1998 – 30. 6. 1999 došlo ke statickému narušení objektu. Z těchto důvodů nelze vymáhat na ČS, a.s. náklady spojené s opravou tohoto objektu.

V současné době probíhá kontrola statiky tzv. sádrovými terčíky. Dle názoru statika je budova pravděpodobně již „usazena“ a po celkovém zhodnocení a příznivém posudku statika, nebude pravděpodobně nutno větších zásahů v podobě havarijních oprav.

Dotaz zastupitelky MUDr. Zuzany Vystrčilové – zajímala by mne fáze prodeje domu čp. 36 v Průběžné ul. Zda je již dům prodán nebo ještě je v průběhu prodeje, připravuje se smlouva, patří to těm nájemníkům nebo ještě městu?

Odpovídá JUDr. Lud'ka Starková – vedoucí majetkového odboru

Společný prodej objektů Průběžná 36, 38 a 40, byl schválen zastupitelstvem města dne 7. 10. 1999.

Prodej pro město České Budějovice zprostředkovává První jihočeská realitní spol. s.r.o., Česká 58, České Budějovice. Všichni nájemníci již obdrželi nabídky ke koupi výše uvedených objektů. 90-ti denní lhůta na uplatnění předkupního práva končí dne 6. 3. 2000.

Dotaz zastupitele Mgr. Juraje Thomu - prosím o komplexní zprávu o stavu příprav projektu „Evropský dům“.

Odpovídá doc. RNDr. Miroslav Tetter, CSc. – primátor města

Otázka vzniku „Evropského domu“ byla řešena již v minulém volebním období. Na jednání, které inicioval odbor zahraničních vztahů, se ukázalo, že řada zahraničních institucí působících na území města, ale i mimo město, by měla zájem být „pod jednou střechou“. Bylo to v době, kdy se otvíral obdobný dům v Plzni.

V současné době vedení MKD a.s. provádí sondáž v jiných obdobných zařízeních v republice i mimo ni a současně ve spolupráci s RERA a.s. se hledají možnosti financování za příspěví Evropských fondů. Teprve po získání všech potřebných informací, mezi které patří také prověření zájmu o toto zařízení, bude o vybudování „Evropského domu“ s definitivní platností rozhodnuto.

Dotaz zastupitele Tomáše Kubína - kdo a na základě čeho rozhodl, že zkušební stránky bude dělat firma WV Marketing? Jak zněla smlouva, jak byla dohodnuta úhrada? Kdo kontroloval výkon a kdo odsouhlasil úhradu 141 214,50 Kč firmě WV Marketing? Kdo a na základě čeho vytvořil stránky následné (nynější), kolik to bude stát? Kdy budou stránky opravdu funkční?

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka – náměstek primátora

Zkušební webové stránky byly zadány firmě WV marketing na základě jejich nabídky na zpracování celkové internetové prezentace města. Jednalo se o první nabídku, která byla podána a proto bylo potřebné posoudit, zda je možné a vhodné zadat takovou zakázku podle autorského zákona nebo podle zákona zadávání veřejných zakázek. Z toho důvodu jsme využili nabídky této firmy a zadali zpracování zkušebních stránek. Po posouzení obou variant jsme se rozhodli použít zákona o zadávání veřejných zakázek. Zkušenosti z tvorby zkušebních stránek pak byly využity pro zadání veřejné soutěže na zpracování WWW stránek města. Práce na zkušebních stránkách byly odvedeny na základě objednávky a zaplacený po jejich předání jednorázově. Kontrola práce a úhrada faktury byla provedena v souladu s vnitřními předpisy ÚM, tedy tehdy příslušným vedoucím odboru ing. Binderem.

Nynější stránky jsou prací, která byla jednorázově provedena na základě zadání oddělení zahraničních vztahů, odpovědný pracovník ing. Fňouka.

Celkové WWW stránky města v rozsahu cca 550 stran mají být dle platné smlouvy funkční do 4 měsíců od 3.3.2000, což je den schválení projektu. Pracovní projekt projednala pracovní skupina, jejíhož jednání jste se zúčastnil. První stránky by měly být naplňovány postupně od počátku 4. týdne ode dne schválení projektu.

Dotaz zastupitele PhDr. Jaromíra Procházky - zajímalo by mne, kolik připojení, modemů fungovalo za 69 tis. Kč, což byla záloha a pak se ptám, jaký je doplatek další části?

Odpovídá RNDr. Vladimír Kostka – náměstek primátora

V období před realizací pevného připojení na internetovou síť, tedy před 1. 4. 1999, byly na ÚM používány 4 modemy.

Zkušební webové stránky byly zadány firmě WV marketing na základě jejich nabídky na zpracování celkové internetové prezentace města. Jednalo se o první nabídku, která byla podána a proto bylo potřebné posoudit, zda je možné a vhodné zadat takovou zakázku podle autorského zákona nebo podle zákona zadávání veřejných zakázek. Z toho důvodu jsme využili nabídky této firmy a zadali zpracování zkušebních stránek. Po posouzení obou variant jsme se rozhodli použít zákona o zadávání veřejných zakázek. Zkušenosti z tvorby zkušebních stránek pak byly využity pro zadání veřejné soutěže na zpracování WWW stránek města. Práce na zkušebních stránkách byly odvedeny na základě objednávky a zaplacený po jejich předání jednorázově. Kontrola práce a úhrada faktury byla provedena v souladu s vnitřními předpisy ÚM, tedy tehdy příslušným vedoucím odboru ing. Binderem.

Celkové WWW stránky města v rozsahu cca 550 stran mají být dle platné smlouvy funkční do 4 měsíců od 3.3.2000, což je den schválení projektu. Pracovní projekt projednala pracovní skupina. První stránky by měly být naplňovány postupně od počátku 4. týdne ode dne schválení projektu.

Žádost zastupitele Ing. Ladislava Vonáška - žádám o zaslání „Metodiky zpracování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace ve městě České Budějovice“.

Odpovídá Ing. Luboš Lacina – pověřený vedením odboru rozvoje města

Metodika zpracování ÚPP a ÚPD ve městě České Budějovice byla zpracována Ateliérem Brno a odevzdána dne 31. 10. 1999 v souladu s uzavřeným dodatkem č. 20 smlouvy na zpracování územního plánu města. Její zpracování tedy odráží stav územního plánu před veřejným projednáním a nezachycuje změny, které vznikly následně při jednání dotčenými orgány státní správy a mohou ještě dodatečně vyplynout ze stanoviska nadřízeného orgánu v územním plánování a ze schvalovacího protokolu zastupitelstva města. V tento okamžik je nutno považovat metodiku za pracovní materiál, který nemá definitivní podobu. Uvítáme proto jakékoliv Vaše připomínky či doplňky, nicméně však Vám můžeme tento materiál zapůjčit z výše uvedených důvodů pouze na odboru rozvoje města bez možnosti získat kopii.