



Č.j.: 1505-0128

Čas události: 4.5.2015 11:34

ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

Dne 4. 5. 2015 v 7:18 hod. prováděla hlídka BAB 143 ve složení str. 990 Mrkvanová kontrolní činnost v ulici Česká, zaměřenou na dodržování DZ Reservé s dodatkovou tabulkou Pro držitele abonentních a rezidentních karet, kde před domem č. p. 21 zjistila vozidlo tov. značky **BMW**, **RZ 9B53801**, černé barvy, které bylo označeno pouze parkovací kartou příslušnou pro město Praha. U vozidla se nikdo nenacházel, ani nebyly zjištěny okolnosti směřující k identifikaci osoby řidiče, proto byla pořízena fotodokumentace z místa přestupku, foto č. 18, a následně nasazen TPZOV č. 58 v 7:24 hod.

Dne 4. 5. 2015 v 9:40 hod. vyslána hlídka BAB 143 ve složení str. 990 Mrkvanová do ulice Česká, k sejmutí TPZOV č. 58. Po příjezdu hlídky na místo se u vozidla nikdo nenacházel. Po pár minutách z budovy Penzionu U Tří hrušek vyšel muž a požádal o rychlé sejmutí TPZOV z důvodu, že ještě snídá. Str. Mrkvanová se muže zeptala, zda on vozidlo na místě ponechal. Uvedl, že ne, ale že s výše uvedeným vozidlem odjede, až mu sundáme botičku. Str. Mrkvanová muže dle § 12/2a Zák. 553/1991 Sb. vyzvala k prokázání totožnosti, předložil OP [REDAKCE] a jednalo se o:

[REDAKCE], nar. [REDAKCE] trv. bytem [REDAKCE]

Str. Mrkvanová pana [REDAKCE] dle § 6 a § 11 Zák. 553/1991 Sb. poučila a vyzvala k podání vysvětlení nastalé situace, kdy požádal o sejmutí TPZOV z vozidla, jehož řidiče je podezřelý ze spáchání přestupku dle § 125c /1k Zák. 361/2000 Sb. Pan [REDAKCE] uvedl, ať to str. Mrkvanová zkrátí, že je to šikana, a že si potřebuje dojít snídani. Dále uvedl, že řidičem je někdo z firmy, protože vozidlo je firemní, a že zde parkuje oprávněně, protože u správního jim to pan advokát [REDAKCE] kterého si firma platí, vysvětlí, jelikož to zatím dokázal vysvětlit pokaždé. Ještě dodal, že určitě to bylo tak, že před DZ Reservé stála dodávka, přes kterou značka nebyla vidět.

Str. Mrkvanová pana [REDAKCE] ještě poučila o nařízení statutárního města Č. B., kterým se stanoví cena za přiložení a odstranění TPZOV v maximální výši 200,- Kč. Pan [REDAKCE] odmítl manipulační poplatek uhradit. Str. Mrkvanová pana [REDAKCE] poučila, že jelikož byl TPZOV nasazen oprávněně, je povinen manipulační poplatek uhradit a pokud tak neučiní, dopouští se přestupku dle § 46 Zák. 200/1990 Sb. Pan [REDAKCE] se tomuto pouze zasmál. Str. Mrkvanová tedy pana [REDAKCE] poučila o dalším postupu, že celá věc bude předána k dořešení příslušnému orgánu MM Č. Budějovice. Pan [REDAKCE] se na místě na ODP písemně nevyjádřil. Předložil Osvědčení o registraci vozidla č. UAM 194665, kde provozovatelem byla uvedena firma BUDO CENTRUM s. r. o., Náměstí 28. dubna 421/54, Brno, Bystrc, 635 00. Po té byl TPZOV z vozidla neprodleně odstraněn.

Během úkonu hlídky MP nebylo použito donucovacích prostředků, nikomu nevznikla újma na zdraví, ani škoda na majetku.

Sepsala:

Str. 990 Michaela Mrkvanová

Tísňové volání: 156

ID dokumentu: 1505-0128_01

mestska-police@c-budejovice.cz

