

- dne 4. 12. 2015 v 16.58 hodin jste jel opět jako řidič vozidla tov. značky BMW, reg. značky [REDAKCE] po pozemní komunikaci I. třídy č. 03 v katastru obce Ševětín, ve směru od obce Tábor na obec Č. Budějovice rychlostí 125 km/hodinu (po odečtení nejvyšší přípustné odchylky měřicího zařízení min. 121 km/hodinu), tedy rychlostí překračující nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou zvl. právním předpisem o 30 km/hodinu a více mimo obec (viz záznam silničního radarového rychloměru RAMER AD9C hlídky Policie ČR) - tedy **svým jednáním jste dne 4. 12. 2015 opakovaně porušil ustanovení § 4 písm. a),b) a § 18 odst. 3 zák.č. 361/2000 Sb. o provozu na poz. komunikacích;**
- dne 14. 12. 2015 v 16.47 hodin jste jel opět jako řidič vozidla tov. značky BMW, reg. značky [REDAKCE] po pozemní komunikaci I. třídy č. 03 v katastru obce Lhotice, ve směru od obce Tábor na obec Č. Budějovice rychlostí 124 km/hodinu (po odečtení nejvyšší přípustné odchylky měřicího zařízení min. 120 km/hodinu), tedy rychlostí překračující nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou zvl. právním předpisem o 30 km/hodinu a více mimo obec (viz záznam silničního radarového rychloměru RAMER AD9C hlídky Policie ČR) - tedy **svým jednáním jste dne 14. 12. 2015 opakovaně porušil ustanovení § 4 písm. a),b) a § 18 odst. 3 zák.č. 361/2000 Sb. o provozu na poz. komunikacích;**

Poučení: při ústním projednání máte právo navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, dále máte právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádáte, poskytne Vám správní orgán informace o řízení. Před vydáním rozhodnutí ve věci máte možnost vyjádřit se k jeho podkladům (§ 36 správního řádu). Dále máte právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se Vám kladou za vinu a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhnout důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky a to nejpozději do skončení ústního jednání. K výpovědi ani k doznání nesmíte být donucován (§ 73 odst. 2 zákona o přestupcích). Současně máte právo dát se zastupovat advokátem nebo jiným zmocněncem, kterého si zvolíte. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí (§ 33 správního řádu).

Zástupce obviněného po sdělení obvinění, seznámení se s obsahem spisového materiálu na stranách 1-29 a po zákonném poučení k věci uvádí:
sdělení obvinění ve věci jsem rozuměl, poučení jsem rovněž rozuměl, nežádám doplnění ani další vysvětlení.

.....
Podpis zástupce obviněného

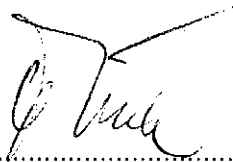
Vyjádření zástupce obviněného: po seznámení se spisovým materiálem obviněný uvádí následující: není si vědom toho, že by se dopustil přestupkového jednání. Rozhodně popírá to, že by v uvedených místech překročil stanovenou rychlost. K přestupku ze dne 24. 8. 2015 uvádí, že změřená rychlost jeho vozidla byla přisouzena jedoucímu vozidlu před ním. Tudíž se domnívá, že změřená rychlost jeho vozidla, jedoucího před ním byla omylem načtena jeho vozidlu. Dále k přestupkům ze dne 4. 12. a 14. 12. 2015 uvádí, že změřená rychlost jeho vozidla byla v rozporu s návodem k použití a to v tom smyslu, že výběr místa k jeho změření rychlosti nekorespondoval s návodem k použití. Na podporu svého tvrzení navrhuje předvolat k svědeckým výpovědím zakročující policisty tak, aby jim mohl klást otázky, jak je výše uvedeno.

Závěr řízení:

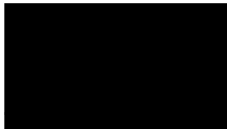
Jednání je odročeno za účelem doplnění dokazování výslechy svědků. O termínu odročeného jednání bude obviněný, cestou zástupce, písemně vyrozuměn.

Přítomní souhlasí s obsahem protokolu, nežádají jeho oprav ani doplnění a proto jej jako správný dnešního dne podepisují.

Ústní jednání odročeno dne 2. 2. 2016 v 11.10 hodin.



.....
za MM, odd. doprav. přestupků
Vladimír Šašek, referent ODP



.....
Zástupce obviněného:

 š

nedostavil se

.....

obv. 