



22

Magistrát města České Budějovice
Správní odbor
Náměstí Přemysla Otakara II.č.1/1
370 92 České Budějovice

Č.j.: spr.př.: 8895/2015 SK

V Českých Budějovicích dne 18. května 2016

PROTOKOL

o projednání přestupku v nepřítomnosti obviněného

příjmení, jméno : ██████████
datum narození : ██████████
trv. bydliště : ██████████
zaměstnání : nezjištěno

přestupek podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na poz. komunikacích.

Na základě oznámení Policie ČR, Dopravního inspektorátu České Budějovice pod Č.j.:KRPC-158535-3/PŘ-2015-020007 ze dne 18. 11. 2015 je dáno důvodné podezření, že se tohoto přestupku dopustil tím, že dne 8. 11. 2015 v 15.09 hodin jel jako řidič vozidla tov. značky Range Rover, reg. značky ██████████ po pozemní komunikaci I. třídy č. 03 v katastru obce Dynín, ve směru ve směru k obci Tábor, rychlostí 122 km/hodinu (po odečtení nejvyšší přípustné odchylky měřícího zařízení min. 118 km/hodinu), tedy rychlostí, překračující nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou zvl. právním předpisem o méně než 30 km/hodinu mimo obec (viz záznam silničního radarového rychloměru RAMER 10C hlídky Policie ČR) - tedy **svým jednáním porušil ustanovení § 4 písm. a),b) a § 18 odst. 3 zák.č. 361/2000 Sb. o provozu na poz. komunikacích.**

Obviněnému ██████████ (dále jen obviněný), bylo zasláno sdělení obvinění z uvedeného přestupku a předvolání k ústnímu jednání na den 23. března 2016 od 13.00 hodin, do datové schránky, zásilka byla doručena dne 3. 3. 2016. Dne 22. 3. 2016 obdržel správní orgán od obviněného e-mailem, bez zaručeného el. podpisu, následně dne 29. 3. 2016 datovou schránkou, žádost o sjednání nového termínu ústního jednání, kterou obviněný odůvodnil nůstností doprovodit dceru na plánovanou kontrolu v Thomayerově nemocnici v Praze. Správní orgán obviněnému vyhověl, jeho omluvu akceptoval a ve věci nařídil nový termín ústního jednání, na den 18. 5. 2016 od 15.00 hodin. Obviněného na tento termín k jednání předvolal opět datovou schránkou, předvolání bylo doručeno do datové schránky dne 28. 4. 2016.

Dne 5. 5. 2016 obdržel správní orgán e-mailem, se zaručeným el. podpisem, plnou moc k zastupování obviněného ██████████ nar. ██████████ trv. bytem ██████████ a zároveň žádost ██████████ o pořízení fotokopie spisového materiálu a její přípravu na den 9. 5. 2016. Dne 9. 5. 2016 v 15.00 hodin se zmocněnec obviněného ██████████ ke správnímu orgánu dostavil, seznámil se se spisovým materiálem a byla mu poskytnuta jeho fotokopie (viz záznam na str. 20).

K nařízenému ústnímu jednání dne 18. 5. 2016 od 15.00 hodin, ke kterému byl obviněný řádně a včas předvolán, se obviněný, ani jeho zmocněnec nedostavil, ani se neomluvil.

Obviněný byl v předvolání náležitě poučen o následcích nedostavení se k ústnímu jednání (viz předvolání na str. 10,15). Byl dále poučen o tom, že podklad pro vydání rozhodnutí je dostačující, pokud se odmítne dostavit, ač byl řádně a včas předvolán, nebo se nedostaví bez náležité omluvy nebo důležitého důvodu, může být přestupek v souladu s ust. § 74 odst. 1 přest. zákona projednán a o něm rozhodnuto v jeho nepřítomnosti. K ústnímu jednání dne 18. 5. 2016 od 15.00 hodin se obviněný nedostavil, ani se neomluvil, z toho důvodu postupuje správní orgán, plně v souladu s ust. § 74 odst. 1 přest. zákona a přestupek obviněného projednává v jeho nepřítomnosti.

Provedeno dokazování čtením spisového materiálu Policie ČR, v nepřítomnosti obviněného:

- přečteno oznámení přestupku, vypracoval pprap. Erik Sus – z tohoto oznámení vyplývá, že policie oznamuje přestupek podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích, ze kterého je důvodně podezřelý pan [REDAKCE] nar. [REDAKCE] trv. bytem [REDAKCE]. Dále je zde uvedeno datum spáchání přestupku – 8. 11. 2015 v čase 15.09 hodin, na silnici I. třídy č. 03, vozidlo jelo ve směru od Č. Budějovic na Tábor, naměřeno v katastru obce Dynín. V jednání řidiče je spatřováno porušení ust. § 4 písm. b) a § 18 odst. 3 zák. č. 361/2000 Sb. o silničním provozu. (na str. 1)

- přečteno oznámení přestupku, sepsané ručně na místě zjištění přestupku policistou pprap. Pavlem Tomanem. Zde je uvedeno datum sepsání oznámení - 8. 11. 2015 – dále uvedeny nacionálně podezřelého řidiče – [REDAKCE] nar. [REDAKCE] trvalý pobyt [REDAKCE] (následně v registru obyvatel ověřeno trvalé bydliště správně – [REDAKCE]). Dále jsou zde uvedena čísla předložených dokladů – OP [REDAKCE] a ŘP [REDAKCE] uvedeno kontrolované vozidlo – Range Rover, reg. značky [REDAKCE] [REDAKCE] popsáno přestupkové jednání řidiče [REDAKCE] Oznámení je z obou stran řidičem podepsáno, na zadní straně je uveden jako svědek [REDAKCE] a [REDAKCE] (na str. 2)

- přečten úřední záznam hlídky Policie ČR, sepsaný pprap. Pavlem Tomanem. Z tohoto vyplývá, že hlídka policie ve složení pprap. Lukáš Svoboda, pprap. Pavel Toman prováděla dne 8. 11. 2015 kontrolu dodržování stanovené rychlosti jízdy. V 15.09 hodin na silnici I/03 v úseku Č. Budějovice - Tábor, v k.ú. Dynín, naměřil pprap. Pavel Toman, jako obsluha měřicího zařízení, měřičem rychlosti RAMER 10C rychlost vozidlu Range Rover, RZ [REDAKCE] barvy černé, ve výši 122 km/hodinu, po odpočtu 3% odchylky minimálně 118 km/hodinu v úseku, kde je max. povolená rychlost 90 km/hodinu. Od změření rychlosti vozidla až do jeho zastavení, byl hlídkou udržen vizuální kontakt. Při kontrole na místě řidič předložil doklady, potřebné pro provoz a řízení motorových vozidel, podle dokladů byl jako řidič vozidla ztotožněn pan [REDAKCE] nar. [REDAKCE] Přestupek byl řidiči vysvětlen, řidič vyslovil žádost o postoupení přestupku do správního řízení. Byl sepsán tiskopis „oznámení o přestupku“, řidiči bylo oznámení přečteno, ten jej z obou stran podepsal a na zadní stranu se nevyjádřil. Byla provedena dechová zkouška, lustrace osoby a vozidla, na místě pořízena fotodokumentace kontrolovaného řidiče a vozidla. Dále jsou uvedena porušená ustanovení zvl. zákona a jaký přestupek je v jednání řidiče [REDAKCE] spatřován (str. 3)

- předložen záznam o přestupku – snímek z radarového měřiče RAMER 10C, kde je na prvním snímku jedoucí vozidlo Range Rover, reg. značky [REDAKCE], v dalších dvou detailních snímcích je řidič vozidla a registrační značka vozidla. Dále je zde uvedena změřená rychlost vozidla Range Rover 122 km/hodinu, směr - příjezd, datum 8. 11. 2015, čas 15:09:31 hodin, stanoviště silnice I/03, místo měření – Č. Budějovice – Tábor, režim měření - automatizovaný, nastavení rychlostních limitů měřiče, číslo snímku měřiče 4605, výr. číslo zařízení 12/0021, vlastní rychlost vozidla policie 87 km/hodinu, zařízení nastavil Pavel Toman, svědek měření Lukáš Svoboda, GPS souřadnice, registrační značka vozidla [REDAKCE] druh vozidla A - osobní, typ Range Rover, barva černá (na str. 4)

- předložena mapka místa spáchání přestupku (na str. 5), označené místo na mapce odpovídá snímku radarového měřiče
- předložena fotodokumentace z místa kontroly řidiče a vozidla (na str. 6)
- předložen ověřovací list radarového měřiče rychlosti RAMER 10C, vyr. číslo 12/0021, vydán Autorizovaným metrologickým střediskem RAMET, a.s., Kunovice, ověření měřiče platné do 2. 9. 2016 (na str. 7)
- předložen doklad o proškolení obsluhy radarového měřiče rychlosti RAMER 10C pro policistu pprap. Pavel Toman (na str. 8)

Tímto bylo v řízení o přestupku ukončeno dokazování. Z předložených důkazních prostředků Policie ČR vyplývá, že obviněný [redacted] nar. [redacted], dne 8. 11. 2015 v 15.09 hodin řídil motorové vozidlo tov. značky Range Rover, reg. značky [redacted] na pozemní komunikaci I. třídy č. 03 v katastru obce Dynín, ve směru na obec Tábor, rychlostí 122 km/hodinu (po odečtení nejvyšší přípustné odchylky měřicího zařízení min. 118 km/hodinu), v úseku, kde je nejvyšší dovolená rychlost 90 km/hodinu, tedy rychlostí, překračující nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou zvl. právním předpisem o méně než 30 km/hodinu mimo obec. Svým jednáním tímto porušil ustanovení § 4 písm. a),b) a § 18 odst. 3 Zák.č. 361/2000 Sb. o provozu na poz. komunikacích a dopustil se přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zák. č. 361/2000 Sb. o provozu na poz. komunikacích. Obviněný byl na základě výše uvedených důkazních prostředků uznán vinným.

**MAGISTRÁT MĚSTA
ČESKÉ BUDĚJOVICE**
správní odbor
oddělení přestupků

Zapsal:



Bc. Vladimír Šašek