



**Magistrát města České Budějovice**  
Stavební úřad  
nám. Přemysla Otakara II, č. 1/1

Magistrát města České Budějovice  
Ing. Vlastislav Eliáš  
Stavební úřad  
Kněžská 19  
370 92 České Budějovice

Viz rozdělovník:

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Značka: SU/2426/2016 Kon    Vyřizuje:    Tel.:    E-mail:    Datum:  
Č. j.: SU/2426/2016-9    Bc. Königsmarková Veronika    386 804 026    konigsmarkovav@c-budejovice.cz    4.10.2016

## Sdělení a podnět

Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle ustanovení § 171 odst. 1 stavebního zákona provedl dne 10. 5. 2016 (úterý) ve věci:

### navážka zeminy

na pozemku parc. č. 2825/3 v katastrálním území Dobrá Voda u Českých Budějovic státní dozor a kontrolní prohlídku stavby podle § 133 odst. 1 stavebního zákona. Vlastníkem pozemku je Libor Prokop, U Kapličky 238, 370 06 Srubec, který je na základě písemné plné moci zastupován MVDr. Václavem Prokopem, U Kapličky 238, 370 06 Srubec.

Důvodem konání státního dozoru a kontrolní prohlídky byl společný podnět Jaroslava Blažka st. a Ivonky Blažkové, oba bytem Brigádnická 1137/8, 370 06 České Budějovice 5, k prošetření navázení zeminy na pozemku parc. č. 2825/3 v katastrálním území Dobrá voda u Českých Budějovic. Podatelé podnětu uvedli, že tento pozemek sousedí s pozemkem parc. č. 2824/18, který je v jejich vlastnictví, a že s navázkou zeminy nejméně do výše 1,5 m nesouhlasí.

Na místě samém byla pořízena fotodokumentace a sepsán protokol.

### Bylo zjištěno následující:

- V jihozápadní části pozemku, byly provedeny úpravy pozemku, spočívající v navezení zeminy, a to v nepravidelné ploše cca 650-700 m<sup>2</sup>, ohraničené na jihozápadní straně hranicí pozemku s pozemkem parc. č. 2824/11, s tím, že tyto úpravy pozemku jsou patrné cca 14 m od jihovýchodní hranice pozemku (hranice s pozemkem parc. č. 2825/1), cca 18 m od severovýchodní hranice pozemku (hranice s pozemkem parc. č. 2824/12) a na severozápadní straně jsou v nepravidelné vzdálenosti od hranice pozemku (hranice s pozemkem parc. č. 2824/18), a to ve vzdál. od cca 4 m do cca 12 m. Tyto vzdálenosti byly na místě zjištěny přibližně, a to měřením a odhadem podle záchytných bodů v terénu. Výška navážky se pohybuje různě vzhledem ke svažitosti původního terénu, jak je patrné na sousedním pozemku parc. č. 2824/12, a to od cca 30-40 cm na jihovýchodní straně do cca 1,4 -1,5 m na severozápadní straně.
- Provedená navážka je již z velké části zarostlá travou.

Zástupce vlastníka pozemku se do protokolu vyjádřil, že oproti úrovni sousedního pozemku se stavbou manželů Svobodových je výškový rozdíl min. 5 m. Zároveň sdělil, že neví, kdo a kdy toto navezení zeminy na pozemek provedl.

Na základě zjištění na místě, jak jsou výše popsána, se stavební úřad zabýval otázkou, zda tyto úpravy pozemku jsou terénními úpravami ve smyslu stavebního zákona a zda tyto úpravy vyžadovaly nějaké opatření stavebního úřadu. Podle § 3 odst. 1 stavebního zákona se „terénní úpravou pro účely tohoto zákona rozumí zemní práce a změny terénu, jimiž se podstatně mění vzhled prostředí nebo odtokové poměry, těžební a jim podobné a s nimi související práce, nejedná-li se o hornickou činnost nebo činnost prováděnou hornickým způsobem, například skladovací a odstavné plochy, násypy, závážky, úpravy pozemků pro zřízení hřišť a sportovišť, těžební práce na povrchu.“ Dále dle § 80 odst. 3 písm. a) stavebního zákona „rozhodnutí o změně využití území ani územní souhlas nevyžadují terénní úpravy do 1,5 výšky nebo hloubky o výměře 300 m<sup>2</sup>, které nemají společnou hranici s veřejnou pozemní komunikací nebo veřejným prostranstvím, pokud nedochází k nakládání s odpady.“

Aby mohl stavební úřad nepochybně vyhodnotit provedené úpravy pozemku, požádal věcně a místně příslušný vodoprávní úřad ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, kterým je Magistrát města České Budějovice, Odbor ochrany životního prostředí (dále jen „OOŽP“), o poskytnutí součinnosti, spočívající v zodpovězení otázky, zda provedenými úpravami pozemku byly či nebyly podstatně změněny odtokové poměry.

Opatřením zn. OOŽP/5336/2016/Kub ze dne 16. 6. 2016 sdělil OOŽP stavebnímu úřadu, že se jedná o takové terénní úpravy, které vyžadují opatření stavebního úřadu, tzn., že provedené úpravy mění odtokové poměry. Dále OOŽP sdělil, že požaduje zabezpečení pozemku tak, aby povrchové vody nestékaly na sousední níže položené pozemky.

Na základě sdělení OOŽP stavební úřad dospěl k závěru, že předmětné úpravy pozemku jsou terénními úpravami ve smyslu stavebního zákona, a že tedy vyžadovaly opatření stavebního úřadu, a to územní rozhodnutí o změně využití území podle § 80 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (nepostačoval územní souhlas podle § 96, neboť pozemek se podle Územního plánu obce Dobrá Voda u Českých Budějovic nachází v ploše „zeleň veřejná“, není v zastavěném území ani v zastavitelné ploše), a dále ohlášení stavebnímu úřadu podle § 104 odst. 1 písm. i) stavebního zákona.

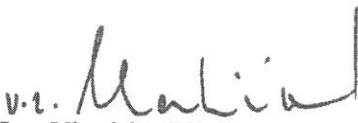
Vzhledem k tomu, že plochu navážky zeminy určil stavební úřad podle záchytných bodů v terénu orientačně, vyzval v souladu s § 134 odst. 2 stavebního zákona vlastníka pozemku k doložení výškopisu a polohopisu provedených terénních úprav, provedeného odborně způsobilou osobou ve smyslu zákona č. 200/1994 Sb., zákon o zeměměřičství.

Vlastník pozemku doložil dne 7. 9. 2016 výškopisné zaměření pozemku, provedené Ing. Jaroslavou Kadlečkovou. Předložené zaměření určilo rozsah terénních úprav, a to zaměřením bodů po obvodu úprav, konkrétně bodů č. 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 13, 15, 16, 17, 21 a 20. Výměru této zaměřené plochy sdělil zhotovitel zaměření stavebnímu úřadu následně, jedná se o 630 m<sup>2</sup>.

Jelikož stavební úřad, oddělení vyvlastňovacího úřadu, deliktů a státního dozoru, zjistil, že na části pozemku parc. č. 2825/3 v katastrálním území Dobrá Voda u Českých Budějovic byly provedeny terénní úpravy, které vyžadovaly územní rozhodnutí o změně využití území podle § 80 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, a ohlášení stavebnímu úřadu podle § 104 odst. 1 písm. i) stavebního zákona, dává tímto podnět stavebnímu úřadu, oddělení obce, k zahájení řízení o odstranění terénních úprav podle § 129 odst. 2 a 7 stavebního zákona, a to s vlastníkem pozemku, Liborem Prokopem.

Vzhledem k tomu, že se nepodařilo zjistit, v jakém období a kým byly terénní úpravy provedeny, nelze zahájit správní řízení z moci úřední o přestupku či jiném správním deliktu podle § 178 – 180 stavebního zákona.

Závěrem stavební úřad podatelům podnětu, panu Jaroslavu Blažkovi a paní Ivonce Blažkové sděluje, že pokud mají za to, že provedenou terénní úpravou vnikají na jejich pozemek imise ve smyslu § 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, mohou se domáhat ochrany u příslušného orgánu veřejné moci, kterým je dle občanského zákoníku obecní soud.

v.r.   
Ing. Vlastislav Eliáš  
vedoucí Stavebního úřadu  
České Budějovice

MAGISTRÁT MĚSTA  
ČESKÉ BUDĚJOVICE  
Stavební úřad  
2

**Přílohy pro stavební úřad, oddělení obce:**

- fotodokumentace, pořízená na místě
- výškopisné zaměření pozemku
- kopie sdělení OOŽP

**Obdrží:**

(dodejky)

Václav Prokop, U Kapličky č.p. 238, Srubec-Stará Pohůrka, 370 06 České Budějovice 6  
Jaroslav Blažek st., Brigádnická č.p. 1137/8, České Budějovice 5, 370 06 České Budějovice 6  
Ivonka Blažková, Brigádnická č.p. 1137/8, České Budějovice 5, 370 06 České Budějovice 6  
Magistrát města České Budějovice, Stavební úřad, oddělení obce, -zde-



**Magistrát města České Budějovice**  
Odbor ochrany životního prostředí  
nám. Přemysla Otakara II. 1/1

2.1. 06. 2016

4791/2016 ~~XI~~  
kon

Magistrát města České Budějovice  
odbor ochrany životního prostředí  
nám. Přemysla Otakara II. 1/1  
370 92 České Budějovice

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Značka:	Vyřizuje:	Tel.:	E-mail:	Datum:
OOZP/5336/2016/Kub	Ing. Kubešová	386 801 112	kubesovaj@c-budejovice.cz	16.06.2016

### SDĚLENÍ

**Věc: navážení zeminy na pozemku parc. č. 2825/3 v k.ú. Dobrá Voda u Českých Budějovic**

Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice byla dne 20.05.2016 předána žádost ze Stavebního úřadu Magistrátu města České Budějovice. Stavební úřad žádá o poskytnutí součinnosti v zodpovězení otázky, zda provedenými pracemi byly či nebyly podstatně změněny odtokové poměry.

Ve věci **navážení zeminy na pozemku parc. č. 2825/3 v katastrálním území Dobrá Voda u Českých Budějovic** (dále jen stavba) provedl stavební úřad dne 10.05.2016 stavební dozor a kontrolní prohlídku stavby podle § 133 odst. 1 stavebního zákona a požádal vodoprávní úřad poskytnutí součinnosti, součástí žádosti byla také fotodokumentace. Vlastníkem pozemku je Libor Prokop, U Kapličky 238, 370 06 Srubec.

Vodoprávní úřad provedl dne 10.06.2016 pochůzku na místě stavby a zjistil, že se jedná o takové terénní úpravy, které vyžadují opatření stavebního úřadu. Stavba na výše uvedeném pozemku dle našeho názoru mění odtokové poměry a požadujeme zabezpečení pozemku, tak aby povrchové vody nestékaly na sousední níže položené pozemky.

Ing. Svatopluk M i k a  
vedoucí odboru ochrany životního prostředí  
Magistrát města České Budějovice

**MAGISTRÁT MĚSTA  
ČESKÉ BUDĚJOVICE**  
odbor ochrany životního prostředí  
1

obdrží:  
(dodejka)  
Magistrát města České Budějovice – stavební úřad



**Magistrát města České Budějovice**  
Stavební úřad  
nám. Přemysla Otakara II, č. 1/1

Magistrát města České Budějovice  
Ing. Vlastislav Eliáš  
Stavební úřad  
Kněžská 19  
370 92 České Budějovice

(dodejka)  
Libor Prokop  
U Kapličky č.p. 238  
Srubec-Stará Pohúrka  
370 06 České Budějovice 6

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Značka:	Vyřizuje:	Tel.:	E-mail:	Datum:
SU/2426/2016 Kon Bc. Königsmarková Veronika		386 804 026	konigsmarkovav@c-budejovice.cz	6.4.2016

## Oznámení vykonání státního dozoru a kontrolní prohlídky stavby

Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle ustanovení § 171 odst. 1 stavebního zákona provede na stavbě

### navážení zeminy

(dále jen „stavba“) na pozemku parc. č. 2825/3 v katastrálním území Dobrá Voda u Českých Budějovic státní dozor a kontrolní prohlídku stavby podle § 133 odst. 1 stavebního zákona, která se bude konat

**10. 5. 2016 (úterý) v 13:30 hodin**

se schůzkou pozvaných na veřejné komunikaci před pozemkem parc. č. 2825/3.

Důvodem konání státního dozoru a kontrolní prohlídky stavby je podnět k prošetření údajného neúměrného navýšování zeminy na výše uvedeném pozemku.

### Poučení podle stavebního zákona:

#### § 132 Společné zásady

- (1) Stavební úřady vykonávají soustavný dozor nad zajišťováním ochrany veřejných zájmů, ochrany práv a oprávněných zájmů právnických a fyzických osob a nad plněním jejich povinností vyplývajících z tohoto zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení.
- (2) Stavební úřad je oprávněn ve veřejném zájmu
  - a) provádět kontrolní prohlídky stavby,
  - b) nařizovat neodkladné odstranění stavby,
  - c) nařizovat nutné zabezpečovací práce na stavbě,
  - d) nařizovat nezbytné úpravy na stavbě, stavebním pozemku nebo na zastavěném stavebním pozemku,
  - e) nařizovat provedení udržovacích prací,
  - f) nařizovat vyklizení stavby,
  - g) ukládat opatření na sousedním pozemku nebo stavbě.
- (3) Veřejným zájmem se rozumí požadavek, aby
  - a) stavba byla prováděna v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu,
  - b) stavba byla užívána jen k povolenému účelu,

- c) stavba neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, životní prostředí, zájmy státní památkové péče, archeologické nálezy a sousední stavby, popřípadě nezpůsobovala jiné škody či ztráty,
  - d) se při výstavbě a užívání stavby a stavebního pozemku předcházelo důsledkům živelních pohrom nebo náhlých havárií, čelilo jejich účinkům, nebo aby se nebezpečí takových účinků snížilo,
  - e) byly odstraněny stavebně bezpečnostní, požární, hygienické, zdravotní nebo provozní závady na stavbě anebo na stavebním pozemku, včetně překážek bezbariérového užívání stavby.
- (4) Ustanovení odstavce 2 se vztahuje obdobně na terénní úpravy a zařízení.
- (5) Stavební úřad v rozhodnutí odůvodní konkrétní veřejný zájem, který zásah vyžaduje.

#### § 133 Kontrolní prohlídka stavby

- (1) Stavební úřad provádí kontrolní prohlídku rozestavěné stavby ve fázi uvedené v podmínkách stavebního povolení, v plánu kontrolních prohlídek stavby, před vydáním kolaudačního souhlasu a v případech, kdy má být nařízeno neodkladné odstranění stavby, nutné zabezpečovací práce, nezbytné úpravy nebo vyklizení stavby; může provést kontrolní prohlídku též u nařízených udržovacích prací, u odstraňované stavby a v jiných případech, kdy je to pro plnění úkolů stavebního řádu potřebné.
- (2) Při kontrolní prohlídce stavební úřad zjišťuje zejména
- a) dodržení rozhodnutí nebo jiného opatření stavebního úřadu týkajícího se stavby anebo pozemku,
  - b) zda je stavba prováděna technicky správně a v náležité kvalitě, popřípadě použití stanovených stavebních výrobků, materiálů a konstrukcí,
  - c) stavebně technický stav stavby, zda není ohrožován život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí,
  - d) zda prováděním nebo provozem stavby není nad přípustnou míru obtěžováno její okolí, jsou prováděny předepsané zkoušky a zda je veden stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě,
  - e) zda stavebník plní povinnosti vyplývající z § 152,
  - f) zda je stavba užívána jen k povolenému účelu a stanoveným způsobem,
  - g) zda je řádně prováděna údržba stavby,
  - h) zda je zajištěna bezpečnost při odstraňování stavby.
- (3) Kontrolní prohlídka probíhá na podkladě ověřené projektové dokumentace, popřípadě dokumentace zpracované do úrovně dokumentace pro provedení stavby.
- (4) Na výzvu stavebního úřadu jsou podle povahy věci povinni zúčastnit se kontrolní prohlídky vedle stavebníka též projektant nebo hlavní projektant, stavbyvedoucí a osoba vykonávající stavební dozor. Ke kontrolní prohlídce stavební úřad podle potřeby přizve též dotčené orgány, autorizovaného inspektora nebo koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi.
- (5) Stavební úřad vede jednoduchou evidenci o vykonaných kontrolních prohlídkách jednotlivých staveb. Z této evidence musí být patrné, kdy byla kontrolní prohlídka provedena, které stavby se týkala a jaký je její výsledek.
- (6) Na provádění prohlídek stavby se nevztahují zvláštní právní předpisy o státní kontrole. Pro vstup na pozemek a do stavby při kontrolní prohlídce platí ustanovení § 172 odst. 2 až 6 obdobně.

#### § 171 Státní dozor ve věcech územního plánování a stavebního řádu

- (1) Státní dozor ve věcech územního plánování a stavebního řádu vykonávají ministerstvo, krajské úřady jako orgány územního plánování, úřady územního plánování a stavební úřady. Při výkonu této působnosti dozírají na dodržování ustanovení tohoto zákona, právních předpisů vydaných k jeho provedení, jakož i na dodržování opatření obecné povahy a rozhodnutí vydaných na základě tohoto zákona.
- (2) Ministerstvo při provádění státního dozoru sleduje, jak orgány veřejné správy vykonávají působnost stanovenou tímto zákonem, a státní dozor nad činností autorizovaných inspektorů, který je součástí státního dozoru ve věcech stavebního řádu.
- (3) V případě zjištění nedostatků orgán uvedený v odstavci 1, se zřetelem na jejich charakter a následky či možné následky, vyzve ke zjednání nápravy nebo rozhodnutím uloží povinnost zjednat nápravu v přiměřené lhůtě; v rozhodnutí může do doby zjednání nápravy pozastavit nebo omezit výkon činnosti, při níž dochází k porušování právní povinnosti.

- (4) Působnost jiných orgánů veřejné správy není ustanoveními odstavců 1 až 3 dotčena.

§ 172 Vstupy na pozemky a do staveb

- (1) Pověřený zaměstnanec stavebního úřadu, orgánu územního plánování a orgánu obce (dále jen "oprávněná úřední osoba"), pokud plní úkoly podle tohoto zákona, je oprávněn vstupovat na cizí pozemky, stavby a do staveb s vědomím jejich vlastníků při
- a) zjišťování stavu stavby a pozemku,
  - b) opatřování důkazů a dalších podkladů pro vydání správního rozhodnutí nebo opatření.
- (2) V případě bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob či zvířat, které nastalo v souvislosti s přípravou a prováděním neodkladného odstranění stavby, nutných zabezpečovacích prací nebo vyklizení stavby ve veřejném zájmu, může oprávněná úřední osoba vstoupit na pozemek, stavbu a do stavby i bez vědomí jejich vlastníka. O tom musí vlastníka bez zbytečného odkladu informovat a uvést důvody, které k tomu vedly.
- (3) Do obydlí může oprávněná úřední osoba vstoupit, jen pokud je to nezbytné pro ochranu života, zdraví nebo bezpečnosti osob. Pokud je obydlí užíváno také pro podnikání nebo provozování jiné hospodářské činnosti, může do něj oprávněná úřední osoba vstoupit též, je-li to nezbytné pro plnění úkolů veřejné správy podle tohoto zákona. Uživatel obydlí je v uvedených případech povinen oprávněné úřední osobě vstup do obydlí umožnit.
- (4) Oprávnění ke vstupu se prokazuje zvláštním průkazem, ve kterém je uvedeno jméno, příjmení, zaměstnavatel a funkce oprávněné úřední osoby, rozsah oprávnění a vymezení platnosti průkazu. Průkaz musí být opatřen úředním razítkem a podepsán s uvedením jména, příjmení a funkce osoby, která pověření vydala. Pokud je to třeba, přizve oprávněná úřední osoba na pozemek, stavbu a do stavby znalce, autorizovaného inspektora nebo pověřeného pracovníka dotčeného orgánu, popřípadě další osoby uvedené v § 134 odst. 2 (Zjistí-li stavební úřad při kontrolní prohlídce stavby závalu nebo vyžaduje-li to přesnost a úplnost zjištění podle § 133 odst. 2, vyzve podle povahy věci stavebníka, osobu, která zabezpečuje odborné vedení provádění stavby a má pro tuto činnost oprávnění podle zvláštního právního předpisu nebo osobu vykonávající stavební dozor anebo vlastníka stavby, aby ve stanovené lhůtě zjednali nápravu. Stavební úřad může tyto osoby rovněž vyzvat, aby předložily potřebné doklady, například certifikáty o vhodnosti použitých stavebních výrobků). Oprávněné úřední osoby i přizvané osoby jsou povinny dbát, aby při vstupu na pozemek, stavbu nebo do stavby nedošlo ke škodě, které bylo možno zabránit.
- (5) Pokud vlastník pozemku nebo stavby bude bránit vstupu oprávněné úřední osobě nebo jí přizvané osobě, může mu stavební úřad rozhodnutím, které je prvním úkonem v řízení, umožnění vstupu nařídít. Odvolání proti takovému rozhodnutí nemá odkladný účinek.
- (6) Zvláštní právní předpisy o vstupu na pozemky nebo do staveb v okruhu zájmů obrany, bezpečnosti nebo jiného zájmu státu nejsou dotčeny.

§ 173 Pořádková pokuta

- (1) Stavební úřad může rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu do 50 000 Kč tomu, kdo závažným způsobem ztěžuje postup v řízení nebo provedení kontrolní prohlídky, anebo plnění úkolů podle § 172 tím, že:
- a) znemožňuje oprávněné úřední osobě nebo osobě jí přizvané vstup na svůj pozemek nebo stavbu,
  - b) na výzvu stavebního úřadu se nezúčastní kontrolní prohlídky, ač je k tomu podle tohoto zákona povinen.
- (2) Pořádkovou pokutu do 50 000 Kč může stavební úřad uložit vlastníku technické infrastruktury, který neposkytl nezbytnou součinnost podle § 161 odst. 2, ačkoli byl k tomu vyzván.
- (3) Při ukládání pořádkové pokuty podle odstavců 1 a 2 se postupuje podle ustanovení správního řádu o pořádkové pokutě.

**Poučení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

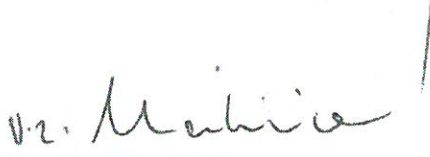
§ 62 Pořádková pokuta

- (1) Správní orgán může rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč tomu, kdo v řízení závažně ztěžuje jeho postup tím, že

- a) se bez omluvy nedostaví na předvolání ke správnímu orgánu,  
b) navzdory předchozímu napomenutí ruší pořádek, nebo  
c) neuposlechne pokynu úřední osoby.
- (2) Pořádkovou pokutu podle odstavce 1 lze uložit i tomu, kdo učiní hrubě urážlivé podání.  
(3) Při stanovení výše pořádkové pokuty dbá správní orgán, aby nebyla v hrubém nepoměru k závažnosti následku a k významu předmětu řízení; pokutu lze ukládat i opakovaně.  
(4) Pořádkovou pokutu vybírá podle zvláštního zákona správní orgán, který ji uložil. V řízení o uložení povinnosti, k jejíž exekuci je správní orgán příslušný, je exekučním správním orgánem (§ 103 odst. 2) správní orgán, který pořádkovou pokutu uložil. Příjem z pořádkových pokut je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost správního orgánu, který pokutu uložil.  
(5) Účastníkem řízení o uložení pořádkové pokuty je pouze osoba, které má být pořádková pokuta uložena. Prvním úkonem v řízení ve věci uložení pořádkové pokuty je vydání rozhodnutí. Odvolání proti rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty má vždy odkladný účinek.  
(6) Právomocně uloženou pořádkovou pokutu může správní orgán, který ji uložil, novým rozhodnutím prominout nebo snížit. Přitom správní orgán přihlédne zejména k tomu, jak osoba, které byla pořádková pokuta uložena, plní svoje procesní povinnosti v dalším průběhu řízení.

§ 63 Vykázání z místa konání úkonu

- (1) Toho, kdo nepřístojným chováním ruší pořádek při ústním jednání nebo ohledání na místě, popřípadě při jiném úkonu, může správní orgán po předchozím upozornění vykázat z místa, kde se úkon koná. Usnesení se vyhláší ústně. Správní orgán poučí vykazovanou osobu o následcích neuposlechnutí. Vykázání vynucují tytéž orgány, které provádějí předvedení podle § 60.  
(2) Jestliže úkon není uskutečňován v úředních místnostech správního orgánu, nelze z místa úkonu vykázat osobu, která má vlastnické či užívací právo k prostoru, kde se úkon koná.

  
Ing. Vlastislav Eliáš  
vedoucí Stavebního úřadu  
České Budějovice

MAGISTRÁT MĚSTA  
ČESKÉ BUDĚJOVICE  
Stavební úřad  
2