

5



Magistrát města České Budějovice
 Stavební úřad
 nám. Přemysla Otakara II, č. 1, 2

Magistrát města České Budějovice
 Ing. Vlastislav Eliáš
 Stavební úřad
 Kněžská 19
 370 92 České Budějovice

ENERGIS 92, s.r.o.
 Šimkova č.p. 904
 500 03 Hradec Králové 3

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Značka:
 SU/7306/2014 Ber

Vyřizuje:
 Hedvika Beranová

Tel.:
 386804034

E-mail:
 beranovah@c-budejovice

Datum:
 10.9.2014

VYJÁDRĚNÍ

Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 29.8.2014 žádost o vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace týkající se stavby:

parní plynová kotelna pro výrobu technologické a topné páry pro areál Budějovického Budvaru navrhovaná na místo stávající stavby truhlárny v západní části areálu při Kněžskodvorské ulici
 (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1566/1 v katastrálním území České Budějovice 3.

Žádost podal:

Budějovický Budvar, národní podnik, Budweiser Budvar, National Corporation, Budweiser Budvar, Entreprise Nationale, IČ 514152, K. Světlé 4/512, 370 04 České Budějovice, kterého zastupuje [redacted]
 doručovací adresa: ENERGIS 92, s.r.o., Šimkova č.p. 904, 500 03 Hradec Králové 3

Stavební úřad z hlediska územně plánovací dokumentace sděluje následující informace:

Dle územního plánu města České Budějovice, ve znění jeho pozdějších změn (dále jen „ÚPnM“), patří pozemek parc. č. 1566/1 do území, jež je součástí lokality 2.4.2. Suchomelská – „PA-2“, s funkčním využitím jako **zastavitelné území pro pracovní aktivity a průmyslovou výrobu v předměstí** ve smyslu článku 39 obecně závazné vyhlášky č. 4/2000 o závazných částech územního plánu města České Budějovice, v platném znění (dále jen „OZV“).

Obvyklé a přípustné jsou činnosti, děje a zařízení s vysokou různorodostí a četností, a to výrobních, provozovaných v podstatně nerušících výrobních provozovnách, a poskytujících služby.

Přípustné jsou rovněž služby správní, obchodní včetně služeb skladových, výstavních, služby zábavní, dopravní a technické místního, celoměstského, popřípadě i regionálního dosahu, často umístěné v jednoúčelových i víceúčelových areálech. Přípustné je zejména zřizovat a provozovat na těchto územích a) sklady, skladové plochy a komunální provozovny, b) zařízení pro obchod, administrativu a veřejnou správu, c) parkovací a odstavná stání a garáže pro potřebu vyvolanou přípustným využitím území příslušného makrobloku, a to až do počtu 250 stání na jeden makroblok; podmínky zastavění se stanovují vždy pro jednotlivý pozemek, popřípadě parcelu, d) služebny policie.

Podmíněně je zejména přípustné, doplňují-li účel využití území, zřizovat a provozovat na těchto územích a) služební bydlení, b) stavby pro církevní, kulturní, sociální, školské a zdravotnické účely, c) zábavní zařízení, d) nákupní zařízení, e) stavby pro sportovní účely, f) parkovací a odstavná stání a garáže pro potřebu vyvolanou podmíněně přípustným využitím území příslušného makrobloku, a to až do počtu 750 stání na jeden makroblok; podmínky zastavění se stanovují vždy pro jednotlivý pozemek, popřípadě parcelu, g) čerpací stanice pohonných hmot, jsou-li úplně včleněny do jednotného funkčního celku s objekty parkovacích garáží nebo provozovny obchodu, služeb a výroby.

Nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, vyžadující mimořádnou ochranu před zátěží prostředí, popřípadě činnosti, děje a zařízení mimořádně ohrožující prostředí hlukem a vibracemi, polétavým prachem, exhalacemi (emisemi a imisemi) a pachem, které lze uskutečnit výlučně v uzavřených areálech. Nepřípustné je zřizovat a provozovat na těchto územích stavby pro bydlení.

Dle územního plánu navrhovaná stavba nachází v ochranném pásmu tepelných napajeců.

Dále stavební úřad upozorňuje v souvislosti na charakter stavby na článek 99 OZV- ZÁTĚŽ, kdy zátěží se rozumí souhrn limitních a rizikových působků činností, dějů a zařízení na životní prostředí a obytnou pohodu města a určení únosných mezí těchto působků ve vymezených částech území. Z hlediska vnějšího působení zátěže se rozlišují činnosti, děje a chod, popřípadě stav zařízení

a) omezující, převážně statické povahy, charakterizované objektivně stanovitelnými mezemi vnějšího působení činností, dějů nebo chodu zařízení na okolí, zejména prostřednictvím vymezení ochranných pásem a chráněných území; častým případem jsou činnosti, děje nebo zařízení, jimž musí být naopak poskytována ochrana před vnějším působením okolí,

b) obtěžující, převážně dynamické povahy, charakterizované nepříznivě vnímanými subjektivními důsledky vnějšího působení činností, dějů nebo zařízení, zejména exhalacemi, polétavým prachem, hlukem, vibracemi, pachem (organoleptickými působky) na okolí,

c) ohrožující (znečišťující a havarijní), charakterizované zvláště vysokým stupněm negativního vnějšího působení činností, dějů nebo zařízení na okolí.

Zátěže (rizika a jejich omezení) působené jednotlivými činnostmi, ději anebo zařízeními nebo souborem takových činností, dějů anebo zařízení mohou být stanoveny pro celé správní území města, část města, městskou čtvrť, lokalitu, makroblok, blok nebo pro ochranná pásma, popřípadě chráněná území. Organ veřejné správy rozhodující ve správním řízení o způsobech využití území je povinen mezní zátěže území prověřit.

Nestanoví-li tato vyhláška jinak, užije se pro prevenci havárií způsobených zátěžovými činnostmi, ději nebo zařízeními přiměřeně obecná právní úprava.

Správní orgán sdělil informace z hlediska územně plánovací dokumentace, které jsou obsažené v obecně závazné vyhlášce č. 4/2000 o závazných částech územního plánu města České Budějovice. Správní orgán mohl vycházet jen z informací uvedených v žádosti, v příložené situaci a v neúplné průvodní a souhrnné technické zprávě (ve fázi přípravy pro územní řízení). Z předložených informací není možné jednoznačně určit, zda se nejedná o stavbu mimořádně ohrožující prostředí hlukem a vibracemi, polétavým prachem, exhalacemi (emisemi a imisemi), která by dle výše uvedeného článku č. 39 OZV byla v navrhovaném místě nepřipustná.

Ing. Vlastislav Eliáš
vedoucí Stavebního úřadu
České Budějovice

MAGISTRÁT MĚSTA
ČESKÉ BUDĚJOVICE
Stavební úřad